



مِفْتَاحُ التَّهْدِیْنِ

شرح اردو تہذیب

افادہ

مولانا مفتی سعید احمد رضا پالنپوری
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

مترجم

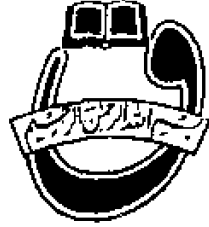
جناب لانا خورشید انور رضا گیلانی
سابق معین المدین دارالعلوم دیوبند

جامع

مولوی رشید احمد رضا پالنپوری
متعلم دارالعلوم دیوبند

ناشر

مدنی کتب خانہ - آرام باغ - کراچی ۷۷



مِفْتَاحُ التَّقْدِيسِ

شرح اردو تہذیب



مولانا مفتی سعید احمد صابا پنیوری
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

| | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| مرتب | جامع |
| جناب مولانا خورشید انور صابا گادی | مولوی رشید احمد صابا پنیوری |
| سابق معین المدارس دارالعلوم دیوبند | متعلم دارالعلوم دیوبند |
| نشر | |

مدیر کتب خانہ آرام باغ - کراچی ۱

فہرست مضامین

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|---|------|-------------------------------------|------|--------------------------------------|
| ۲۴ | مرکب ناقص تنقیدی کی تعریف | ۱۹ | غرض کی تعریف | ۲ | غرض مرتب |
| " | مرکب ناقص غیر تنقیدی کی تعریف | " | غرض اور غایت میں فرق | ۳ | فہرست مضامین |
| " | لفظ مفرد کی پہلی تقسیم | ۲۰ | معرف کی تعریف | ۹ | عرض جامع |
| ۲۵ | کلام اور ادوات کی تعریف مع دلیل حصر | " | حجت کی تعریف | ۱۰ | احوال مصنف |
| " | لفظ مفرد کی دوسری تقسیم | ۲۱ | فصل فی الالفاظ | ۱۲ | خطبۃ الکتاب |
| " | علم متوالی اور تشکک کی تعریف | " | دلائل کی تعریف اور اس کی قسمیں | " | حکم کی تعریف |
| ۲۶ | تفاوت چار طرح کا ہوتا ہے | ۲۲ | دلائل لفظیہ و ضعیفہ کی قسمیں | " | اشد کی تعریف |
| " | اولیت کا مطلب | " | معنی موضوع اور معنی التزامی | " | واجب الوجود کی تعریف |
| " | ادولیت کا مطلب | " | میں تعلق | " | ہدایت کے لغوی معنی اور طریقہ استعمال |
| " | زیادہ و نقصان کا مطلب | " | دلائل تضمنی اور التزامی کے لئے | " | ہدایت کے اصطلاحی معنی |
| " | شدت و ضعف کا مطلب | " | مطابقی لازم ہے | ۱۳ | توفیق کے معنی |
| " | مشترک، منقول، حقیقت اور | " | مطابقی کے لئے تضمنی اور | " | لفظ صلوٰۃ کے لغوی معنی |
| ۲۷ | بمقار کی تعریفات مع دلیل حصر | " | التزامی لازم نہیں ہیں | " | لفظ آل کی تحقیق |
| " | فصل فی المفہوم | ۲۳ | تضمنی اور التزامی میں تلامذہ نہیں | " | اصحاب کی تحقیق |
| " | مفہوم کی تعریف | " | تضمنی اور التزامی کے ساتھ | " | صحابی کی تعریف |
| " | کلی کی تعریف | " | مطابقی کا فرض کر لینا کافی ہے | " | لفظ سیتہا کی اصل |
| " | جزئی کی تعریف | " | لفظ موضوع کی دو قسمیں | ۱۴ | مقدمہ |
| ۲۸ | کلی کی پہلی تقسیم | " | (مفرد اور مرکب) | " | تہذیب کے دو حصے ہیں |
| " | مستحق الافراد کا مطلب | " | مفرد اور مرکب کی تعریف | " | لفظ مقدمہ کی تحقیق |
| " | ممکن الافراد کا مطلب | " | مفرد کی چار صورتیں | " | علم کی تعریف |
| " | ممکن الافراد کی تین قسمیں | ۲۴ | مرکب کی دو قسمیں تام اور ناقص | " | نسبت کی تعریف اور اس کی |
| " | نسبتوں کا بیان | " | مرکب تام کی تعریف | " | متعدد قسمیں |
| " | نسبت کی تعریف | " | مرکب ناقص کی تعریف | ۱۸ | تصور اور تصدیق کی تقسیم |
| " | چاروں نسبتیں صرف دو کیوں میں آتی ہیں | " | مرکب تام کی دو قسمیں ذخیر اور انشاء | ۱۹ | نظری کی تعریف |
| ۲۹ | دو جزئیوں میں ضربت بیان کی نسبت ہوتی ہے | " | خبر کی تعریف | " | نظر و فکر کی تعریف |
| " | جزئی اور کلی میں نسبت تبیین یا | " | انشاء کی تعریف | " | منطق کی تعریف |
| " | عام خاص منطق کی ہوتی ہے | " | مرکب ناقص کی دو قسمیں تنقیدی اور | " | منطق کی غرض |
| " | | " | غیر تنقیدی | " | تعریف کی تعریف |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--------------------------------------|------|----------------------------------|------|-----------------------------------|
| ۲۶ | کلی عرضی لازم کی تعریف | ۲۹ | نوع حقیقی اور نوع اضافی میں نسبت | ۲۹ | نسبت کی چار قسمیں ہیں |
| ۲۷ | کلی عرضی مفارقات کی تعریف | ۳۰ | جسم کی تعریف | ۳۰ | عموم و خصوص مطلق اور ندرت و جرم |
| ۲۸ | عرض لازم کی پہلی تقسیم | ۳۱ | ابعاد ثلثہ | ۳۱ | کے دوسرے ڈو نام |
| ۲۹ | لازم ماہیت | ۳۲ | سطح کی تعریف | ۳۲ | تصادفی رہبان، تصادق اور |
| ۳۰ | لازم وجود ذہنی | ۳۳ | خط کی تعریف | ۳۳ | تفارق کی تحقیق |
| ۳۱ | لازم وجود خارجی | ۳۴ | نقطہ کی تعریف | ۳۴ | نسبت کی پانچویں قسم |
| ۳۲ | عرض لازم کی دوسری تقسیم | ۳۵ | جنس اور نوع کی ترتیب کا بیان | ۳۵ | نسبتوں کی تقدیم کا بیان |
| ۳۳ | لازم بین بالمعنی الاخص | ۳۶ | الثالث الفصل | ۳۶ | فصل فی النسب |
| ۳۴ | لازم غیر بین بالمعنی الاخص | ۳۷ | فصل کی تعریف | ۳۷ | نسبتوں کے پہلے کا معیار |
| ۳۵ | لازم بین بالمعنی الاعم | ۳۸ | لفظ اعمیٰ کی تحقیق | ۳۸ | تفصیلات میں نسبت کا بیان |
| ۳۶ | لازم غیر بین بالمعنی الاعم | ۳۹ | فصل کی ڈو قسمیں (فصل قریب) | ۳۹ | جزئی کے دوسرے معنی |
| ۳۷ | لازم کے ڈو معنی | ۴۰ | اور فصل بعید | ۴۰ | جزئی اضافی کی تعریف |
| ۳۸ | عرض مفارقات کی تقسیم | ۴۱ | فصل کے دوسرے ڈو نام | ۴۱ | جزئی حقیقی اور اضافی میں نسبت |
| ۳۹ | عرض مفارقات دائم | ۴۲ | مقوم کے معنی | ۴۲ | کلیات کا خمسہ کا بیان |
| ۴۰ | عرض مفارقات زائل بالسرعة | ۴۳ | مقسم کے معنی | ۴۳ | کلی کی ڈو قسمیں |
| ۴۱ | عرض مفارقات زائل بالبطور | ۴۴ | جو فصل نوع عالی کیلئے مقوم ہوگی | ۴۴ | کلی ذاتی کی تعریف اور قسمیں |
| ۴۲ | حاشیہ | ۴۵ | دو سال کے لئے بھی مقوم ہوگی | ۴۵ | کلی عرضی کی تعریف اور قسمیں |
| ۴۳ | کلی کا مقوم | ۴۶ | جو فصل نوع سافل کے لئے مقوم ہوگی | ۴۶ | کلیات خمسہ کی دلیل حصر |
| ۴۴ | کلی کا معروض اور مصداق | ۴۷ | دو سال عالی کیلئے مقوم ہوگی | ۴۷ | نوع کو ذاتی کہنے کی وجہ |
| ۴۵ | کلی منطقی کا خارج میں وجود نہیں ہوتا | ۴۸ | جو فصل جنس سافل کیلئے مقوم ہوگی | ۴۸ | ذات، ماہیت اور حقیقت کی تحقیق |
| ۴۶ | کلی منطقی کا خارج میں وجود نہیں ہوتا | ۴۹ | دو سال عالی کیلئے مقوم ہوگی | ۴۹ | والکلیات خمسہ |
| ۴۷ | کلی طبعی کے موجود فی الخارج ہونے | ۵۰ | جو فصل جنس عالی کیلئے مقوم ہوگی | ۵۰ | الاولیٰ الجنس |
| ۴۸ | میں اختلاف ہے | ۵۱ | دو سال سافل کیلئے نہیں ہوگی | ۵۱ | جنس کی تعریف |
| ۴۹ | کلی منطقی، کلی طبعی اور کلی عقلی | ۵۲ | الرابع الفصل | ۵۲ | لفظ ما ہوہ کی تحقیق |
| ۵۰ | کی وجہ نسب | ۵۳ | خاصہ کی تعریف | ۵۳ | حقیقت مغضہ کی تعریف |
| ۵۱ | فصل فی التفسیر | ۵۴ | خاصہ کی تقسیم | ۵۴ | حقیقت مشترکہ کی تعریف |
| ۵۲ | معرف کی تعریف | ۵۵ | خاصہ سافل کی تعریف | ۵۵ | نوع اور حد نام میں فرق |
| ۵۳ | قولی تاراج کے معنی | ۵۶ | خاصہ غیر سافل کی تعریف | ۵۶ | جنس کی ڈو قسمیں (جنس قریب و بعید) |
| ۵۴ | معرف کے لئے ڈو شرطیں ہیں | ۵۷ | خاصہ کی اور ڈو قسمیں | ۵۷ | الثانی المستوعب |
| ۵۵ | تعریف کی پہلی تقسیم | ۵۸ | بالخاصہ العرفی العام | ۵۸ | نوع کی پہلی تعریف |
| ۵۶ | حد کی تعریف | ۵۹ | عرض عام کی تعریف | ۵۹ | نوع کی دوسری تعریف |
| ۵۷ | رسم کی تعریف | ۶۰ | خاصہ اور عرض عام میں فرق | ۶۰ | نوع حقیقی اور نوع اضافی |
| ۵۸ | تعریف کی دوسری تقسیم (مقامی) | ۶۱ | کلی عرضی کی دوسری تقسیم | | |
| ۵۹ | جو خاصہ عام اور رسم خاصہ | | | | |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|-----------------------------------|------|----------------------------------|------|-----------------------------|
| ۶۲ | فعلیت کی ایک اور تعبیر | ۵۸ | محصور و سلب جزئیہ | ۵۲ | متاخرین کے نزدیک عرفی عام |
| ۶۰ | امکان کی ایک اور تعبیر | ۵۷ | سور کا بیان | ۵۱ | کا تعریف میں اعتبار نہیں ہے |
| ۶۰ | امکان کی تقسیم | ۵۷ | مطلوبہ اور محصورہ جزئیہ میں تباہ | ۵۱ | مستوفین نے تعریف ناقص عام |
| ۶۰ | امکان عام کی تعریف | ۵۹ | قضیہ حملیہ کی تیسری تقسیم | ۵۱ | کے ذریعہ جائز قرار دی ہے |
| ۶۳ | امکان خاص کی تعریف | ۵۲ | حملیہ خارجیہ | ۵۲ | تعریف لفظی |
| ۶۳ | ضرورت کی چار قسمیں ہیں ذاتی، | ۵۲ | حملیہ حقیقیہ | ۵۲ | فصل فی التصویفات |
| ۶۳ | وصفی، وقتی معین اور وقتی غیر معین | ۵۲ | حملیہ ذہنیہ | ۵۲ | قضیہ کی تعریف |
| ۶۳ | دوام کی دو قسمیں (ذاتی اور | ۵۲ | قضیہ حملیہ کی چوتھی تقسیم | ۵۲ | صدق و کذب کے معنی |
| ۶۳ | وصفی) | ۵۲ | محدودہ کی تعریف | ۵۲ | تقسیم کی تقسیم اولیٰ |
| ۶۳ | فعلیت کی دو قسمیں (ذاتی اور | ۵۲ | محدودہ کی تین قسمیں (محدودہ | ۵۲ | قضیہ حملیہ کی تعریف |
| ۶۳ | وصفی) | ۵۲ | الموضوع، محدودہ المحول | ۵۲ | قضیہ شرطیہ کی تعریف |
| ۶۳ | امکان کی چار قسمیں (ذاتی، | ۵۲ | اور محدودہ الطرفین) | ۵۲ | موضوع کی تعریف |
| ۶۳ | وصفی، وقتی معین اور وقتی غیر معین | ۵۲ | مقتلہ کی تعریف | ۵۲ | محول کی تعریف |
| ۶۳ | ذاتی کی تعریف | ۵۲ | قضیہ حملیہ کی پانچویں تقسیم | ۵۲ | رابطہ کی تعریف |
| ۶۳ | وصفی کی تعریف | ۶۱ | قضیہ حملیہ کے اجزاء | ۵۲ | مقدم کی تعریف |
| ۶۳ | وقتی معین کی تعریف | ۶۱ | بر نسبت کے لئے کیفیت کا | ۵۲ | تالی کی تعریف |
| ۶۳ | وقتی غیر معین کی تعریف | ۶۱ | ہونا ضروری ہے | ۵۲ | رابطہ کی تقسیم (رابطہ زانیہ |
| ۶۳ | قصایا موجبہ | ۶۱ | کیفیت | ۵۲ | اور غیر زانیہ) |
| ۶۳ | مستوفین کے نزدیک صرف چھ | ۶۱ | مادہ قضیہ | ۵۲ | قضیہ حملیہ کی اقسام |
| ۶۳ | قضیوں سے بحث کی جاتی ہے | ۶۱ | جہت قضیہ | ۵۲ | قضیہ حملیہ کی پہلی تقسیم |
| ۶۳ | متاخرین کے نزدیک آٹھ | ۶۱ | قضیہ موجبہ | ۵۲ | حملیہ موجبہ کی تعریف |
| ۶۳ | قضیوں سے بحث کی جاتی ہے | ۶۱ | قضیہ مطلقہ یا مطلقہ | ۵۲ | حملیہ سالبہ کی تعریف |
| ۶۳ | بساط کا بیان | ۶۱ | قضیہ موجبہ صادقہ اور کاذبہ | ۵۲ | قضیہ حملیہ کی دوسری تقسیم |
| ۶۳ | (۱) ضروریہ مطلقہ | ۶۱ | کیفیتوں کی مقدار میں متغیر | ۵۲ | قضیہ حملیہ شخصہ یا مخصوصہ |
| ۶۵ | (۲) مشروطہ عامہ | ۶۱ | اور متاخرین کا اختلاف ہے | ۵۲ | حملیہ طبعیہ |
| ۶۵ | (۳) وقتیہ مطلقہ | ۶۲ | ضرورت کے معنی | ۵۲ | حملیہ محصورہ، یا سطورہ |
| ۶۶ | (۴) منتشرہ مطلقہ | ۶۲ | دوام کے معنی | ۵۲ | حملیہ مطلقہ |
| ۶۶ | (۵) دائمہ مطلقہ | ۶۲ | فعلیت کے معنی | ۵۲ | محصورہ موجبہ کلیہ |
| ۶۶ | (۶) عرفیہ عامہ | ۶۲ | بالتقوہ اور بالفعل کے معنی | ۵۲ | محصورہ موجبہ جزئیہ |
| ۶۶ | (۷) مطلقہ عامہ | ۶۲ | فعلیت کی دو تعبیریں | ۵۸ | محصورہ سالبہ کلیہ |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|-----------------------------------|------|---|
| ۸۵ | موجہات مرکبہ کی نقیضوں کا بیان | ۶۸ | شرطیہ مفصلہ کی تعریف | ۶۸ | (۸) ممکن عامہ |
| ۶ | موجہ مرکبہ کی نقیض | ۶۹ | شرطیہ مفصلہ کی تین قسمیں ہیں | ۶۹ | قصبہ بسیطہ |
| ۶ | موجہ مرکبہ کلیہ کی نقیض | ۶۹ | (۱) مفصلہ حقیقیہ | ۶۹ | موجہات مرکبہ کا بیان |
| ۸۶ | موجہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض | ۶۹ | (۲) مانعہ الجمع | ۶۹ | موجہ مرکبہ کی تعریف |
| ۶ | فصل الثانی المستوی | ۶۹ | (۳) مانعہ الخلو | ۶۹ | مرکبہ میں جزئیاتی کا مجملہ مذکور ہوا |
| ۶ | عکس کے لغوی معنی | ۶۹ | مفصلہ کی تینوں قسموں کی درجہ | ۶۹ | ضروری ہے |
| ۸۶ | عکس کے اصطلاحی معنی | ۶۹ | دو قسمیں ہیں رعنائیہ اور اتفاقیہ | ۶۹ | چند ضروری باتیں |
| ۶ | مستوی کے معنی | ۶۹ | ذاتی تنافی کا مطلب | ۶۹ | لا ضرورت ذاتی کے معنی |
| ۶ | عکس مستوی کی وجہ قسمہ | ۶۹ | اتفاقی تنافی کا مطلب | ۶۹ | لا ضرورت دینی کے معنی |
| ۶ | موجہ کا عکس مستوی | ۶۹ | مفصلہ حقیقیہ عنادہ | ۶۹ | لا دوام ذاتی کے معنی |
| ۸۸ | سابہ کلیہ کا عکس مستوی | ۶۹ | مفصلہ مانعہ الجمع عنادہ | ۶۹ | لا دوام دینی کے معنی |
| ۶ | سابہ جزئیہ کا عکس مستوی | ۶۹ | مفصلہ مانعہ الخلو عنادہ | ۶۹ | (۱) مفردہ خاصہ |
| ۸۹ | موجہات کا عکس مستوی | ۶۹ | مفصلہ حقیقیہ اتفاقیہ | ۶۹ | (۲) عربیہ خاصہ |
| ۶ | ضروریہ مطلقہ، دائرہ مطلقہ، شرطیہ مطلقہ | ۶۹ | مفصلہ مانعہ الجمع اتفاقیہ | ۶۹ | (۳) وقتیہ |
| ۶ | اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی جنبیہ | ۶۹ | مفصلہ مانعہ الخلو اتفاقیہ | ۶۹ | (۴) منقشرہ |
| ۶ | مطلقہ آتا ہے۔ | ۶۹ | قصبہ شرطیہ کی مقدم کے اعتبار | ۶۹ | (۵) وجودیہ لا ضروریہ |
| ۶۰ | مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا | ۶۹ | سے تین قسمیں ہیں | ۶۹ | (۶) وجودیہ لا دائمہ |
| ۶۰ | عکس جنبیہ مطلقہ لا دائمہ آتا ہے | ۶۹ | شرطیہ شخصہ | ۶۹ | (۷) ممکنہ خاصہ |
| ۶۰ | وقتیہ، منقشرہ، وجودیہ لا دائمہ، | ۶۹ | شرطیہ محصورہ | ۶۹ | اگر اصل قصبہ کلیہ ہے تو مطلقہ عامہ |
| ۹۱ | وجودیہ لا ضروریہ اور مطلقہ عامہ کا | ۶۹ | شرطیہ فہلہ | ۶۹ | اور ممکنہ عامہ بھی کلیہ ہوں گے |
| ۶۱ | عکس مستوی مطلقہ عامہ آتا ہے | ۶۹ | قصبہ شرطیہ کے طرفوں کی چھ صورتیں | ۶۹ | اور اگر اصل جزئیہ ہے تو یہ بھی جزئیہ ہوں گے |
| ۶۱ | موضوع کو ج سے اور محمول کو ب | ۶۹ | فصل الثانی الخفی | ۶۹ | اگر اصل تغیر موجب ہے تو دوسرا سادہ |
| ۶۱ | سے تغیر کرنے کی وجہ | ۶۹ | تناقض کی تعریف | ۶۹ | اور اگر اصل سلبیہ ہے تو دوسرا موجب ہوگا |
| ۶۱ | ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس | ۶۹ | شرائط تناقض آٹھ ہیں | ۶۹ | فصل الشرطیہ |
| ۹۲ | مستوی میں اختلاف ہے | ۶۹ | موجہات بسیطہ کی نقیضوں کا بیان | ۶۹ | قصبہ شرطیہ کی تعریف |
| ۹۲ | موجہات سالبہ کا عکس مستوی | ۶۹ | ضروریہ مطلقہ کی نقیض | ۶۹ | شرطیہ مفصلہ کی تعریف |
| ۶ | سوال میں صرف چھ نقیضوں کا | ۶۹ | دائمہ مطلقہ کی نقیض | ۶۹ | شرطیہ مفصلہ کی تعریف |
| ۶ | عکس آتا ہے | ۶۹ | مشروطہ عامہ کی نقیض | ۶۹ | شرطیہ مفصلہ کی درجہ |
| ۶ | ضروریہ مطلقہ اور دائرہ مطلقہ کا | ۶۹ | عرفیہ عامہ کی نقیض | ۶۹ | مستقلہ نزدیکی کی تعریف |
| ۶ | عکس مستوی | ۶۹ | | ۶۹ | مساحت کو جاننے والی چار چیزیں ہیں |
| | | | | ۶۹ | مستقلہ اتفاقیہ کی تعریف |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|-------------------------------------|------|------------------------------------|------|--------------------------------------|
| ۱۱۸ | ① دلیل خلف | ۱۰۶ | شکل اول کی متوازنوں کا نقشہ | ۹۳ | شرائط عامہ اور عرفیہ کا معنی |
| ۱۱۹ | ② عکس ترتیب پھر عکس نتیجہ | ۱۰۷ | شکل ثانی بدیہی الانساج ہے | ۹۴ | شرائط خاصہ اور عرفیہ عامہ کا معنی |
| " | ③ عکس مقدمین | " | شکل ثانی ادراکی شرطیں | " | تمام دعوؤں کا ثبوت دلیل خلف سے ہے |
| ۱۲۰ | ④ عکس صغریٰ کر کے شکل ثانی کی ترتیب | " | خلاصہ شرائط | ۹۵ | دیگر سامانہ قضیوں کا عکس نہیں آتا |
| " | ⑤ عکس کبریٰ کر کے شکل ثانی کی ترتیب | " | شکل ثانی کی جہت کے اعتبار سے شرطیں | ۹۶ | فصل فی التعلیل |
| " | ثالث کی ترتیب | " | شکل ثانی کی ضروری نتیجہ چار ہیں | " | تعلیل کی تعریف |
| ۱۲۱ | ضابطہ | ۱۰۸ | شکل ثانی کی ضروری نتیجہ چار ہیں | " | عکس تعلیل کے معنی |
| " | ضابطہ کے معنی | " | شکل ثانی کی متوازنوں کا نقشہ | " | مستفہدین کے نزدیک عکس تعلیل کی ترتیب |
| " | نقشہ ضروری نتیجہ شکل اول مع شرائط | ۱۰۹ | شکل ثانی کے انساج کی تین | " | متاخرین کے نزدیک عکس تعلیل کی تعریف |
| " | نقشہ ضروری نتیجہ شکل ثانی مع شرائط | " | دلیلیں ہیں | ۹۷ | عکس تعلیل کے احکام |
| ۱۲۲ | نقشہ ضروری نتیجہ شکل ثالث مع شرائط | " | ① دلیل خلف | ۹۸ | عکس تعلیل کا اثبات یا عدم |
| " | نقشہ ضروری نتیجہ شکل رابع مع شرائط | ۱۱۰ | ② عکس کبریٰ | " | دلیل تحمل سے ہے |
| " | وضاحت کے شرائط | " | ③ عکس صغریٰ | ۹۹ | خاصیتیں کا عکس مستوی اور عکس |
| ۱۲۳ | الآربعۃ | ۱۱۱ | شکل ثالث اور اس کی شرطیں | " | تعلیل دونوں آتے ہیں |
| " | عبارت کی ترکیب | " | خلاصہ شرائط | " | اقرض کے معنی |
| " | عبارت کا حل | ۱۱۲ | شکل ثالث کی چھ ضروری نتیجہ ہیں | " | دلیل اقرض کی تعریف |
| " | تہذیب کے نام نگوں کی ایک غلطی | " | شکل ثالث کی تمام ضروریوں کا نقشہ | ۱۰۰ | فصل فی القیاس |
| ۱۲۴ | تشریح ضابطہ | ۱۱۳ | شکل ثالث کے انساج کی تین | " | قیاس کی تعریف |
| ۱۲۵ | تطبیق | " | دلیلیں ہیں | ۱۰۱ | قیاس کی تقسیم بہت کے اعتبار سے |
| " | فصل فی الشرطی | ۱۱۴ | ① دلیل خلف | " | قیاس کا مادہ اور بہت |
| ۱۲۶ | من الاقتراعی | " | ② عکس صغریٰ | ۱۰۲ | قیاس اقترائی کی تعریف |
| ۱۲۷ | قیاس اقترائی شرطی کی تعریف | " | ③ عکس کبریٰ پھر عکس ترتیب | " | اقترائی حملی کی تعریف |
| " | قیاس اقترائی شرطی کی پانچ صورتیں | ۱۱۵ | پھر عکس نتیجہ | " | اقترائی شرطی کی تعریف |
| ۱۲۹ | فصل فی الاستثنائی | " | شکل رابع اور اس کی شرطیں | ۱۰۳ | اصغر، اکبر، حد واسطہ اور |
| " | قیاس استثنائی کی تعریف اور | ۱۱۶ | شکل رابع کی آٹھ ضروری نتیجہ ہیں | " | صغریٰ کبریٰ کی تعریف |
| ۱۳۰ | اصطلاحات | " | شکل رابع کی تمام ضروریوں کا نقشہ | ۱۰۴ | اشکال اربعہ کا بیان |
| " | قیاس استثنائی بنانے کا طریقہ | ۱۱۷ | فصل رابع کے انساج کی پانچ | " | اشکال اول اور اس کی شرطیں |
| " | قیاس استثنائی کی قسمیں | " | دلیلیں ہیں | ۱۰۵ | خلاصہ شرائط |
| " | اتصال کی صورتیں | ۱۱۸ | دلیلیں ہیں | " | شکل اول کی کل ضروری متوازن |
| ۱۳۱ | اتصال کے انساج کے لئے شرائط | " | | " | ضروری نتیجہ صرف چار ہیں |
| | | | | " | نتیجہ کے لئے ضابطہ |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--------------------------------|------|---------------------------------|------|---------------------------------|
| ۱۳۵ | موضوع کے اجزاء کی تعریف | ۱۳۱ | قیاس خطائی | ۱۳۱ | انصالی کی مجموعی صورتوں کا نقشہ |
| ۱۳۶ | موضوع کے عوارض کی تعریف | " | قیاس شعری | " | انصالی کی صورتیں |
| " | مبادی تصدیقہ اور اس کی قسمیں | " | قیاس منطقی | " | انصالی کے نتائج کی شرائط |
| " | مقدمات بدیہیہ | " | یقینی مقدمات | ۱۳۲ | انصالی کی مجموعی صورتوں کا نقشہ |
| " | مقدمات نظریہ | ۱۳۲ | اولیات | ۱۳۳ | انصالی کی صورتیں کی تفصیل |
| " | مسائل (۲) | " | مشاہدات | " | انصالی کی صورتیں کی تفصیل |
| " | مسائل کا موضوع | " | مشاہدات کی دو قسمیں | ۱۳۴ | فصل الاستقراء |
| " | مسائل کا محمول | " | حسابات | ۱۳۵ | حجت کی تین قسمیں |
| ۱۳۷ | الرووس الثمانیہ | " | وجہات | " | استقرار کی تعریف |
| " | لفظ یسوق کی تصحیح | " | تجربیات | " | استقرار کی دو قسمیں (استقرار) |
| " | مبادی و مقدمات کے سلسلہ | " | حدیثیات | " | تمام (اور ناقص) |
| ۱۳۹ | میں علامہ ابن حاجب کی اصطلاح | " | متواترات | " | تمثیل کی تعریف |
| " | رووس ثمانیہ | " | فطریات | ۱۳۶ | علت معلوم کرنے کا طریقہ |
| " | فن کی عرض | " | قیاس برہانی کی تقسیم | " | دوران کی تعریف مع تشریح |
| " | فن کا فائدہ | " | برہان لئی | " | توہید کی تعریف |
| " | فن کا تقسیم | " | برہان لائی | " | قیاس استثنائی کا دوسرا نام |
| " | مبادی آٹھ میں منحصر نہیں ہیں | ۱۳۳ | وجہ تقسیم | ۱۳۷ | قیاس خلف بھی ہے |
| ۱۵۰ | مصنف کا تذکرہ | " | حاجت | " | قیاس خلف کی تعریف |
| " | فن کی نوعیت | ۱۳۴ | ہر فن میں چیزوں کا مجموعہ بتلے | " | وجہ تقسیم |
| ۱۵۱ | فن کا رتبہ | " | ① موضوع | " | قیاس خلف کا حاصل |
| " | کتاب کی تقسیم و تجویب | " | عوارض | " | فصل القیاس |
| " | کتاب کی تقسیم و تجویب کے سلسلہ | " | عوارض کی دو قسمیں ہیں | ۱۳۹ | قیاس کی دو تقسیمیں |
| ۱۵۲ | میں ترقی یافتہ طریقہ | " | عوارض ذاتیہ | " | قیاس کی مادہ کے اعتبار سے |
| " | منہج تعلیم و تقسیم | ۱۴۵ | عوارض غریبہ | " | پانچ قسمیں ہیں |
| " | تحلیل و تفسیر اور دلیل | " | عوارض ذاتیہ ہی سے بحث کی گئی ہے | " | سماعت خمسہ کی وجہ تقسیم |
| " | دلیل مقاصد سے زیادہ مشابہ ہے | " | ② مبادی اور اس کی قسمیں | ۱۴۰ | قیاس کا مادہ |
| " | | " | مبادی تصوریہ اور اس کی قسمیں | " | قیاس برہانی |
| " | | " | موضوع کی تعریف | " | لحن اور جزم کے معانی |
| " | | " | | ۱۴۱ | قیاس جہلی |



عرض جامع

حدوثِ نارت ذوالجلال کے لئے، جس نے کلیات و جزئیات پیدا کیں۔ اور زود و سلام بنی البرایا، شفیع الام، صاحب ابود و اکرم محمد اکرم علی الشریعہ و سلم پر جن کی دلالت سبب ہدایت بنی اور آپ کے آل و اصحاب پر جو تصدیق کے معرفت الہی تک پہنچے۔

بعد ازاں! میں اپنے بھائیوں کی خدمت میں اپنی یہ حقیر محنت پیش کر رہا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ میں نے یہ ہمت کیوں کی ہے۔ بس اتنی بات ہے کہ جب میں نے والد محترم سے علم منطق کا متن ”تہذیب“ پڑھا۔ اور بعد ازاں کو کچھ تو میسرے دل میں یہ خواہش پیدا ہوئی کہ میں اپنے بھائیوں کو بھی اس سوغات میں شریک کروں۔

والد محترم نے مجھے یہ کتاب اس طرح پڑھائی تھی کہ پہلے متن حفظ کرایا، اس وقت مجھے ہلکا سا مطلب۔ جسے صرف ترجمہ کہنا چاہئے۔ بتلایا جاتا تھا، اور عبارت سمجھائی جاتی تھی اس طرح میں یاد کرتا چلا گیا اور چند ماہ میں روز میں میں نے متن حفظ کرایا، اس کے بعد چند روز تک دور کرتا رہا، جب حفظ مضبوط ہو گیا تو شروع سے پڑھنا شروع کیا، پڑھتے وقت میں اسٹاذ کی تقریر لکھ لیا کرتا تھا پھر اسے صاف کر کے اسٹاذ سے تصحیح کرایا کرتا تھا۔ پھر اس تقریر کو لفظ بہ لفظ یاد کر کے دوسرے دن سنانا تھا، جب بالکل صحیح سبق سنا دیتا تو اسٹاذ محترم اگلا سبق پڑھاتے۔ اس طرح پوری کتاب کی تقریر میرے پاس جمع ہو گئی۔ جب کتاب ختم ہونے کو آئی تو میں نے سوچا کہ اسٹاذ محترم کی یہ زریں اور تحقیقی تقریر اپنے بھائیوں تک پہنچا دوں تاکہ وہ بھی اس نعمتِ عظمیٰ میں شریک ہو جائیں۔ بس یہی ایک جذبہ تھا، جس کی وجہ سے میں نے یہ تقریر شائع کی ہے۔ اسٹاذ کے کہ میری آرزو پوری ہو اور میرے بھائی اس سے فائدہ اٹھائیں

اسٹاذ محترم یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ تعلیم میں تندرست ضروری ہے۔ تہذیب بھی طرح پر ہے بغیر شرح تہذیب سمجھنا طالب علم کیلئے بہت دشوار ہے۔ اسی وجہ سے اکثر اس میں پہلے تہذیب پڑھائی جاتی ہے اور پھر شرح تہذیب میں یہ سوغات اپنے تہذیب پڑھنے والے بھائیوں کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ ربِّ عظیم و قدیر میں زیادہ سے زیادہ علم عطا فرمائے۔ وَتَجِدُنِي عَلٰى اَمَامٍ یہاں یہ بات بھی واضح کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میری جمع کردہ تقریر جناب مولانا خورشید انور گیاروی صاحب کی ترتیب اور تصحیح کے بعد اشاعت کیلئے دی جا رہی ہے میں مولانا کا بے حد ممنون ہوں کہ انھوں نے جانکاہ محنت کر کے اس کو قابل اشاعت بنایا۔ اگر میں اپنی کوشش میں کسی قدر کامیاب ہو سکا ہوں تو وہ والد محترم اور مرتب کرم کا فیض ہے۔ اور اگر کسی جگہ غلطی ہو گئی ہے تو سچ سمجھ کر درگزر فرمائیں۔ اور مطلع فرمائیں تاکہ اصلاح کی کوشش کی جائے۔

نیاز آگئیں۔ رشید احمد پالن پوری مستعلم دارالعلوم دیوبند۔ ۲۰/۵/۱۴۰۸ھ

احوال مصنف

مصنف تہذیب کا اسم گرامی مسعود، لقب سعد الدین۔ والد محترم کا نام عمر، لقب فخر الدین، دادا کا نام عبد اللہ اور لقب برہان الدین ہے۔ ماہ صفر ۱۲۳۸ھ میں "تقاریر" میں پیدا ہوئے جو خراسان کا ایک شہر ہے اس وجہ سے آپ کی صحیح نسبت تقاریری ہے مگر عام طور پر اختصاراً علامہ تقیرانی کہتے ہیں۔

بیان کیا جاتا ہے کہ آپ ابتدا میں بہت کند ذہن تھے۔ قاضی غفر الدین کے حلقہ درس میں آپ سے زیادہ جلی اور کوئی نہ تھا مگر مطالعہ کتب، جدوجہد اور سعی و کوشش سے آگے بڑھ گئے۔ اس لئے طالب علم کو — چاہے وہ کتنا ہی کند ذہن اور کمزور دماغ ہو — یاس نہ ہونا چاہئے کوشش جاری رکھنی چاہئے۔ انشاء اللہ وہ کامیاب ہوگا۔

ایک مرتبہ آپ نے خواب میں دیکھا کہ کوئی شخص ان سے کہہ رہا ہے کہ: سعد الدین! چلو سیر و تفریح کر آئیں۔ آپ نے جواب دیا کہ میں سیر و تفریح کے لئے نہیں پیدا کیا گیا، میں انتہائی محنت اور مطالعہ کے باوجود کتا بن نہیں سمجھ پاتا، تفریح کروں گا تو کیا حشر ہوگا؟ وہ شخص یہ سن کر چلا گیا، کچھ دیر کے بعد پھر آیا اور سیر و تفریح کے لئے کہہ آپ نے دوسری مرتبہ بھی انکار کر دیا، وہ شخص پھر چلا گیا اور کچھ دیر کے بعد تیسری مرتبہ آیا اور کہا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یاد فرما رہے ہیں۔ اس مرتبہ آپ گھبرا کر اٹھے اور ننگے پاؤں چل پڑے شہر سے باہر کچھ درخت تھے۔ وہاں پہنچے تو دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک جماعت کے ساتھ تشریف فرما ہیں، آپ کو دیکھ کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم آمیز لہجہ میں ارشاد فرمایا کہ میں نے تم کو بار بار بلوایا تم نہیں آئے۔ آپ نے عرض کیا حضور! مجھے معلوم نہیں تھا کہ آپ یاد فرما رہے ہیں۔ اس کے بعد آپ نے اپنی غبات کی شکایت کی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: اپنا منہ کھولو! آپ نے منہ کھولا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لعاب مبارک آپ کے منہ میں ڈالا اور دعا دے کر فرمایا کہ جاؤ! — بیدار ہو کر جب آپ اپنے استاد محترم قاضی غفر الدین لڑکھی کے درس میں حاضر ہوئے اور استاد درس آپ نے کئی اشکالات کئے تو ساتھیوں نے خیال کیا کہ یہ سب بے معنی اشکالات ہیں مگر استاد محترم نے فرمایا: "يَا سَعْدُ! إِنَّكَ الْيَوْمَ غَيُّوكَ فَيُغَيُّكَ مَضَى" سعد! آج تم وہ نہیں ہو جو اس سے پہلے تھے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ اللہ کا یہ خصوصی فضل و کرم اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہات آپ کی محنت اور ذوق و شوق کی وجہ سے تھیں۔

آپ نے مختلف اصحاب فضل و کمال اساتذہ کرام سے علم حاصل کیا ہے جن میں قاضی غفر الدین لڑکھی اور علامہ قطب الدین رازی رحمہما اللہ بہت مشہور ہیں۔ تحصیل علم کے بعد غفران شباب ہی میں آپ کا شمار کبار علماء میں ہونے لگا یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ علوم ادبیہ اور عقلیہ بلکہ تمام علوم میں ماہر اور جامع آپ جیسا کوئی نہیں گذرا۔ آپ کی قابلیت کا اندازہ

اس سے ہو سکتا ہے کہ میر سید شریف جیسے مشہور عالم بھی آپ کی کتابوں سے استفادہ کرتے تھے۔

آپ کو ابتدائی سے تصنیف و تالیف کا شوق تھا۔ اس نے تحصیل علم سے فراغت کے بعد درس و تدریس کے ساتھ ساتھ صرف، نحو، علم معانی، علم منطق، علم کلام، علم فقہ، اصول فقہ اور تفسیر و حدیث وغیرہ علوم میں آپ نے بیش قیمت کتابیں تصنیف فرمائیں۔ چنانچہ ”سعدیہ شرح تفسیر زبجانی“ آپ نے اس وقت تصنیف فرمائی تھی جب آپ کی عمر کم سے کم صرف سو سال کی تھی۔ راقم سطور بھی عمر کے اسی مرحلہ میں آپ کے سامنے یہ حقیر شرح پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کا جتنا بھی شکر ادا کروں کم ہے۔ آپ کی تصنیف کردہ کتابوں کو اللہ تعالیٰ نے اس قدر مقبولیت عطا فرمائی کہ آج بھی آپ کی تصانیف میں سے متعدد کتابیں داخل درس ہیں۔ مثلاً: تہذیب المنطق، مختصر المعانی، شرح تلخیص المفتاح، شرح عقائد نسفی، تلخیص شرح توضیح اود کہیں مطول شرح تلخیص المفتاح بھی داخل درس ہے۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست

نہ بخشد خدائے بخشندہ!

امیہ پورنگ کے زمانہ میں آپ کے علم و فضل کا ڈنکا بج رہا تھا۔ چنانچہ امیر نے آپ کو صدر الصدور مقرر کیا تھا۔ اور جب آپ نے تلخیص المفتاح کی شرح مطول تصنیف فرما کر امیہ پورنگ کی خدمت میں پیش کی تھی تو امیر نے اس کو عرصہ دروازے تک ہر اہل قلعہ کے دروازہ کی زینت بنائے رکھا تھا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ امیہ پورنگ نے ایک دفعہ اپنا قاصد کسی ضروری کام کے لئے روانہ کیا اور اس کو ہدایت کر دی کہ ضرورت کے وقت جس کا گھوڑا مل جائے اس پر سوار ہو جانا۔ قاصد کو ایک جگہ سواری کی ضرورت پیش آئی، اتفاق سے اس جگہ علامہ فقہ زانی خیر زن تھے۔ قاصد نے آپ کی سواریوں میں سے ایک سواری بے کھٹک لے لی۔ اس وقت علامہ فقہ زانی اپنے خیمہ میں تھے۔ آپ کو اطلاع ہوئی تو بہت برہم ہوئے اور قاصد کو پٹوا کر بھگا دیا۔ جب قاصد لوٹ کر امیہ پورنگ کے پاس پہنچا تو اس نے علامہ کی شکایت کی۔ امیہ پورنگ فرط غضب سے تقویری دیر خاموش رہا۔ پھر کہا کہ اگر شہزادہ یہ حرکت کرتا تو سزا پاتا مگر میں اس شخص کا کیا کر سکتا ہوں جس کا قلم ہر شہر کو میری تلوار سے پہلے فتح کر چکا ہے!

علم و فضل کا یہ درخشندہ آفتاب ۲۲ محرم الحرام ۱۱۸۵ھ بروز بدھ سمرقند میں غروب ہو گیا۔ اولاً آپ کو وہیں دفن کر دیا گیا۔ پھر مرہمادی الاولیٰ کو وہاں سے آپ کا جسد نکال کر مقام محسن منتقل کیا گیا۔ نور اللہ مرقدہ، وبرکۃ مصححہ!

۱۔ تہذیب المنطق والکلام، ۲۔ جب ۱۱۸۵ھ کی تصنیف ہے، مقام تصنیف سمرقند ہے۔ ۳۔ یہ ۱۱۸۵ھ کی تصنیف ہے، مقام غنچہ میں لکھی گئی ہے۔ ۴۔ شرح عقائد نسفی شعبان ۱۱۸۵ھ کی تصنیف ہے۔ ۵۔ یہ نادر کتاب بلاد ترکستان میں ذیقعدہ ۱۱۸۵ھ میں لکھی گئی ہے۔ ۶۔ ماہ صفر ۱۱۸۵ھ میں شہر ہرات میں لکھی گئی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا سَوَاءَ الطَّرِيقِ. وَجَعَلَ لَنَا التَّوْفِيقَ خَيْرَ رَفِيقٍ

ترجمہ: تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جس نے ہمیں میانہ راستہ دکھایا اور ہمارے لئے توفیق کو بہترین ساتھی بنایا

حمد کسی کی اختیاری خوبی پر زبان سے تعریف کرنا خواہ وہ خوبی انعام ہو یا کچھ اور ہو، هو الشناء باللسان علی الجمیل الاختیاری، نعمة كان أو غيرها

الثناء نام ہے اس ہستی کا جس کے لئے ہمیشہ وجود ضروری ہے اور جو تمام خوبیوں کی جامع ہے۔ اللہ: علم للذات الواجب الوجود المستجمع لجميع صفات الكمال

واجب الوجود: منطق کی ایک اصطلاح ہے اور اس کے معنی ہیں ہمیشہ سے ہمیشہ تک موجود رہنے والی ہستی۔

هدا کا مصدر الہدایہ ہے (باب مض) اور اس کے معنی ہیں راستہ دکھانا، راہ نمائی کرنا۔ ہدایۃ متعدی بڈ مفعول ہے مفعول اول کی طرف بلا واسطہ متعدی ہوتا ہے اور مفعول ثانی کی طرف متعدی ہونے کے تین طریقے ہیں۔

(۱) متعدی بنفسہ صیغہ اهدنا الصراط المستقیم اور هداً سَوَاءَ الطریق۔

(۲) متعدی بواسطہ الی صیغہ واللہ یدہی من یشاء الی صراط مستقیم۔

(۳) متعدی بواسطہ لام صیغہ اِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ یدہی (الناس) للتی (للطریقۃ

التی) ہی أقوم۔

ہدایت کے دو معنی ہیں: ارادۃ الطریق (راستہ دکھانا) اور ایصال الی المطلوب

(مقصد تک پہنچانا)۔

فرق: دونوں معنی میں فرق یہ ہے کہ ارادۃ الطریق میں مقصد تک پہنچنا ضروری نہیں ہے اور ایصال

الی المطلوب میں مقصد تک پہنچنا ضروری ہے۔

اور کہاں کون سے معنی ہوں گے؟ اس کے لئے کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے محل اور موقع کے اعتبار سے

ترجمہ کیا جائے گا۔ البتہ عام طور پر جب متعدی بنفسہ ہو تو ایصال الی المطلوب کے معنی اور متعدی بلا واسطہ

ہو تو ارادۃ الطریق کے معنی ہوتے ہیں۔

سَوَاءَ الطَّرِيقِ: میانہ راستہ۔ سواد الطریق کنایہ صراط مستقیم سے۔

جَعَلَ لَنَا، جَعَلَ سے بھی متعلق ہو سکتا ہے۔ اس وقت لام پر لے انتفاع ہوگا جیسے جَعَلَ لَكُمْ الارضَ فَرَاشًا۔ اور رفیق سے بھی متعلق ہو سکتا ہے۔
قواعد۔ مضاف الیہ کا معمول ظرف ہو تو وہ مضاف الیہ بلکہ مضاف سے بھی مقدم ہو سکتا ہے۔
 توفیق: اچھے کام کے لئے اسباب جمیا کرنا توجیہ الاسباب نَحْوُ الْمَطْلُوبِ الْخَيْرِ

وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ أَرْسَلَهُ هُدًى، هُوَ بِالْإِهْتِدَادِ حَقِيقٌ، وَنُورًا، بِهِ الْإِقْدَامُ يُلِيقُ

ترجمہ:۔ اور رحمتیں نازل ہوں اس سستی پر جس کو بھیجا اللہ تعالیٰ نے راہ بنا کر، وہی پیروی کے لائق ہیں اور روشنی بنا کر، اسی (روشنی) کی پیروی مناسب ہے۔

الصَّلَاةُ: کے لغوی معنی ہیں دعا۔ اور جب اس کی نسبت اللہ کی طرف ہوتی ہے تو اس کے معنی ہوتے ہیں مہربانی اور رحمت۔ اور جب اس کی نسبت بندوں کی طرف ہوتی ہے تو اس کے معنی ہوتے ہیں دعا و استغفار۔ یہاں نسبت اللہ کی طرف ہے۔ کیونکہ الصلوة کا الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے ای صلوۃ اللہ (اللہ کی رحمتیں)۔

هُدًى: کے بارے میں ترکیبی اعتبار سے دو احتمال ہیں۔ یا تو یہ مفعول لہ ہے یا حال ہے، اگر مفعول لہ ہے تو لام پوشیدہ ہوگا اور ترجمہ ہوگا: ”اور رحمت نازل ہو اس سستی پر جس کو بھیجا اللہ نے راہ بنائی کے لئے“ اور اگر حال ہے تو پھر ذوالحال میں دو احتمال ہیں، یا تو اَرْسَلَهُ کی ضمیر فاعل سے حال ہے اس صورت میں معنی ہوں گے ”رحمت نازل ہو اس ذات پر جسے اللہ نے ہدایت بن کر مبعوث فرمایا“ اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ اسلہ کی ضمیر مفعول سے حال ہو، اس صورت میں ترجمہ ہوگا ”رحمت نازل ہو اس ذات پر جسے اللہ تعالیٰ نے ہدایت بنا کر مبعوث فرمایا۔ حال ہونے کی صورت میں ہُدًى مصدر بمعنی ام فاعل ہوگا۔ کیونکہ حال ذوالحال پر معمول ہوتا ہے اور مصدر کا محل نہیں ہوتا۔

بالا ہتداء: حقیق سے متعلق ہے۔ اور اہتداء مصدر مجہول ہے، پس ترجمہ ہوگا ”وہی لائق ہیں اس بات کے کہ ان کے ذریعہ ہدایت نصیب ہو“ (جار مجبور کی تقدیم کی وجہ سے صبر کا مفہوم پیدا ہوا ہے) نوراً: میں بھی ترکیبی اعتبار سے دو احتمال ہیں، یا تو یہ مفعول لہ ہے یا حال ہے۔ اگر حال ہے تو پھر ذوالحال میں دو احتمال ہیں، یا تو اَرْسَلَهُ کی ضمیر فاعل سے حال ہے یا ضمیر مفعول سے۔

(۱) اگر مفعول لہ ہے تو ترجمہ ہوگا ”جن کو روشنی پہیلانے کے لئے بھیجا“

(۲) اور اگر ضمیر فاعل سے حال ہے تو ترجمہ ہوگا "جن کو روشنی پھیلانے والا بن کر بھیجا"
 (۳) اور اگر ضمیر مفعول سے حال ہے تو ترجمہ ہوگا "جن کو روشنی پھیلانے والا بن کر بھیجا"
 الاقتداء: بتدا ہے، اور "بہ" اس سے متعلق ہے (جار مجرور کی تقدیم حصر پیدا کرنے کے لئے ہے)
 اور بلیغ خبر ہے ترجمہ: جن کی ہی پیر دی مناسب ہے۔

وَعَلَىٰ آلِهِمْ وَأَصْحَابِهِمُ الَّذِينَ سَعَدُوا فِي مَنَاجِجِ الصَّدَقِ بِالتَّصَدِيقِ
 وَصَعَدُوا فِي مَعَارِجِ الْحَقِّ بِالتَّحْقِيقِ:

ترجمہ: اور رحمتیں نازل ہوں آپ کے آل پر اور آپ کے ان اصحاب پر جو نیک بخت بنے سچائی کی
 راہوں میں تصدیق کر کے، اور حق کی سیڑھیوں پر چڑھے ایمان میں پختہ بن کر۔

آل: کی اصل اہل ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس کی تصغیر اھیل آتی ہے۔

فرق یہ ہے کہ آل کا استعمال اشراف کے ساتھ خاص ہے اور اہل عام ہے، اشراف اور غیر اشراف سب
 کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

اصحاب: صحب کی جمع ہے اور صحبہ صاحب کی جمع ہے۔ صاحب اور صحابی کے لغوی
 معنی ہیں "ساتھی" اور اصطلاح میں صحابی اس شخص کو کہتے ہیں جس نے ایمان کی حالت میں نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو دیکھا ہو اور ایمان کی حالت میں وفات پائی ہو۔

مناہج: منہج کی جمع ہے۔ اس کے معنی ہیں "راستہ" فی مناہج الصدق متعلق ہے سعد و اس
 معارج: معارج کی جمع ہے یعنی چڑھنے کی جگہ۔ یا معارج کی جمع ہے یعنی سیڑھی۔

تصدیق: کے معنی ہیں "ایمان لانا" اور تحقیق کے معنی ہیں "ایمان میں پختہ ہونا" دونوں جملوں
 کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام ایمان لا کر خوش بخت بنے اور ایمان میں رسوخ اور پختگی پیدا کر کے مراتب عالیہ تک پہنچے

وَبَعْدُ! فَهَذَا غَايَةُ تَهْذِيبِ الْكَلَامِ فِي تَحْرِيرِ الْمَنْطِقِ وَالْكَلَامِ، وَتَقْرِيبِ
 الْمَرَامِ، مِنْ تَقْرِيبِ عَقَائِدِ الْإِسْلَامِ، جَعَلَتْهُ تَبَصُّرَةً لِمَنْ حَاوَلَ التَّبَصُّرَ
 لَدَى الْإِقْهَامِ، وَتَذَكُّرَةً لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَتَذَكَّرَ مِنْ ذَوِي الْإِقْهَامِ، سَيِّمًا الْوَلَدَ
 الْأَعْرُ الْغُرِّيَّ الْحُرِّيَّ بِالْإِكْرَامِ، مَسْمُومًا حَبِيبَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، لِأَزَالِ
 لَهُ مِنَ التَّوْفِيقِ قَوَامًا، وَمِنْ التَّأْيِيدِ عَصَامًا، وَعَلَى اللَّهِ التَّوَكُّلُ وَبِهِ الْإِعْتِمَادُ.

ترجمہ ۱۔ اور حمد و صلوٰۃ کے بعد ایسے یہ نہایت سنواری ہوئی عبارت ہے علم منطقی اور علم کلام کو نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کرنے میں، اور اسلامی عقائد کو دلائل سے ثابت کرنے کے مقصد کو اذہان سے نہایت نزدیک کرنے میں بنایا میں نے اس کتاب کو آنکھیں کھولنے والا، اس شخص کے لئے جو آنکھیں کھولنا چاہتا ہے سمجھنے اور سمجھانے کے وقت اور بنایا میں نے اس کو یادداشت، ان لوگوں کے لئے جو یاد کرنا چاہتے ہیں سمجھاروں میں سے بالخصوص اس بچہ کے لئے جو روشن مستقبل والا، مہربان عزت کا سزاوارا اللہ کے محبوب (ان کے لئے زندگی اور سلامتی ہو) کا اہم نام ہے ہمیشہ ہے اس کے لئے توفیق خداوندی کا سہارا اور تائید الہی کی پناہ۔ اور اللہ ہی پر اعتماد اور بھروسہ ہے اور انہی کا دامن تھامنا ہے۔

بعد کی تین حالتیں ہیں یا تو مضاف ایہ مذکور ہوگا، یا مخدوف۔ پھر مخدوف ہونے کی صورت میں دُر صورتیں ہیں یا تو منوئی ہوگا، یا نسیاً نسیاً ہوگا۔ منوئی کے معنی ہیں "نیت میں" اور نسیاً نسیاً کے معنی ہیں: قطعاً بھلایا ہوا۔ پہلی دونوں صورتوں میں بعد معرب ہے۔ اور تیسری صورت میں مبنی ہے ضمہ پر۔ یہاں مضاف ایہ منوئی ہے اس لئے ترجمہ ہے "حمد و صلوٰۃ کے بعد"

ہذا: پر جو فار آئی ہے وہ اس وجہ سے ہے کہ یہ اُمّا کا جواب ہے، اور اُمّا یا تو مخدوف ہے یا اس کا وہم پیدا ہونے کی وجہ سے فار آئی ہے یعنی مکمل کو یہ خیال ہو کہ میں اُمّا استعمال کر چکا ہوں، اس لئے فار لے آیا۔ حالانکہ اس نے اُمّا استعمال نہیں کیا۔ الغرض ایہام اُمّا کی صورت میں بھی فالانا درست ہے۔
نوٹ: اگر خطبہ الحاقیہ (بعد میں لکھا ہوا) ہے تو ہذا کا مشار ایہ پوری کتاب ہے۔ اور اگر خطبہ ابتدائیہ (پہلے لکھا ہوا) ہے تو ہذا کا مشار ایہ وہ مضامین ہیں جو مصنف کے ذہن میں ہیں۔

غایۃ: کے معنی ہیں: بہت زیادہ سے زیادہ، بے حد، نہایت۔
تہذیب: مصدر ہے جو اسم مفعول مہذب کے معنی میں ہے جس کے معنی ہیں: سنوارا ہوا، خوشدور و آمد سے پاک۔

تحریر: کے معنی ہیں "ایسا واضح بیان جو خوشدور و آمد سے پاک ہو۔
علم کلام: ایک فن ہے جس میں اسلامی عقائد بیان کئے جاتے ہیں۔
تقریب: کے معنی ہیں "نزدیک کرنا"
فہرام: کے معنی ہیں "مقصد" اور مین بیانہ ہے۔
تقریر کے معنی ہیں "مسئلہ کو دلیل سے ثابت کرنا"

عقائد الاسلام میں اضافت بیان ہے، معنی ہیں ”اسلامی عقیدے“
نوٹ: تقرب، دو مفعول چاہتا ہے، پہلا مفعول المرام ہے جس کی طرف تقرب مضاف ہے، اور دوسرا
 مفعول الخ الاذعان ہے جو پوشیدہ ہے۔

تَبَجَّرَ: مصدر ہے بمعنی مُبَجَّرًا (اسم فاعل) ”آہٹیں کھولنے والا“
 حَاوَلَ محاولة: ارادہ کرنا، قصد کرنا۔

التَّبَصُّرُ: مصدر ہے جس کے معنی ہیں ”دیکھنا“

الِإِفْهَامُ: بھی مصدر ہے جس کے معنی ہیں ”سمجھانا“

تَذَكُّرًا کے معنی ہیں ”یادداشت“ یعنی مصدر بمعنی اسم فاعل ہے: یاد دلانے والا۔

يَتَذَكَّرُ يَتَذَكَّرُ تَذَكَّرًا: یاد کرنا۔

ذَوِي: ذو کی جمع ہے ”والا“

أَفْهَامُ: فہم کی جمع ہے ”سمجھ بوجھ و عین“، بیانیہ ہے۔ اور من ذوی الافہام، من کا بیان ہے۔

سَيِّعًا: کی اصل لاسیتما ہے۔ لا ہو جود نہیں ہے لیکن مراد ہے ترجمہ ہے: بالخصوص، خاص طور پر۔

الْأَعْرَ: یہ لفظ الاعر (نخن اور راز کے ساتھ) بھی ہو سکتا ہے۔ اس وقت اس کے معنی ہوں گے: روشن

پیشانی والا، روشن مستقبل۔ اور الاعر (نخن ہلہ اور زار مجہ کے ساتھ) بھی ہو سکتا ہے۔ اس وقت اس کے
 معنی ہوں گے ”پیارا“

الحفی: کے معنی ہیں ”مہربان“

الحرى بالاكرام: کے معنی ہیں: اکرام کے لائق، اعزاز کے لائق، قابل عزت۔

سَعِيٌّ: کے معنی ہیں: ہم نام، مانند جیسا، ہم صفت

فائدہ: علامہ تقی زانی کے والا تبار صاحبزادے محمد (موتی ۱۳۳۰) اپنے زمانہ کے چوٹی کے علمبر
 شمار ہوتے ہیں علامہ نے یہ کتاب انہی صاحبزادے کے لئے لکھی ہے۔

تَجَنُّبًا: کے معنی ہیں ”زندہ رہنے کی دعا دینا“

قَوَامُ: کے معنی ہیں ”سہارا“، مقام بہ الامر ”وہ چیز جس کے ساتھ کوئی معاملہ قائم ہو یعنی سہارا

تائید، باب تعلیل کا مصدر ہے جس کے معنی ہیں ”قوی کرنا“

عِصَامُ: کے معنی ہیں ”پناہ“

القسم الأول في المنطق

مقدمة

العلم: ان كان اذعاناً للنسبة فتصديق والا فتصور.

ترجمہ: پہلی قسم علم منطق کے بیان میں مقدمہ ہے۔ علم اگر نسبت کا یقین ہے تو تصدیق ہے ورنہ تصور ہے۔

القسم الاول: تہذیب کے دو حصے ہیں۔ پہلا حصہ علم منطق میں ہے اور دوسرا حصہ علم کلام میں۔ یہ پہلا حصہ ہے جو منطق کے بیان میں ہے۔

نوٹ: تہذیب کا دوسرا حصہ جو علم کلام میں ہے، معلوم نہیں مصنف نے اس کو لکھا تھا یا نہیں۔ اس وقت کسی کتابت خانہ میں وہ موجود نہیں ہے۔ نیز مصنف کی کتابوں میں بھی اس کا مفصل حال مذکور نہیں ہے۔ خیال یہ ہے کہ مصنف دوسرا حصہ لکھا ہی نہیں سکے ہیں۔ (والشرا علم)

مقدمہ: میں تین باتیں بیان کرنی ہیں۔ علم منطق کی تعریف، موضوع اور غرض و غایت۔ دو باتیں صراحتاً بیان کریں گے۔ اور غرض و غایت ضمناً سمجھ میں آجائے گی۔

لغوی مقدمہ لیا گیا ہے مقدمۃ الجیش سے۔ مقدمۃ الجیش: لشکر کا وہ حصہ کہلاتا ہے جو لشکر کے آگے بھیجا جاتا ہے تاکہ لشکر کے لئے سہولتیں مہیا کرے۔ مقدمہ میں جو باتیں بیان کی جاتی ہیں وہ بھی چوں کہ مقدمہ ہی باتوں کے لئے سہولتیں پیدا کرتی ہیں اس لئے ان ابتدائی مضامین کے مجموعہ کو مقدمہ کہتے ہیں۔ العلم ان کان الخ: اس عبارت میں علم کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں۔ تصور اور تصدیق۔

علم کی تعریف: الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل یعنی کسی چیز کی وہ صورت جو عقل میں آئے علم کہلاتی ہے۔ دیکھنے کی جو چیزیں ہیں ان کی صورتیں دیکھنے سے حاصل ہوتی ہیں اور سننے کی جو چیزیں ہیں ان کی صورتیں سننے سے حاصل ہوتی ہیں اور سونگھنے کی سونگھنے سے اور چکھنے کی چکھنے سے۔ پھر اگر یہ صورت حاصل نسبت خبریہ کا یقین ہے تو اس کو تصدیق کہتے ہیں، ورنہ تصور ہے۔

للمنسبة میں الف لام عہد ذاتی کا ہے، اور مراد نسبت تامہ خبریہ ہے۔ نسبت ہمیشہ دو چیزوں کے درمیان ہوتی ہے۔ پھر نسبت کی دو قسمیں ہیں۔ نسبت تامہ اور نسبت ناقصہ۔ اگر وہ نسبت ایسی ہو کہ اس پر سکوت صحیح ہو تو تامہ ہے۔ ورنہ ناقصہ ہے۔ سکوت کے صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جب تک کلام بول کر فاسخ ہو جائے تو سننے والے کو کوئی خبر یا طلب معلوم ہو۔ جیسے زید کھڑا ہے، پانی لائے۔ ان دونوں میں نسبت تامہ ہے۔ اور سعید کا کھانا

اس میں نسبت ناقصہ ہے کیونکہ اس پر سکوت صحیح نہیں ہے۔ اور سننے والے کو اس سے کوئی خبر یا طلب معلوم نہیں ہوتی۔
 پھر نسبت تامہ کی دو قسمیں ہیں خبریہ اور انشائیہ۔ اگر اس نسبت کے بولنے والے کو پچایا جھوٹا کہہ سکیں تو وہ
 نسبت خبریہ ہے جیسے زید کھڑا ہے۔ اور اگر نسبت کے بولنے والے کو پچایا جھوٹا نہ کہہ سکیں تو وہ انشائیہ ہے جیسے پانی لائے
 الحاصل تصدیق نام ہے نسبت تامہ خبریہ کے یقین کا۔ اور اس کے علاوہ تمام صورتیں تصورات ہیں۔ مثلاً
 کلام میں نسبت ہی نہ ہو۔ جیسے روٹی، چا تو وغیرہ۔ یا نسبت تو ہو مگر تامہ نہ ہو، بلکہ ناقصہ ہو۔ جیسے سعید کی کتاب
 یا ماتہ ہو، مگر خبریہ نہ ہو۔ جیسے پانی لائے۔ یہ سب تصورات ہیں۔

نوٹ۔ تصدیق میں جس نسبت تامہ خبریہ کا یقین ہوتا ہے اس میں تعمیم ہے، خواہ وہ ایک جی ہو یا سبلی جیسے زید
 کھڑا ہے۔ اس میں ایک جی نسبت ہے۔ اور زید کھڑا نہیں ہے۔ اس میں سبلی نسبت ہے۔

وَيَقْتَسِمَانِ بِالضَّرُورَةِ وَالْاِكْتِسَابِ بِالنَّظَرِ وَهُوَ مَلَاخِظَةٌ
 الْمَعْقُولِ لِتَحْصِيلِ الْمَجْهُولِ:

ترجمہ۔ اور حصہ لیتے ہیں دونوں (یعنی بانٹتے ہیں دونوں) بالبداهت بدیہی کو اور نظر کے ذریعہ حاصل کرنے کو
 اور وہ (نظر) جانی ہوئی چیزوں کو پیش نظر لانا ہے، انجانی چیزوں کو حاصل کرنے کے لئے۔

تشریح اس عبارت میں تصور و تصدیق کی تقسیم کی گئی ہے۔ کہتے ہیں کہ ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔
 بدیہی اور نظری۔ پس کل چار قسمیں ہوں گی۔ تصور بدیہی، تصور نظری، تصدیق بدیہی، تصدیق
 نظری۔ اور تصور و تصدیق کا بدیہی اور نظری میں منقسم ہونا بدیہی ہے کسی دلیل کا محتاج نہیں ہے۔
 مصنف نے یہ تقسیم صریح انداز میں بیان نہیں کی ہے بلکہ کنائی انداز اختیار کیا ہے یعنی یوں نہیں کہا کہ تصور
 تصدیق میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ بدیہی اور نظری۔ بلکہ یہ کہہ رہا ہے کہ بدیہی اور نظری کی دو دو قسمیں ہیں۔
 تصور اور تصدیق۔ یعنی جس طرح بدیہی تصور بھی ہوتا ہے اور تصدیق بھی، اسی طرح نظری تصور بھی ہوتا ہے اور
 تصدیق بھی۔ یہی مطلب ہے بانٹنے کا یعنی تصور و تصدیق دونوں بداهت کو بھی بانٹ کر لیتے ہیں اور نظریت کو
 بھی بانٹ کر لیتے ہیں یعنی بداهت بھی دونوں کو ملتی ہے اور نظریت بھی دونوں کے حصے میں آتی ہے۔

لغات۔ اقسام، اقتساماً، اخذ القسمہ (حصہ لینا) یقتسمان میں ضمیر تثنیہ کا مرجع تصور و تصدیق
 ہیں۔ بالضرورة کے معنی ہیں: بالبداهت۔ الضرورة، والاكتساب بالنظر معطوف معطوف علیہ
 لکر یقتسمان کا مفعول ہیں۔

الاکتساب بالنظر: غور و فکر کے ذریعہ حاصل کرنا نظری اسی کو کہتے ہیں جو غور و فکر کے ذریعہ حاصل کیا جائے۔ الغرض النظری اور الاکتساب بالنظر مراد اف الفاظ ہیں۔ اور النظری کہنے کے بجائے الاکتساب بالنظر اس لئے کہا کہ اس کے فکر کی بھی تعریف کرنی ہے۔ اس لئے منہر لوٹانے کی سہولت کیلئے عبارت اس طرح لائے ہیں۔ وہو... الخ: اس عبارت میں نظر و فکر کی تعریف بیان کی گئی ہے۔ نظر و فکر کے معنی ہیں ”معلومات کو پیش نظر لانا مجہول کو جاننے کے لئے“ ملاحظہ: پیش نظر لانا۔ المعقول: کے معنی ہیں: المعلوم۔
نظر و فکر کی تعریف یہ جانی ہوئی چیزوں کو ترتیب دے کر انجانی چیز معلوم کرنا۔

وَقَدْ يَفْعُ فِيهِ الْخَطَا، فَأَحْتِجَ إِلَى قَانُونٍ يَعْصِمُ عَنْهُ، وَهُوَ الْمُنْطَلِقُ

ترجمہ: اور کبھی واقع ہوتی ہے اس (نظر) میں غلطی، اس لئے ضرورت پیش آتی ایک ایسے قانون کی جو غلطی سے بچائے۔ اور وہ قانون علم منطق ہے۔

تشریح اس عبارت میں منطق کی تعریف کی طرف اشارہ ہے۔ اور غرض و غایت کی طرف بھی اشارہ ہے کہتے ہیں کہ نظر و فکر میں غلطی ہو سکتی ہے۔ اس لئے ایک ایسے قانون کی ضرورت ہے جو غلطی سے بچائے۔ غلطی سے بچانے والے اس قانون کو علم منطق کہتے ہیں۔ پس منطق کی تعریف یہ نکلی: قَانُونٌ يَعْصِمُ مُرَاعَاتُهُ الذَّهْنَ عَنِ الْخَطَا فِي الْفِكْرِ ”منطق وہ قانون ہے۔ یعنی قواعد کلیہ کا مجموعہ ہے۔ جس کی رعایت ذہن کو نظر و فکر میں غلطی ہونے سے بچاتی ہے“

اس سے علم منطق کی غرض بھی معلوم ہو گئی۔ یعنی نظر و فکر میں غلطی ہونے سے بچنا۔

نوٹ: منطق کی تعریف خاص ہے۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ خاص کا سمجھنا عام کے سمجھنے پر موقوف ہے۔ اس لئے خود تعریف کی تعریف سمجھ لینی چاہئے۔

تعریف کی تعریف قول مرکبٌ يَعْلَمُ مِنْهُ حَقِيقَةُ الشَّيْءِ ”ایسا کلام جس کے ذریعہ کسی شے کی حقیقت جانی جائے“

الغرضُ نَتِيجَةُ مَطْلُوبَةٍ يَصُدُّرُ الْفَعْلُ لِأَجْلِ مَنْ الْفَاعِلُ:

غرض کی تعریف محض: وہ نتیجہ مطلوبہ ہے جس کی وجہ سے فاعل سے فعل کا صدور ہوتا ہے۔

غایت کی تعریف بھی یہی ہے۔ البتہ دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ غرض میں نتیجہ صرف مطلوب ہوتا ہے اس نتیجہ کا ترتیب اور حصول ضروری نہیں ہے۔ اور غایت میں نتیجہ مطلوب بھی ہوتا ہے اور اس کا ترتیب اور حصول بھی

ہوتا ہے۔ جیسے رہنے کے لئے مکان بنایا، تو سکونت وہ نتیجہ ہے جو مطلوب ہے اور مکان بنانے کی غرض ہے۔ مگر ضروری نہیں کہ مکان بنانے کے بعد وہ اس میں رہے بھی۔ مثلاً وہ جنت بنائی تھی مگر اسے دیکھ نہ سکا۔ اور مکان بنانے کے بعد اس میں سکون پذیر ہو جائے تو یہ مکان بنانے کی غایت ہے۔

نسبت بہ غرض اور غایت میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے غرض عام ہے اور غایت خاص ہے۔

وَمَوْضُوعُهُ: الْمَعْلُومُ النَّصَوْرِيُّ وَالتَّصْدِيقِيُّ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يُوصِلُ إِلَى الْمَطْلُوبِ النَّصَوْرِيِّ فَيُسَمَّى مُعْرِفًا، أَوْ التَّصْدِيقِيِّ فَيُسَمَّى حُجَّةً؛

ترجمہ :- اور منطق کا موضوع معلوم (جانے ہوئے) تصورات اور تصدیقات ہیں اس اعتبار سے کہ وہ پہنچاتے ہیں مقصود تصور تک اور نام رکھا جاتا ہے اس کا معرف۔ یا مقصود تصدیق تک اور نام رکھا جاتا ہے اس کا حجت۔

تشریح اس عبارت میں علم منطق کا موضوع بیان کیا گیا ہے۔ علم منطق کا موضوع معرف اور حجت ہیں معرف: کہتے ہیں اُن جانے ہوئے تصورات کو جن کو ترتیب دے کر کوئی انجانی تصورات حاصل کیا جائے اور حجت: کہتے ہیں اُن جانی ہوئی تصدیقات کو جن کو ترتیب دے کر کوئی انجانی تصدیق حاصل کی جائے۔

موضوع کی تعریف: مَوْضُوعٌ كُلُّ عِلْمٍ مَا يَبْحَثُ عَنْ عَوَارِضِ الدَّائِمَةِ فِي الْعِلْمِ "ہر علم کا موضوع وہ چیز ہے جس کے ذاتی حالات سے علم میں بحث کی جائے۔"

بحث کے معنی: اثبات الاحوال بالادلة "عوارض کو دلائل سے ثابت کرنا" عوارض: وہ حالات عوارض کی دو قسمیں ہیں۔ عوارض ذاتیہ اور عوارض غریبہ۔ ان عوارض کو جس چیز کے لئے ثابت کرتے ہیں، اس کو موضوع کہتے ہیں۔ جیسے طب کا موضوع ہے انسان کا جسم کیونکہ اس میں جسم انسانی کے احوال (صحت اور بیماری) سے بحث کی جاتی ہے۔

عوارض کی دو قسمیں ہیں۔ عوارض ذاتیہ اور عوارض غریبہ۔ ہر علم میں بحث عوارض ذاتیہ سے کی جاتی ہے۔ عوارض غریبہ سے علم میں بحث نہیں کی جاتی۔

عوارض ذاتیہ کی کچھ تین قسمیں ہیں۔

(۱) وہ عوارض ہیں جو شے کو بلا واسطہ عارض ہوتے ہیں جیسے انسان کو تعب بلا واسطہ عارض ہوتا ہے۔

(۲) وہ عوارض ہیں جو شے کو بلا واسطہ امر مساوی داخل کے عارض ہوتے ہیں جیسے انسان کو ادراک عارض ہوتا ہے بلا واسطہ ناطق کے۔ اور ناطق انسان کا مساوی ہے اور اس کی حقیقت میں داخل ہے۔

(۳) وہ عوارض ہیں جو شئی کو عارض ہوتے ہیں بواسطہ امر مساوی خارج کے۔ جیسے انسان کو ضحک (ہنسی) عارض ہے بواسطہ تعجب کے اور تعجب میں اور انسان میں تساوی کی نسبت ہے۔ مگر تعجب انسان کی حقیقت میں داخل نہیں ہے بلکہ خارج ہے۔

اسی طرح عوارض غریبہ کی بھی تین قسمیں ہیں۔

(۱) وہ عوارض ہیں جو شئی کو بواسطہ امر مبائن عارض ہوتے ہیں۔ جیسے پانی کو حرارت بواسطہ نار (آگ) عارض ہوتی ہے۔ اور آگ اور پانی میں تباہی کی نسبت ہے۔

(۲) وہ عوارض ہیں جو شئی کو بواسطہ امر اخص عارض ہوتے ہیں۔ جیسے حیوان کو ضحک بواسطہ انسان عارض ہوتا ہے اور انسان حیوان سے اخص ہے۔

(۳) وہ عوارض ہیں جو شئی کو بواسطہ امر عام عارض ہوتے ہیں جیسے انسان کو منشی (دہلنا) عارض ہوتا ہے بواسطہ حیوان کے۔ اور حیوان انسان سے عام ہے۔

الغرض فن میں بحث عوارض ذاتیہ کی تینوں قسموں سے کی جاتی ہے۔ عوارض غریبہ سے فن میں بحث نہیں کی جاتی ہے

فصل

ذَلِكَهُ اللَّفْظُ عَلَى تَعَامٍ مَا وَضَعَ لَهُ مُطَابَقَةً، وَعَلَى جُزْئِهِ تَضَمُّنٌ،
وَعَلَى الْخَارِجِ التَّزَامُّ، وَلَا بُدَّ فِيهِ مِنَ التَّزَوُّمِ عَقْلًا أَوْ عَرَفًا

ترجمہ :- کسی لفظ کی دلالت اس پورے معنی پر جس کے لئے وہ لفظ وضع کیا گیا ہے ”مطابقی“ ہے۔ اور معنی موضوع لہ کے جز پر ”تضمنی“ ہے۔ اور معنی موضوع لہ کے علاوہ (خارج) پر مد التزامی“ ہے۔ اور ضروری ہے التزامی میں لزوم کا ہونا۔ خواہ (لزوم) عقل ہو، یا عرفی۔

تشریح :- دلالت کے معنی ہیں: كَوْنُ الشَّيْءِ بِحَيْثُ يَكُونُ مِنَ الْعِلْمِ بِوَالْعِلْمُ بِشَيْءٍ آخَرَ ”کسی شئی کا ایسا ہونا کہ اس کے جاننے سے دوسری چیز کا جاننا لازم آئے۔“ پہلی شئی کو دال اور دوسری شئی کو مدلول کہتے ہیں۔ پھر دال یا تو لفظ ہوگا، یا غیر لفظ ہوگا۔ اگر لفظ ہے تو دلالت لفظیہ ہے، ورنہ دلالت غیر لفظیہ ہے۔ پھر ہر ایک کی تین قسمیں ہیں۔ وضعیہ، طبیعیہ اور عقلیہ۔ اگر دلالت واضح کے مقرر کرنے کی وجہ سے ہے تو وضعیہ ہے۔ اور اگر طبیعت کے اقتدار کی وجہ سے ہے تو طبیعیہ ہے۔ اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں ہیں تو دلالت عقلیہ ہے۔

پس کل چھ قسمیں ہوں گی۔ ان میں سے علم منطقی میں محترم صرف دلالت لفظیہ وضعیہ ہے۔ کیونکہ بات سمجھنے سمجھانے میں اسی کی ضرورت پیش آتی ہے۔ باقی پانچ قسموں سے منطقی بحث نہیں کرتے۔

پھر دلالت لفظیہ وضعیہ کی تین قسمیں ہیں۔ مطابق، تفسیسی اور التزامی۔ اگر لفظ کی دلالت پورے معنی موضوع لہ پر ہے تو دلالت مطابق ہے۔ اور اگر معنی موضوع لہ کے جز پر ہے تو تفسیسی ہے۔ اور اگر کسی ایسے معنی پر ہے جو معنی موضوع لہ سے علیحدہ ہیں مگر معنی موضوع لہ سے خصوصی تعلق رکھتے ہیں تو وہ دلالت التزامی ہے۔

معنی موضوع لہ اور معنی التزامی میں جو خصوصی تعلق ہوتا ہے وہ عام ہے خواہ عقلی ہو یا عربی۔ جیسے لفظ اندھا کی دلالت بینائی پر دلالت التزامی ہے۔ اور بینائی اور اندھا پن کے درمیان عقلی تعلق ہے۔ کیونکہ اندھا پن کے تصور کے لئے بینائی کا تصور عقلاً ضروری ہے۔ اسی طرح حاتم طائی کی دلالت سخاوت پر۔ اور حجاج بن یوسف کی دلالت ظلم پر۔ دلالت التزامی ہے مگر معنی موضوع لہ اور معنی لازمی کے درمیان خصوصی تعلق عربی ہے۔ حاتم طائی، اور حجاج بن یوسف معروف اشخاص ہیں)

وَتَلْزَمُهُمَا الْمُطَابَقَةُ وَلَوْ تَقْدِيرًا وَلَا عَكْسَ

ترجمہ :- اور لازم ہے ان دونوں کے لئے مطابقت اگرچہ تقدیری ہو، اور اس کا برعکس نہیں ہے۔

تشریح اس عبارت میں یہ بات بیان کی جا رہی ہے کہ جہاں جہاں دلالت تفسیسی اور التزامی ہوگی، وہاں مطابق ضرور ہوگی چاہے تقدیری ہی کیوں نہ ہو۔ اور جہاں مطابق ہوگی، وہاں تفسیسی اور التزامی کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس عبارت میں دو دعوے ہیں :-

پہلا دعویٰ یہ ہے کہ تفسیسی اور التزامی کے لئے مطابق لازم ہے۔ کیونکہ تفسیسی نام ہے معنی موضوع کے جز پر دلالت کا۔ اور ہر جز کے لئے کل ضرور ہوتا ہے۔ بغیر کل کے جز نہیں ہو سکتا، اور کل پر جو دلالت ہوتی ہے وہ مطابق ہوتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ جہاں تفسیسی ہوگی وہاں مطابق ضرور ہوگی۔

اور دلالت التزامی کہتے ہیں خارج لازم پر دلالت کو، اور ہر لازم کے لئے ملزوم ضروری ہے ملزوم کے بغیر لازم نہیں ہو سکتا، اور ملزوم پر جو دلالت ہے، وہی مطابق ہے۔ پس ثابت ہوا کہ جہاں التزامی ہوگی مطابق ضرور ہوگی۔

دوسرا دعویٰ یہ ہے ولا عکس یعنی جہاں مطابق ہو وہاں تفسیسی اور التزامی کا ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ ایسا ممکن ہے کہ کسی لفظ کے معنی بسیط ہوں، معنی کا کوئی جزو ہی نہ ہو، پس وہاں صرف مطابق باقی جائیگی

تفہنی نہیں پائی جائے گی۔ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی لفظ کے معنی موضوع لہ کے لئے خارجی لازمی معنی نہ ہوں تو وہاں صرف مطابقی پائی جائے گی، التزامی نہیں پائی جائے گی۔

نوٹ: یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ تفہنی اور التزامی میں بھی تلازم نہیں ہے۔ تفہنی بغیر التزامی کے اور التزامی بغیر تفہنی کے پائی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی لفظ کے معنی موضوع لہ کا جز تو ہو مگر خارجی لازمی معنی نہ ہوں تو وہاں صرف تفہنی پائی جائے گی التزامی نہیں پائی جائے گی۔ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی لفظ کے معنی موضوع لہ بسیط ہوں، مگر اس کے لئے خارجی لازمی معنی ہوں، پس وہاں دلالت التزامی پائی جائے گی تفہنی نہیں پائی جائے گی۔

ولو تقدیراً کا مطلب یہ ہے کہ جہاں تفہنی اور التزامی پائی جائے گی وہاں حقیقتاً مطابقی کا پایا جانا ضروری نہیں ہے، بلکہ اتنی بات کافی ہے کہ وہاں دلالت مطابقی پائی جاسکتی ہو یعنی ہم چاہیں تو دلالت مطابقی پیدا کر سکیں۔

وَالْمَوْضُوعُ، اِنْ قُصِدَ بِحُزْوٍ مِنْهُ الدَّلَالَةُ عَلَى جُزْءٍ مَعْنَاهُ فَمُرَكَّبٌ
اِمَّا تَامٌ خَبَرٌ، اَوْ اِنْشَاءٌ، وَاِمَّا نَاقِصٌ تَقْسِيْدِيٌّ اَوْ غَيْرُهُ، وَاِلَّا فَمَفْرُودٌ

ترجمہ:- اور وہ لفظ جو کسی معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے، اگر ارادہ کیا جائے اس لفظ کے جز سے اس کے معنی کے جز پر دلالت کا تو مرکب ہے، یا تو تام ہے، خبر ہے یا انشاء، اور یا ناقص ہے، تقسیدی ہے یا غیر تقسیدی، ورنہ مفرد ہے۔

تشریح اس عبارت میں ”لفظ موضوع“ (معنی دار لفظ) کی دوسری تقسیم کی گئی ہے۔ سابقہ عبارت میں لفظ موضوع کی تقسیم معنی پر دلالت کے اعتبار سے تھی اور یہ تقسیم اس اعتبار سے ہے کہ لفظ موضوع کے معنی ایک ہیں یا زیادہ۔ اس اعتبار سے لفظ موضوع کی دو قسمیں ہیں: مفرد اور مرکب۔ اگر لفظ کے جز کی دلالت معنی کے جز پر مقصود ہو تو وہ مرکب ہے، ورنہ مفرد ہے۔

مفرد کی چار صورتیں ہیں:-

اول یہ کہ لفظ ہی کا جز نہ ہو۔ جیسے ہجرۃ استفہام۔

دوم یہ کہ لفظ کا جز تو ہو، مگر اس کے معنی کا جز نہ ہو۔ جیسے لفظ اللہ کہ اس میں کئی حروف ہیں، مگر

اس کے معنی ذات بسیطہ ہیں، اس میں کوئی جز نہیں ہے۔

سوم یہ کہ لفظ اور معنی دونوں کے اجزاء ہوں اگر لفظ کا جز معنی کے جز پر دلالت نہ کرتا ہو۔ جیسے عبد اللہ کسی کا نام ہو تو لفظ کا جز بھی ہے اور معنی کا بھی۔ عبد کے معنی اور ہیں اور اللہ کے معنی اور ہیں اگر علم (نام) ہونے کی حالت میں لفظ کا جز معنی کے جز پر دلالت نہیں کرتا ہے۔

چہارم یہ کہ لفظ اور معنی دونوں کے اجزاء ہوں اور لفظ کے جز کی معنی کے جز پر دلالت بھی ہو، مگر وہ دلالت مقصود نہ ہو۔ جیسے کسی انسان کا نام رکھا جائے حیوان ناطق، یہاں لفظ کا بھی جز ہے اور معنی کا بھی جز ہے اور لفظ کے جز کی معنی کے جز پر دلالت بھی ہے، مگر علم ہونے کی حالت میں وہ دلالت مقصود نہیں ہے۔ اس لئے عبد اللہ اور حیوان ناطق نام ہونے کی حالت میں مفرد ہیں۔

اور جب یہ چاروں باتیں پائی جائیں یعنی لفظ کا بھی جز ہو اور معنی کا بھی، اور لفظ کے جز کی معنی کے جز پر دلالت بھی ہو، اور وہ دلالت مقصود بھی ہو تو اس کو مرکب کہتے ہیں۔

مرکب کی پھر دو قسمیں ہیں تام اور ناقص۔

(۱) تام وہ مرکب ہے جس پر سکوت صحیح ہو۔

(۲) ناقص وہ مرکب ہے جس پر سکوت صحیح نہ ہو۔۔۔ سکوت کے صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جب مکمل

کلام بول کر فارغ ہو جائے تو سامع کو کوئی خبر یا طلب معلوم ہو۔

مرکب تام کی پھر دو قسمیں ہیں خبر اور انشاء۔

(۱) خبر وہ مرکب تام ہے جس کے قائل کو سچا یا جھوٹا کہہ سکیں۔

(۲) انشاء وہ مرکب تام ہے جس کے قائل کو سچا یا جھوٹا نہ کہہ سکیں۔

مرکب ناقص کی بھی دو قسمیں ہیں، مرکب ناقص تقيیدی اور مرکب ناقص غیر تقيیدی۔

(۱) مرکب ناقص تقيیدی وہ ہے جس میں کلام کا جز ثانی جز اول کے لئے قید ہو جیسے مرکب ناقص

مرکب اضافی اور حال و احوال۔ ان سب میں دوسرا جز پہلے جز کے لئے قید ہوتا ہے۔

(۲) مرکب ناقص غیر تقيیدی وہ ہے جس میں کلام کا جز ثانی جز اول کے لئے قید نہ ہو۔ جیسے

جار مجرور اور مرکب عددی جیسے خمسة عشر، ستة عشر وغیرہ۔

وَهُوَ، إِنْ اسْتَقْلَلَ فَمَعَ الدَّلَالَةُ بِهَا، عَلَى أَحَدِ الْأُزْمَةِ الثَّلَاثَةِ
كَلِمَةٍ، وَبَدْوْنَهَا اسْمٌ، وَلَا قَادَاهُ؛

ترجمہ :- اور مفرد اگر مستقل ہے تو وہ اپنی شکل کے ذریعہ تینوں زمانوں میں سے کسی زمانہ پر دلالت کی صورت میں

کہہ ہے، اور اس کے بغیر اتم ہے، ورنہ (یعنی مستقل نہ ہو) نوادات ہے۔

تشریح: ہو کا مرجع "مفرد" ہے لفظ مفرد کی تین قسمیں ہیں۔ کلمہ، اسم اور اداات۔ کیونکہ لفظ مفرد دو حال سے خالی نہیں، یا تو بلا استقلال اپنے معنی ظاہر کرتا ہوگا، یا اپنے معنی کی ادائیگی میں کسی دوسرے لفظ کا محتاج ہوگا۔ اگر محتاج ہے تو منطقیوں کی اصطلاح میں اس کو اداات کہتے ہیں اور نحوی اس کو حرف کہتے ہیں۔ اور اگر وہ لفظ مفرد اپنے معنی ادا کرنے میں مستقل ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اپنی ہیئت (یعنی وزن) کے ذریعہ تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے پر دلالت کرتا ہوگا یا نہیں، اگر دلالت کرتا ہے تو منطقیوں کی اصطلاح میں اس کو کلمہ کہتے ہیں اور نحوی اس کو فعل کہتے ہیں۔ اور اگر وہ زمانے پر دلالت نہیں کرتا تو دونوں اس کو اتم کہتے ہیں۔

نوٹ: اپنی ہیئت سے دلالت کرنے کی قید سے وہ اسماء نکل گئے جو اپنے مارے کی وجہ سے زمانے پر دلالت کرتے ہیں۔ جیسے غذا (آئندہ کل)، افس (گذشتہ دن)، البارحة (گذشتہ رات)، الیوم (آج کا دن)، ہیئت سے مراد اوزان ہیں۔ جیسے ماضی کا وزن، مضارع کا وزن۔

وَإِنَّمَا ابْنُ السَّنَةِ مَعْنَاهُ قَمَعَ تَشْخِصُهُ وَضَعًا عِلْمٌ، وَبَدُوهُ مُتَوَاطٍ
إِنْ تَسَاوَتْ أَفْرَادُهُ، وَمُشْكِكٌ إِنْ تَفَاوَتْ بِأَوَّلِيَّةٍ أَوْ أَوَّلِيَّةٍ

ترجمہ: اور نیز اگر اس کے معنی ایک ہیں تو اس کے معین ہونے کی صورت میں وضع (بناوٹ) کے اعتبار سے علم ہے۔ اور اس کے بغیر متواکلی ہے بشرطیکہ برابر ہوں اس کے افراد اور مشکک ہے اگر کم و بیش ہوں اس کے افراد اول و ثانی ہونے کے اعتبار سے یا اولی غیر اولی ہونے کے اعتبار سے۔

تشریح: اس عبارت میں لفظ مفرد کی دوسری تقسیم کی گئی ہے۔

لفظ مفرد دو حال سے خالی نہیں، یا تو اس کے معنی ایک ہوں گے یا کثیر۔ اگر ایک ہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، جزئی ہوں گے یا کلی۔ جزئی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو معنی معین پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہوگا، تو ایسے لفظ مفرد کو علم کہتے ہیں۔ جیسے زید، خالد، یا صدق میں تفاوت اور کمی بیشی پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ کلی کے تمام افراد پر یکساں صادق آنا ہوگا، یا صدق میں تفاوت اور کمی بیشی ہوگی۔ اگر تمام افراد پر یکساں صادق آتا ہے تو اس لفظ مفرد کو کلی متواکلی کہتے ہیں۔ جیسے انسان کہ اس کا

صدق تمام افراد پر یکساں ہے یعنی سب انسان، انسان ہونے میں برابر ہیں۔ اور اگر تمام افراد پر یکساں صادق نہیں تھا بلکہ صدق میں تفاوت اور کمی بیشی ہے تو اس لفظ مفرد کو کئی مشکک کہتے ہیں۔

تفاوت چار طرح کا ہوتا ہے۔ اولویت کا، اولویت کا، زیادۃ و نقصان کا، یا شدت و ضعف کا۔

(۱) **اولویت** کا مطلب یہ ہے کہ وہ لفظ کلی کے بعض افراد پر اولاً صادق آتا ہو اور دوسرے بعض پر

ثانیاً صادق آتا ہو۔ اولاً اور ثانیاً کا مطلب یہ ہے کہ کلی کے بعض افراد پر صادق آنا علت ہو دوسرے بعض پر صادق آنے کے لئے جیسے لفظ موجود اس کے معنی ایک ہیں، مگر وہ شخص (محین) نہیں ہیں، اس لئے لفظ موجود کلی ہے اور لفظ موجود اپنے تمام افراد پر یکساں نہیں بولا جاتا، بلکہ اللہ تعالیٰ پر اس کا اطلاق اولاً ہے اور دیگر موجودات پر اس کا اطلاق ثانیاً ہے۔ یعنی اس کا اللہ تعالیٰ پر صدق علت ہے دوسرے موجودات پر صدق کیلئے، پس یہ تفاوت بالاولیت ہے۔

(۲) **اولویت** کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا صدق اس کے بعض افراد پر ذاتی ہو اور دوسرے بعض پر

عرضی ہو، جیسے روشن ہونے کا صدق سورج پر ذاتی (بالنسبة الی ذاتہا) ہے اور زمین پر عرضی (بالنسبة الی الشمس) ہے۔ یعنی سورج خود روشن ہے اور زمین سورج کی وجہ سے روشن ہے۔ پس جو خود روشن ہے، اس کو روشن کہنا اولیٰ ہے، اور جو چیز کسی دوسری چیز کی وجہ سے روشن ہے اس کو روشن کہنا غیر اولیٰ ہے۔ پس یہ تفاوت بالاولیت ہے۔

(۳) **زیادۃ و نقصان** کے ذریعہ تفاوت کا مطلب یہ ہے کہ کلی کے بعض افراد سے (جن میں معنی

کی زیادتی ہے) ناقص جیسے کئی افراد نکالے جاسکتے ہوں۔ جیسے پہاڑ چھوٹے بھی ہوتے ہیں اور بڑے بھی، پس لفظ پہاڑ کا صدق بڑے پہاڑوں پر بالزیادہ ہے اور چھوٹے پہاڑوں پر بالنقصان ہے۔ کیونکہ چھوٹے پہاڑوں جیسے کئی پہاڑ بڑے پہاڑوں سے نکالے جاسکتے ہیں۔

نوٹ: یہ تفاوت بالزیادہ والنقصان مقادیر میں (یعنی جسم میں) ہوتا ہے۔

(۴) **اور شدت و ضعف** کا تفاوت کیفیات میں ہوتا ہے پس اس کا مطلب بھی وہی ہے جو بالزیادہ

والنقصان کا ہے یعنی جن افراد پر صدق بالشدت ہے، اس میں سے ضعیف افراد جیسے کئی افراد نکالے جاسکتے ہوں، جیسے نہایت گہرا سیاہ اور ہلکا سیاہ جو چیز نہایت گہری سیاہ ہے، اس پر سیاہ ہونے کا صدق بالشدت ہے۔ اور جو چیز ہلکی سیاہ ہے اس پر سیاہ ہونے کا صدق بالضعف ہے۔

نوٹ: تشکیک کی آخری دو صورتیں مصنف رحمہ اللہ نے بیان نہیں کی ہیں۔

وَأِنْ كُنَّا فَمَا نَنْقُصُ لَكُنْ وَأَبْدَأْ فَتَمَشَّكْ، وَإِلَّا لِمَا اسْتَشْهَرِي النَّاسُ
فَتَقُولُ، يُنْسَبُ إِلَى النَّاسِ. وَإِلَّا فَحَقِيقَةٌ وَمَجَارٌ

ترجمہ :- اور اگر زائد ہوں اس کے معنی نہیں اگر وہ مفرد وضع کیا گیا ہو ہر ایک معنی کے لئے مستقلاً تو مشترک ہے ورنہ اگر مشہور ہوا ہے دوسرے معنی میں تو منقول ہے، منسوب کیا جاتا ہے، ناقل کی طرف۔ ورنہ ہیں حقیقت اور مجاز ہے۔

تشریح :- اگر لفظ مفرد کے معنی ایک سے زیادہ ہوں، تو پھر دیکھیں گے کہ وہ لفظ مفرد ہر معنی کے لئے علیحدہ علیحدہ وضع کیا گیا ہے، یا نہیں۔ اگر ہر معنی کے لئے علیحدہ علیحدہ وضع کیا گیا ہے تو اس کو مشترک کہتے ہیں جیسے لفظ عین اور لفظ موتی۔ اور اگر ہر معنی کے لئے علیحدہ علیحدہ وضع نہیں کیا گیا ہے، بلکہ صرف ایک معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے تو پھر دیکھیں گے کہ دوسرے معنی میں اس کا استعمال بطریق نقل ہے، یا بغیر نقل کے۔ اگر بطریق نقل ہے تو اس کو منقول کہتے ہیں۔ پھر اگر ناقل عرب نام ہے تو منقول عربی ہے۔ جیسے داکۃ چوپائے کے لئے۔ اور اگر شریعت ہے تو وہ منقول شرعی ہے جیسے صلوٰۃ بمعنی نماز۔ اور اگر کسی مخصوص فن کے لئے ہیں تو وہ منقول عربی خاص ہے جیسے اکذات (اصلی معنی اوزار حرف کے لئے)۔ اور اگر دوسرے معنی میں اس لفظ کا استعمال بطریق نقل نہیں ہے، تو پھر دیکھیں گے کہ پہلے اور دوسرے معنی میں کوئی مناسبت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اس استعمال کو غلط استعمال کہیں گے اور اگر مناسبت ہے تو جب وہ لفظ پہلے (موضوع لہ) معنی میں استعمال ہوگا تو اس کو حقیقت کہیں گے جیسے بیٹا اپنے لڑکے کے لئے یا لگدھا جانور کے لئے۔ اور جب وہ لفظ دوسرے (غیر موضوع لہ) معنی میں استعمال ہوگا تو اس کو مجاز کہیں گے۔ جیسے بیٹا بطور بیار دوسرے کے لڑکے کے لئے، یا لگدھا بے تیز رفتاری شخص کے لئے۔

فصل

المفہومُ إِن امْتَنَعَ فَرَضٌ وَدَقِمَ عَلَى كَثِيرِينَ فَجَزَيْ، وَإِلَّا فَكُلُّهُ امْتَنَعَ
أَفْرَادُهُ، أَوْ امْكُنْتَ وَنَمْ تَوَجَّدْ، أَوْ وَجَدَ الْعَاجِدُ فَقَطَّ مَعَ امْكَانِ الْعَصْرِ
أَوْ امْتَنَاعُهُ، أَوْ الْكَثِيرُ مَعَ الشَّاهِدِ أَوْ عَلَمِهِ

ترجمہ :- مفہوم اگر کئی چیزوں پر اس کے بولے جانے کا احتمال نہ ہو، تو ردہ (جزئی) ہے، ورنہ تو کلی ہے، محال ہوں اس کے افراد، یا ممکن ہوں اور نہ پائے جائیں، یا پایا جائے صرف ایک، اور کے امکان کے ساتھ یا اور کے امتنع ہونے کے ساتھ پائے جائیں بہت سے افراد میں مقدار کے ساتھ، یا مقدار کی تعیین کے بغیر۔

مفہوم :- یعنی جو چیز بن میں آتی ہے، اگر عقل بہت سے افراد پر اس کے صادق آنے کو یعنی بولے جانے کو جائز قرار دے تو کلی ہے۔ اور اگر جائز قرار نہ دے تو جزئی ہے۔ جیسے ابراہیم، قاسم، محمد وغیرہ نام ہونے کی حالت

میں یہ الفاظ ذوات معلوم پر بولے جاتے ہیں، کثیرین پر بولے جانے کو عقل جائز قرار نہیں دیتی۔ اور کلی کی مثال جیسے آدمی، گھوڑا، بکری، انسان وغیرہ کہ عقل بہت سے افراد پر ان الفاظ کے بولے جانے کو جائز قرار دیتی ہے۔

پھر کلی کی دو قسمیں ہیں: ممکن الافراد، اور متمنع الافراد

متمنع الافراد کا مطلب یہ ہے کہ خارج میں اس کا کوئی فرد پایا ہی نہ جاسکتا ہو۔ جیسے شریک اباری یعنی اللہ تعالیٰ کا مثل، جس کا خارج میں کوئی فرد پایا ہی نہیں جاسکتا۔

ممکن الافراد کا مطلب یہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد پائے جاسکتے ہوں۔

ممکن الافراد کی تین قسمیں ہیں۔

اول: وہ کلی ہے جس کے افراد خارج میں پائے جاسکتے ہوں، مگر کوئی پایا جاتا نہ ہو جیسے عنقار (ایک پرندہ)، سونے کا پہاڑ، گھی کا دریا وغیرہ۔

دوم: وہ کلی ہے جس کے افراد خارج میں پائے جاسکتے ہوں پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔

پہلی قسم یہ ہے کہ خارج میں صرف ایک فرد پایا جاتا ہو، دوسرے افراد کا پایا جانا متمنع ہو۔ جیسے واجب تعالیٰ ایک کلی ہے، مگر خارج میں اس کا صرف ایک فرد پایا جاتا ہے، اور دوسرے افراد کا پایا جانا محال ہے۔

دوسری قسم یہ ہے کہ خارج میں صرف ایک فرد پایا جاتا ہو، مگر دوسرے افراد کا پایا جانا ممکن ہو۔ جیسے سورج گرہ اس کے بہت سے افراد خارج میں پائے جاسکتے ہیں، مگر ایک فرد کے علاوہ دوسرے افراد پائے نہیں جاتے۔

سوم: وہ کلی ہے جس کے بہت سے افراد خارج میں پائے بھی جاسکتے ہوں، اور پائے بھی جاتے ہوں۔

اس تیسری قسم کی پھر دو قسمیں ہیں۔ یا تو اس کے افراد متناہی ہوں گے، یا غیر متناہی ہوں گے۔

متناہی کی مثال: سبع سیارات (سات گھومنے والے ستارے)، اور انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ

جن کے افراد متناہی ہیں

غیر متناہی کی مثال: باری تعالیٰ کی معلومات، کیونکہ باری تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں۔

نسبتوں کا بیان

قائدہ نمبر (۱) نسبت کہتے ہیں دو چیزوں کے باہمی تعلق کو۔ تعلق دنیا کی ہر دو چیزوں کے درمیان ہوتا ہے، صرف دو کلیوں کے درمیان نہیں ہوتا۔ پس نسبت دو کلیوں کے درمیان بھی ہوتی ہے اور دو جزئوں میں بھی، اور ایک کلی اور ایک جزئی کے درمیان میں بھی، مگر چاروں نسبتیں صرف دو کلیوں کے درمیان پائی جاتی ہیں۔ اس لئے مناطہ

لے شمس، قمر، مریخ، زہرہ، زحل، عطارد، مشتہر

دو کلیوں کے درمیان نسبت ہی سے بحث کرتے ہیں۔

دو جزئیوں کے درمیان ہمیشہ تباہی کی نسبت ہوتی ہے۔ جیسے زید اور عمر کے درمیان تباہی ہے۔ اسی طرح اس بکری اور اس بکری کے درمیان بھی تباہی ہے۔

جزئی اور کلی کے درمیان یا تو تباہی کی نسبت ہوگی، یا عام خاص کی نسبت ہوگی۔ اگر وہ جزئی اس کلی کا فرد ہے تو عام خاص مطلق کی نسبت ہوگی۔ جیسے زید اور انسان کے درمیان میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے، اور اگر وہ جزئی اس کلی کا فرد نہیں ہے، بلکہ کسی دوسری کلی کا فرد ہے تو پھر اس جزئی اور کلی میں تباہی کی نسبت ہوگی۔ جیسے زید اور فرس میں تباہی کی نسبت ہے۔

الحاصل: دو جزئیوں کے درمیان صرف ایک نسبت پائی جاتی ہے یعنی تباہی اور جزئی اور کلی کے درمیان صرف دو نسبتیں پائی جاتی ہیں۔ یعنی تباہی اور عموم خصوص مطلق۔ چاروں نسبتیں صرف دو کلیوں کے درمیان ہی متحقق ہوتی ہیں۔ اس لئے منطقہ صرف کلیوں کے درمیان نسبت سے بحث کرتے ہیں، تاکہ چاروں نسبتیں سمجھائی جاسکیں۔ پس یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ دو کلیوں کے مابین نسبت نہیں ہوتی

فائدہ نمبر (۲): نسبت کی چار قسمیں ہیں: تساوی، تباہی، عموم خصوص مطلق اور عموم خصوص من وجہ۔ جن دو کلیوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے ان دو کلیوں کو تساویان کہتے ہیں اور ہر کلی کو تساوی کہتے ہیں۔ اور جن دو کلیوں میں تباہی کی نسبت ہوتی ہے ان دو کلیوں کو متباہان کہتے ہیں اور ہر کلی کو متباہان کہتے ہیں۔ اور جن دو کلیوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے، ان میں سے ایک کو عام اور انعم مطلق کہتے ہیں۔ اور دوسری کو خاص اور اخص مطلق کہتے ہیں۔ اور جن دو کلیوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوتی ہے ان میں سے ہر ایک کو عام و خاص من وجہ اور اعم و اخص من وجہ کہتے ہیں۔

فائدہ نمبر (۳): عموم و خصوص مطلق کو عموم مطلق اور صرف مطلق بھی کہتے ہیں۔ اور عموم و خصوص من وجہ کو عموم من وجہ اور صرف من وجہ بھی کہتے ہیں۔

فائدہ نمبر (۴): تساوی، تباہی، تصادق اور تفارقی یہ چاروں باب تفاعل کے مصدر ہیں۔ اور باب تفاعل کا خاصہ مشارکت ہے۔ یعنی کسی کام کے کرنے میں دو چیزوں کا شریک ہونا۔ پس تساوی کے معنی ہیں ایک دوسرے کے مساوی و برابر ہونا، اور تباہی کے معنی ہیں ایک دوسرے سے جدا ہونا، اور تصادق کے معنی ہیں ایک دوسرے پر صادق آنا، اور تفارقی کے معنی ہیں ایک دوسرے سے جدا ہونا، یعنی ایک دوسرے پر نہ بولا جانا۔

فائدہ نمبر (۵): نسبت کی ایک پانچویں قسم بھی ہے، جس کو تباہی جزئی کہتے ہیں، مگر یاد رکھنا چاہئے کہ وہ کوئی مستقل نسبت نہیں ہے بلکہ دو نسبتوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اور وہ دو نسبتیں جن کے مجموعہ کو تباہی جزئی

کہتے ہیں، وہ تباہی کلی اور عموم و خصوص میں دہر ہیں پس دو کلیوں کے درمیان تباہی جزئی کی نسبت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان دو کلیوں میں کبھی تو تباہی کلی کی نسبت ہوتی ہے۔ اور کبھی عموم و خصوص میں دہر کی نسبت ہوتی ہے۔ اور اس لمبی عبارت سے بچنے کے لئے سناٹہ نے ان دونوں نسبتوں کے مجموعہ کے لئے تباہی جزئی کی اصطلاح وضع کی ہے۔

الغرض تباہی جزئی، خود کوئی نسبت نہیں ہے۔
فائدہ نمبر (۶)۔ عام طور پر نسبتوں کا بیان کلیات غصہ کے بعد آتا ہے۔ مگر مصنف نے پہلے ہی ان کا تذکرہ کر دیا ہے۔ اس میں کوئی خاص نکتہ نہیں ہے۔ بعد میں بھی تذکرہ ہو سکتا ہے اور اس جگہ بھی تذکرہ ہو سکتا ہے کیونکہ مفہوم کی تقسیم کلی جزئی کی طرف، پھر کلی کے جملہ اقسام بیان ہو چکے ہیں۔ اس لئے اگر اس جگہ نسبتیں بیان کی جائیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔

فصل

الْكَلَيَّانِ؛ إِنْ تَعَارَفَا كَلَيًّا فَمُسْتَوْنَانِ، وَإِلَّا فَإِنَّ تَصَادَقًا كَلَيًّا مِنَ الْجَانِبَيْنِ
 فَمُسْتَاوِيَانِ، وَتَقْيِضَاهُمَا كَلَفٌ، أَوْ مِنْ جَانِبٍ وَاحِدٍ فَأَعْمٌ وَأَخْصٌ مُطْلَقًا
 وَتَقْيِضَاهُمَا بِالْعَكْسِ؛ وَإِلَّا فَمِنْ وَاحِدٍ وَبَيْنَ تَقْيِضِهِمَا تَبَايُنٌ جُزْئِيٌّ كَالْمُتَبَايِنَيْنِ

ترجمہ :- دو کلیاں اگر ایک دوسرے پر صادق نہ آئیں کسی طرح بھی، تو وہ متباہن ہیں۔ ورنہ پس اگر دونوں ایک دہر پر صادق آتی ہیں ہر طرح سے دونوں جانب سے تو تساوی ہیں اور ان دونوں کی تقیضیں دہر ہی ہیں۔ یا اگر ایک دوسرے پر صادق آئیں صرف ایک جانب سے تو عام اور خاص مطلق ہیں، اور ان دونوں کی تقیضیں برعکس ہیں۔ ورنہ تو دہر ہیں۔ اور ان دونوں کی تقیضوں کے درمیان تباہی جزئی ہے جیسے دو تباہی کلیوں کی تقیضوں میں تباہی جزئی ہوتا ہے۔

تشریح :- دو کلیوں میں اگر جانبین سے تفارق کلی ہو، یعنی ہر کلی دوسری کلی کے کسی فرد پر صادق نہ آئے جیسے انسان اور حجر، تو ان میں تباہی کی نسبت ہے۔ اور وہ دو کلیاں متباہن ہیں۔ اور اگر جانبین سے تصادق کلی ہو، یعنی ہر کلی دوسری کلی کے ہر فرد پر صادق آتی ہو، جیسے انسان اور ناطق، تو ان میں تساوی کی نسبت ہے۔ اور وہ دو کلیاں متساویان ہیں۔ اور اگر صرف ایک جانب سے تصادق کلی ہے اور دوسری جانب سے تصادق فی الجملہ ہے یعنی ایک کلی تو دوسری کلی کے ہر فرد پر صادق آتی ہے مگر دوسری کلی پہلی کلی کے صرف بعض افراد پر صادق آتی ہے جیسے انسان اور حیوان، تو ان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ اور وہ دو کلیاں عام خاص مطلق ہیں۔

— جو کئی دوسری کئی کے ہر ہر فرد پر صادق آتی ہے وہ عام ہے، اور جو کئی دوسری کئی کے بعض افراد پر صادق آتی ہے وہ خاص ہے۔ اور اگر دونوں جانب سے تصادق فی الجملہ ہے یعنی ہر کئی دوسری کئی کے بعض افراد پر صادق آتی ہے، تو ان میں عموم و خصوص من وہم کی نسبت ہے۔ یعنی ہر کئی من وہم عام ہے اور من وہم خاص ہے۔
نسبتوں کے پہچاننے کا معیار درج ذیل ہے۔

(۱) جن دو کلیوں میں تباہی کی نسبت ہو، ان سے دو سلبے کیے بنے چاہئیں۔ اگر ان سے دو پے سالبے کیے بنے ہیں تو تباہی کی نسبت صحیح ہے، ورنہ غلط ہے۔ جیسے انسان اور حجر میں تباہی کی نسبت ہے۔ کیونکہ لا شئ من الانسان بحجر (کوئی انسان پتھر نہیں ہے) اور لا شئ من الحجر با انسان (کوئی پتھر انسان نہیں ہے) دو پے سالبے کیے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حجر اور انسان میں تباہی کی نسبت صحیح ہے۔

(۲) جن دو کلیوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے، ان سے دو موجبات کیے بنے چاہئیں۔ جیسے انسان اور ناطق میں تساوی کی نسبت ہے، پس کہیں گے کل انسان ناطق (ہر انسان فہم و شعور رکھنے والا ہے) اور کل ناطق انسان (ہر فہم و شعور رکھنے والی مخلوق انسان ہے)۔

(۳) جن دو کلیوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے ان سے ایک موجب کلیہ اور ایک سالبہ جزئیہ بننا چاہئے۔ موجب کلیہ کا موضوع وہ کئی ہوگی جو خاص ہے۔ اور سالبہ جزئیہ کا موضوع وہ کئی ہوگی جو عام ہے جیسے انسان اور حیوان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان میں سے ایک موجب کلیہ: کل انسان حیوان بنتا ہے، اور اس موجب کلیہ کا موضوع انسان ہے، جو خاص ہے اور ایک سالبہ جزئیہ: بعض الحيوان ليس با انسان (بعض جاندار انسان نہیں ہیں) بنتا ہے۔ اور اس کا موضوع حیوان ہے، جو عام کئی ہے۔

(۴) جن دو کلیوں میں عموم و خصوص من وہم کی نسبت ہوتی ہے، ان سے دو موجبات کیے بنائے اور دو سالبے جزئیے بنائے۔ جیسے حیوان اور ابیض میں عموم و خصوص من وہم کی نسبت ہے۔ کیونکہ بعض الحيوان ابیض (بعض جاندار سفید ہیں)، جیسے سفید بیل، اور بعض الابيض حیوان (بعض سفید جاندار ہیں) جیسے سفید بیل۔ اور بعض الحيوان ليس بابيض (بعض جاندار سفید نہیں ہیں) جیسے کالی بھینس۔ اور بعض الابيض ليس بحیوان (بعض سفید چیزیں جاندار نہیں ہیں) جیسے سفید رمال۔ یہ چاروں تفسیر پے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حیوان اور ابیض میں عموم و خصوص من وہم کی نسبت صحیح ہے۔
نوٹ: کتابوں میں من وہم کی علامت ایک موجب جزئیہ اور دو سلبے جزئیے لکھے ہیں۔ اور وہی صحیح ہے۔

استاذ محترم نے دو موجبات جزئیے صرف سمجھنے کی سہولت کے لئے بتائے ہیں۔ مگر وہ دونوں درحقیقت دونہیں ہیں۔ بلکہ ایک ہی ہیں۔ وہ اس طرح بنے ہیں کہ کبھی ایک کئی کو موضوع بنایا ہے اور کبھی دوسری کئی کو موضوع بنایا ہے، اور شیعہ اور معتزلہ

نقیضوں میں نسبت کا بیان

(۱) جن دو کلیوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی تساوی کی نسبت ہوتی ہے جیسے انسان اور ناطق میں تساوی کی نسبت ہے پس ان کی نقیضوں میں یعنی لا انسان اور لا ناطق میں بھی تساوی کی نسبت ہے۔ نقیضوں سے بھی دو وجہ کیے جتے ہیں۔ جیسے کل لا انسان لا ناطق (ہر وہ مخلوق جو انسان نہیں ہے، ہر وہ شعور رکھنے والی نہیں ہے) اور کل لا ناطق لا انسان (ہر وہ مخلوق جو فہم و شعور رکھنے والی نہیں ہے انسان نہیں ہے) یہ دو وجہ کیے سچے ہیں پس معلوم ہوا کہ لا انسان اور لا ناطق میں تساوی کی نسبت صحیح ہے۔

(۲) جن دو کلیوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے۔ البتہ اصل میں جو کلی عام ہوتی ہے، وہ نقیض میں خاص ہو جاتی ہے۔ اور اصل میں جو کلی خاص ہوتی ہے، وہ نقیض میں عام ہو جاتی ہے۔ جیسے انسان اور حیوان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، اور انسان خاص ہے، اور حیوان عام ہے۔ پس ان کی نقیضوں میں بھی یعنی لا انسان اور لا حیوان میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوگی۔ البتہ انسان جو خاص کلی تھی، اس کی نقیض لا انسان، عام کلی ہو جائے گی۔ اور حیوان جو عام کلی تھی، اس کی نقیض لا حیوان، خاص کلی ہو جائے گی۔ پس موجبہ کلیہ اس طرح بنے گا۔ کل لا حیوان لا انسان (ہر وہ چیز جو جاندار نہیں ہے، وہ انسان بھی نہیں ہے)، لا حیوان، کو موضوع اس لئے بنایا ہے کہ وہ خاص کلی ہے۔ اور سلبیہ جزئیہ اس طرح بنے گا۔ بعض الا انسان لیس بلا حیوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں حیوان ہیں) جیسے گھوڑا، گدھا وغیرہ نوٹ: یہ ترجمہ اس قاعدہ سے کیا گیا ہے کہ جب نفی پر نفی داخل ہوتی ہے، تو وہ اثبات بن جاتی ہے لا حیوان میں لا نفی کا ہے جب اس پر لیس داخل ہوا تو لیس بلا حیوان کا ترجمہ ہوگا "حیوان ہے"۔

(۳) جن دو کلیوں میں تباہی کلی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں تباہی جزئی کی نسبت ہوتی ہے یعنی کبھی تباہی کلی کی نسبت ہوتی ہے۔ اور کبھی عموم و خصوص میں دہر کی نسبت ہوتی ہے مثلاً موجود اور معدوم میں تباہی کلی کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو سلبے کیے جتے ہیں۔ جیسے لا شئ من الموجود بمعدوم (کوئی موجود معدوم نہیں ہے) اور لا شئ من المعدوم بموجود (کوئی معدوم چیز موجود نہیں ہے)۔ یہ دو سلبے کیے سچے ہیں۔ پس موجود اور معدوم میں تباہی کلی کی نسبت صحیح ہے اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا موجود اور لا معدوم میں بھی تباہی کلی کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے بھی دو سلبے کیے جتے ہیں۔ کہیں گے لا شئ من الموجود بلا معدوم (کوئی غیر موجود شئی، غیر معدوم نہیں ہے) غیر موجود یعنی معدوم۔ اور غیر معدوم یعنی موجود۔ یعنی کوئی معدوم چیز موجود نہیں ہے۔ یہ ترجمہ بھی اسی قاعدہ سے ہوا ہے کہ جب نفی پر نفی داخل ہوتی ہے

تو وہ اثبات بن جاتی ہے۔

دوسرا سالبہ یہ ہے لاشئ من اللامعدوم بلا موجود (کوئی غیر معدوم، غیر موجود نہیں ہے) غیر معدوم یعنی موجود، اور غیر موجود، یعنی معدوم۔ یعنی کوئی موجود معدوم نہیں ہے۔ یہ ترجمہ بھی اسی ضابطہ سے ہے کہ جب نفی پر نفی داخل ہوتی ہے تو اثبات کے معنی ہو جاتے ہیں۔

اور انسان اور حجر میں تباین کلی کی نسبت ہے، جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ہے۔ اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا انسان اور لا حجر میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو موجدے جزیئے، اور دو سلبے جزیئے بنتے ہیں۔ کہیں گے: بعض اللہ انسان بلا حجر (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، غیر حجر ہیں) جیسے گھوڑا، گدھا، درخت وغیرہ۔ اور بعض اللہ حجر بلا انسان (بعض وہ چیزیں جو حجر نہیں ہیں، غیر انسان ہیں) جیسے گھوڑا، گدھا، درخت وغیرہ۔ یہ دو موجدے جزیئے تھے۔ اب دو سلبے جزیئے دیکھئے: بعض اللہ انسان لیس بلا حجر (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، پتھر ہیں) جیسے پتھر۔ اور بعض اللہ حجر لیس بلا انسان (بعض وہ چیزیں جو پتھر نہیں ہیں، انسان ہیں) جیسے انسان۔ یہ دو سلبے جزیئے بھی سچے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ انسان اور حجر کی نقیضوں میں من وجہ کی نسبت ہے۔

الحاصل: جن دو کلیوں میں تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے، اور کبھی من وجہ کی نسبت ہوتی ہے۔ اور انہی دو نسبتوں کے مجموعہ کو تباین جزیئی کہتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ جن دو کلیوں میں تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں تباین جزیئی کی نسبت ہوتی ہے۔

(۴) جن دو کلیوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی تباین جزیئی کی نسبت ہوتی ہے۔ یعنی ان کی نقیضوں میں کبھی من وجہ کی نسبت ہوتی ہے، اور کبھی تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے جیسے حیوان اور ابیض میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا حیوان اور لا ابیض میں بھی عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ نقیضوں سے دو موجدے جزیئے اس طرح بنیں گے بعض اللہ حیوان لا ابیض (بعض وہ چیزیں جو جاندار نہیں ہیں، غیر سفید ہیں) جیسے کالی کلی اور بعض اللہ ابیض لا حیوان (بعض وہ چیزیں جو سفید نہیں ہیں، غیر حیوان ہیں) جیسے کالی کلی۔

اور دو سلبے جزیئے اس طرح بنیں گے: بعض اللہ حیوان لیس بلا ابیض (بعض وہ چیزیں جو جاندار نہیں ہیں، سفید ہیں) جیسے سفید رومال۔ دوسرا سالبہ جزیئہ: بعض اللہ ابیض لیس بلا حیوان (بعض وہ چیزیں جو سفید نہیں ہیں، حیوان ہیں) جیسے کالی بھینس۔

انفرض یہ دو کلیاں ایسی ہیں کہ ان کی اصل میں بھی من وجہ کی نسبت ہے، اور نقیضوں میں بھی من وجہ کی نسبت ہے۔

اور حیوان اور لا انسان میں من وہر کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو موجے جزیئے اور دو سلبے جزیئے بنتے ہیں۔ کہیں گے: بعض الحيوان لا انسان (بعض جاندار غیر انسان ہیں)۔ جیسے فرس، بقر، غنم، وغیرہ۔ اور بعض اللانسان حیوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، جاندار ہیں)۔ جیسے فرس، بقر، غنم وغیرہ۔ اور دو سلبے جزیئے اس طرح بنیں گے: بعض الحيوان ليس بلا انسان (بعض حیوان انسان ہیں)۔ جیسے انسان۔ اور بعض اللانسان ليس بحيوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، جاندار نہیں ہیں)۔ جیسے پتھر اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا حیوان اور انسان میں تباہی کلی کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو سلبے کلیے بنتے ہیں۔ جیسے لا شئ من الملاحیوان (کوئی غیر جاندار انسان نہیں ہے) اور لا شئ من الانسان بلا حیوان (کوئی انسان غیر جاندار نہیں ہے)۔ یہ دو سلبے کلیے سچے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ لا حیوان اور انسان میں تباہی کلی کی نسبت ہے۔

الحاصل: جن دو کلیوں میں من وہر کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں کبھی تو من وہر کی نسبت ہوتی ہے اور کبھی تباہی کلی کی۔ اور انہی دو نسبتوں کے مجموعہ کو تباہی جزیئی کہتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ جن دو کلیوں میں من وہر کی نسبت ہوگی، ان کی نقیضوں میں تباہی جزیئی کی نسبت ہوگی۔

وَقَدْ يُقَالُ الْجُزْئِيُّ: لِلْأَخْصِ مِنَ الشَّيْءِ، وَهُوَ أَعَمُّ

ترجمہ: اور کبھی کہا جاتا ہے جزیئ ہر شئی کے اخص کو، درآں حالیکہ وہ اعم ہوتا ہے۔

تشریح: جزیئی کے دو معنی ہیں۔ یعنی جزیئی کی دو تعریضیں ہیں۔ ایک معنی کے اعتبار سے جزیئی حقیقی کہتے ہیں اور دوسرے معنی کے اعتبار سے جزیئی اضافی کہتے ہیں۔

جزئی حقیقی کی تعریف پہلے مت پر گزری ہے یعنی مَا يَمْتَنِعُ فَرَضُ صِدْقِهِ عَلَى كَثِيرِينَ۔

اور جزیئی اضافی کی تعریف ہے: الْأَخْصُ مِنَ الشَّيْءِ۔ یعنی وہ چیز جو کسی عام چیز کے تحت داخل ہے جیسے انسان حیوان کے تحت داخل ہے۔ پس انسان حیوان سے خاص ہے اس لئے انسان جزیئی اضافی کہلائے گا۔ اور حیوان جسم نامی کے تحت داخل ہے پس حیوان جسم نامی کے اعتبار سے جزیئی اضافی کہلائے گا۔ وفس علی هذا۔

اضافی کے معنی ہیں: بِالْإِضَافَةِ إِلَى الشَّيْءِ۔ ای بالنسبة إلى الشئ یعنی کسی دوسری چیز کے اعتبار سے اور حقیقی کے معنی ہیں: فِي نَفْسِهِ۔ یعنی دوسری چیز کا لحاظ کے بغیر

وہو اعم: اس عبارت میں مصنف نے جزیئی حقیقی اور جزیئی اضافی کے درمیان نسبت بیان کی ہے۔

کہتے ہیں کہ ان دونوں جزئیوں کے درمیان علوم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ جزئی اضافی عام ہے اور جزئی حقیقی خاص ہے۔ پس ہر جزئی حقیقی، جزئی اضافی ضرور ہوگی، جیسے زید، عمر، بکر، وغیرہ جزئی حقیقی ہیں۔ کیونکہ یہ کثیرین پر نہیں بولے جاسکتے۔ اور یہ انسان کے تحت داخل بھی ہیں اس اعتبار سے جزئی اضافی بھی ہیں۔ الغرض ہر جزئی حقیقی، جزئی اضافی ضرور ہوگی۔ کیونکہ وہ یا تو کسی کلی کے ماتحت ہوگی، یا کسی مفہوم عام کے ماتحت ہوگی۔ مفہوم عام: شئی، امر، موجود وغیرہ ہیں اور ہر جزئی اضافی کے لئے جزئی حقیقی کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ بعض مرتبہ جزئی اضافی کلی ہوتی ہے، جیسے حیوان، جزئی اضافی ہے، جسم نامی کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے۔ مگر چونکہ حیوان فی نفسہ کلی ہے، اس لئے وہ جزئی حقیقی نہیں ہے۔

کلیات کا بیان

کلی کی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور عرضی۔

ذاتی وہ کلی ہے جو کسی شئی کی ماہیت میں داخل ہو۔ اور وہ تین قسم پر ہے۔ جنس، نوع اور فصل اور عرضی وہ کلی ہے جو کسی شئی کی ماہیت سے خارج ہو۔ اور وہ دو ہیں۔ خاصہ اور عرض عام۔ پس کل

کلیاں پانچ ہیں۔

وجہ حصر۔ کلی یا تو اپنے افراد کی ماہیت میں داخل ہوگی یا خارج ہوگی۔ اگر داخل ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو اپنے افراد کی میں ہوگی، یا جہز ہوگی۔ اگر میں ہے تو اس کو ”نوع“ کہتے ہیں۔ جیسے انسان، اپنے افراد زید، بکر وغیرہ کی ماہیت کی میں ہے۔ اور اگر جہز ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اپنے افراد کی حقیقت کے ساتھ خاص ہوگی، یا خاص نہیں ہوگی۔ اگر خاص ہے تو اس کو ”فصل“ کہتے ہیں۔ جیسے ناطق، کہ اپنے افراد انسان کی حقیقت کے ساتھ خاص ہے۔ اور اگر خاص نہیں ہے تو اس کو ”جنس“ کہتے ہیں۔ جیسے حیوان انسان کے لئے جنس ہے کیونکہ انسان کی ماہیت کا جز ہے، اور اس کے افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ بلکہ انسان کے علاوہ فرس، بقر، غنم وغیرہ کی حقیقت کا بھی جز ہے۔

اور اگر کلی اپنے افراد کی حقیقت سے خارج ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو کسی حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہوگی یا خاص نہیں ہوگی۔ اگر خاص ہے تو اس کو ”خاصہ“ کہتے ہیں۔ جیسے ضحک، انسان کی حقیقت سے خارج ہے، اور اس کے افراد کے ساتھ خاص ہے۔ اور اگر خاص نہیں ہے تو اس کو ”عرض عام“ کہتے ہیں۔ جیسے شئی (چلنا)، انسان کی حقیقت سے خارج ہے اور انسان کے افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے کیونکہ دیگر حیوانات بھی چلتے ہیں۔

کلی ہے جو ماہوہ کے جواب میں بہت سی ایسی چیزوں پر بولی جائے جن کی حقیقتیں جدا جدا ہیں۔ جیسے حیوان، کہ انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ پر بولا جاتا ہے۔ یعنی محمول ہوتا ہے۔ کہیں گے: الانسان حیوان، البقر حیوان، الغنم حیوان، الفیل حیوان۔ اور ان سب کی حقیقتیں اور ماہیتیں جدا جدا ہیں۔ مثلاً انسان کی حقیقت؟ حیوان ناطق، فرس کی حقیقت ہے حیوان مہل وغیرہ۔ اسی طرح جسم نامی جنس ہے کیونکہ وہ انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ پر بولا جاتا ہے۔ اسی طرح جسم مطلق جنس ہے، اسی طرح جوہر، اسی طرح موجود۔ یہ سب اجناس ہیں۔

نوٹ: جانتا چاہئے کہ ماہوہ کے ذریعہ جب سوال کیا جاتا ہے تو سائل کا مقصود ماہیت دریافت کرنا ہوتا ہے۔ لفظ ماہیت ماہوہ سے بنا ہے۔ ماہوہ، مذکر ہے۔ اور اس کا مؤنث ماہی ہے۔ اس میں ایک یا نسبت کی لگا کر ماہیت بنایا گیا ہے جیسے ذاتی سے ذاتیہ بنایا گیا ہے جس کی جمع ذاتیات ہے۔ اسی طرح ماہیہ کی جمع ماہیات ہے۔

ماہیت (یعنی حقیقت) دو طرح کی ہوتی ہے۔ ایک مختصہ اور دوسری مشترکہ۔ جیسے انسان کی حقیقت مختصہ ہے حیوان ناطق۔ کیونکہ یہ انسان کے افراد کے ساتھ خاص ہے۔ اور انسان کی حقیقت مشترکہ ہے حیوان کیونکہ حیوانیت انسان کے افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ بلکہ اس کے افراد کے علاوہ دیگر افراد میں بھی پائی جاتی ہے۔

الحاصل حقیقت مختصہ وہ ہے جو ذاتی حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہو۔ اور مشترکہ وہ ہے جو خاص

نہ ہو۔ اب جانتا چاہئے کہ ماہوہ کے ذریعہ دونوں قسم کی حقیقتیں دریافت کی جاسکتی ہیں۔ حقیقت مختصہ بھی اور حقیقت مشترکہ بھی کیونکہ سائل یا تو ایک چیز کی حقیقت پوچھتا ہے، یا متعدد چیزوں کی اگر ایک چیز کی حقیقت پوچھتا ہے، تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ ایک چیز اشخاصی یعنی جزئی ہوگی، یا کوئی ماہیت کلیہ ہوگی۔ اگر اشخاصی ہے تو ماہوہ کے جواب میں نوع آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ زید ماہوہ؟ تو جواب دیا جائے گا انسان۔ اور انسان نوع ہے اور اگر وہ ایک چیز ماہیت کلیہ ہے تو جواب میں حد تام آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ الانسان ماہوہ؟ تو چونکہ انسان ماہیت کلیہ ہے، اس لئے جواب میں کہیں گے حیوان ناطق، جو حد تام ہے۔ اور اگر سوال متعدد چیزوں کے بارے میں ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ متعدد چیزیں ایک حقیقت کے افراد ہوں گے، یا مختلف حقیقتوں کے افراد ہوں گے۔ اگر ایک حقیقت کے افراد ہیں، تو جواب میں نوع آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ زید و عمرو و بکر ماہم؟ تو جواب ہوگا انسان۔ کیونکہ زید، عمرو، بکر ایک حقیقت کے افراد ہیں۔ اور اگر وہ متعدد چیزیں ایک حقیقت کے افراد نہ ہوں، بلکہ مختلف حقیقتیں رکھنے والی چیزیں ہوں، تو جواب میں جنس آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ الانسان والفرس والبقر ماہم؟ تو جواب ہوگا حیوان۔

الحاصل مذکورہ چار صورتوں میں سے تین صورتوں میں ماہوہ کے جواب میں ماہیت مختصہ آئے گی

اور چوتھی صورت میں ماہو؟ کے جواب میں ماہیت مشترکہ آئے گی۔

اصطلاحات:۔ نوع اور مدتام ایک ہی چیز ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ نوع مفرد کی ہے، اور مدتام مرکب

کی ہے۔ **المَقُول** اسم مفعول ہے، **قِيلَ** فعل مہول سے، اس کے نقلی معنی ہیں: بولا ہوا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں: معمول

زید قائم میں قائم محمول ہے زید پر۔ پس کہیں گے: **القائم** مقول علی زید۔۔۔۔۔ **مَقُول** محمول کے

معنی میں ہے۔ اس نے علی صلہ آیا ہے۔

فَإِنْ كَانَ الْجَوَابُ عَنِ الْمَاهِيَةِ وَعَنْ بَعْضِ الْمَشَارِكَاتِ هُوَ الْجَوَابُ عَنْهَا
وَعَنِ الْكُلِّ فَقَرِيبٌ كَالْحَيَوَانِ، وَإِلَّا فَبَعِيدٌ كَالْجِسْمِ النَّاسِ:

ترجمہ :- پس اگر جواب ماہیت کے بارے میں، اور ماہیت میں شریک بعض چیزوں کے بارے میں بعینہ جواب

ماہیت کے بارے میں اور ماہیت کے تمام افراد کے بارے میں، تو جنس قریب ہے۔ جیسے حیوان۔ ورنہ جنس بعید ہے جیسے جسم نامی

تشریح:۔ اس عبارت میں جنس کی تقسیم کی گئی ہے۔ فرماتے ہیں کہ جنس کی دو قسمیں ہیں جنس قریب اور جنس بعید پہلے عبارت کی ضروری ترکیب سمجھ لی جائے۔

الجواب کان کا اسم ہے۔ اور جملہ **هو الجواب عنها وعن الكل**، کان کی خبر ہے۔ کان اپنے

اسم و خبر سے مل کر جملہ شرطیہ ہے۔ اور فقرب، جزا ہے۔ **المشاركات** جمع ہے۔ اس کا مفرد **المشاركة** ہے جو

باب مفاعلة سے اسم فاعل ہے۔ باب مفاعلة کا خاصہ مشارکت ہے۔ پس مشارکتہ کے ہوں گے دو چیزوں کا باہم دگر

کسی چیز میں شریک ہونا۔ جیسے کسی دوکان میں چند آدمی شریک ہوں تو ہر شریک دوسرے کا شریک ہے۔ اور تمام

شرکار مشارکون ہیں پس کلی کے تمام افراد اس کلی میں ایک دوسرے کے شریک ہوں گے۔ جیسے زید، عمر، بکر، شاکر

فی النوع ہیں۔ اور انسان، فرس، بقرا، غنم وغیرہ مشارک فی الجنس ہیں۔

پس اگر کسی جنس کے افراد میں سے چند کے بارے میں ماہو؟ کے ذریعہ سوال کیا جائے، اور جواب

آئے، اگر وہی جواب اس وقت بھی آئے جب اس جنس کے تمام افراد کے بارے میں ماہو؟ کے ذریعہ سوال کیا

جائے تو یہ جنس قریب ہے۔۔۔۔۔ اور اگر بعض کے جواب میں تو ایک جنس آئے اور سب کے جواب میں کوئی دوسری جنس

آئے تو وہ جنس بعید ہے۔ جیسے حیوان کے افراد ہیں انسان، فرس، بقرا، غنم وغیرہ۔ اب اگر پوچھیں کہ الانسان و

الفرس ماہما؟ تو جواب آئے گا حیوان۔ اسی طرح اگر پوچھیں کہ الانسان والفرس والبقر ماہما؟ تو

بھی جواب آئے گا حیوان۔ اور اگر حیوان کے تمام افراد کو مل کر سوال کریں، تب بھی جواب آئے گا حیوان۔

پس معلوم ہوا کہ حیوان، انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ کے لئے جنس قریب ہے۔
اور جسم نامی کے افراد ہیں انسان، فرس، بقر، اشجار، نباتات وغیرہ۔ یہاں اگر سب افراد کو ملا کر سوال
کرینگے تب تو جواب جسم نامی آئے گا۔ لیکن اگر بعض کے متعلق سوال کریں گے، تو جواب میں جسم نامی نہیں آئے گا۔ جیسے
اگر پوچھیں کہ انسان والفرس والبقر ماہم؟ تو جواب جسم نامی نہیں آئے گا۔ بلکہ حیوان آئے گا، پس
معلوم ہوا کہ جسم نامی، انسان وغیرہ کے لئے جنس بعید ہے۔

الْمَثَانِي

النَّوْعُ، وَهُوَ: الْمَقُولُ عَلَى كَثِيرٍ مَثْبُوتٍ بِالْحَقَائِقِ فِي جَوَابٍ مَا هُوَ؟

ترجمہ:- دوسری کلی نوع ہے۔ اور وہ، وہ کی ہے جو بولی جائے بہت سی ایک حقیقت رکھنے والی چیزوں پر
ماہو؟ کیا ہے وہ؟ کے جواب میں۔

تشریح:- دوسری کلی نوع ہے۔ نوع کی دو تعریفیں ہیں۔

پہلی تعریف:- نوع وہ کی ہے جو ماہو؟ کے جواب میں ایسی بہت سی چیزوں پر بولی جائے جن کی حقیقت ایک
ہو۔ جیسے انسان، کہ زید، عمر، بکر، خالد وغیرہ بہت سے ایسے افراد پر بولا جاتا ہے جن کی حقیقت ایک ہے۔

وَقَدْ يُقَالُ عَلَى الْمَاهِيَةِ الْمَقُولِ عَلَيْهَا وَعَلَى غَيْرِهَا الْجِنْسُ فِي جَوَابٍ
مَا هُوَ؟ وَيُخْتَصُّ بِاسْمِ الْإِضَافِيِّ كَالَّذِي بِالْحَقِيقَةِ؟

ترجمہ:- اور کہیں (نوع) بولی جاتی ہے اس ماہیت پر کہ اس پر اور اس کے غیر پر جنس بولی جائے ماہو؟ کے
جواب میں۔ اور خاص ہے یہ اضافی کے نام کے ساتھ، جیسے اول حقیقی کے نام کے ساتھ۔

نوع کی دوسری تعریف:- نوع وہ ماہیت ہے جس کو غیر کے ساتھ ملا کر ماہو؟ کے ذریعہ سوال کریں
تو جواب میں کوئی جنس آئے۔ جیسے انسان، اگر اس کو فرس، بقر، غنم وغیرہ کے ساتھ ملا کر سوال کریں گے تو جواب میں حیوان
آئے گا۔ اسی طرح حیوان، اگر اس کو اشجار و نباتات کے ساتھ ملا کر سوال کریں گے تو جواب میں جسم نامی آئے گا۔ جو جنس ہے۔
پہلی تعریف کی رو سے جو نوع ہوگی، اس کو نوع حقیقی کہتے ہیں اور دوسری تعریف کی رو سے جو
نوع ہوگی، اس کو نوع اضافی کہتے ہیں۔

وَبَيْنَهُمَا عُمُومٌ مِنْ وَجْهِ، لِنَصَادِقِهِمَا عَلَى الْإِنْسَانِ، وَقَفَارُ قِيَمَاهَا
فِي الْحَيَوَانِ وَالنُّقْطَةِ

ترجمہ: اور ان دونوں کے درمیان عموم من وجہ کی نسبت ہے۔ ان دونوں کے ایک ساتھ صادق آنے کی وجہ سے انسان پر، اور ان دونوں کے جدا ہونے کی وجہ سے حیوان اور نقطہ میں۔

تشریح: نوع حقیقی اور نوع اضافی کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ مادہ اجتماعی انسان ہے۔ انسان، نوع حقیقی بھی ہے اور نوع اضافی بھی ہے۔ کیونکہ اس پر دونوں تعریفیں صادق آتی ہیں۔ اور مادہ افتراق حیوان اور نقطہ ہیں۔ حیوان صرف نوع اضافی ہے، نوع حقیقی نہیں ہے۔ کیونکہ اس پر نوع حقیقی کی تعریف صادق نہیں آتی۔ اور نقطہ (یعنی ہر بسیط چیز) نوع حقیقی ہے کیونکہ بسیط چیز کے اوپر کوئی جنس نہیں ہوتی۔ اور جب اس کے اوپر کوئی جنس نہیں ہے۔ تو نوع اضافی کی تعریف اس پر صادق نہیں آئے گی۔ نوٹ: جسم اس چیز کو کہتے ہیں جس میں ابعاد ثلاثہ ہوں۔ ابعاد ثلاثہ: طول (لمبائی)، عرض (چوڑائی) اور عمق (گہرائی) کو کہتے ہیں پس جو چیز طول، عرض، اور عمق میں تقسیم قبول کرتی ہو اس کو جسم کہتے ہیں۔ اور طرف جسم کو سطح کہتے ہیں، پس سطح وہ ہے جو صرف طول اور عرض میں تقسیم قبول کرے، عمق اس میں نہ ہو۔ اور طرف سطح کو خط کہتے ہیں۔ پس خط وہ ہے جو صرف طول میں تقسیم قبول کرے، عرض اور عمق اس میں نہ ہو۔ اور طرف خط کو نقطہ کہتے ہیں۔ پس نقطہ وہ ہے جو کسی جہت میں بھی تقسیم قبول نہ کرے۔ نہ طول میں، نہ عرض میں اور نہ عمق میں پس ثابت ہو کہ نقطہ بسیط ہے۔ اس کا کوئی جز نہیں ہے۔ اور جو چیز بسیط ہو، اس کے لئے کوئی جنس نہیں ہوتی۔ اور جب نقطہ سے اوپر کوئی جنس نہ ہوئی تو نقطہ نوع حقیقی ہوگا۔ نوع اضافی نہ ہوگا۔

فَمُتَّصِفَاتُ الْأَجْنَاسِ، قَدْ تَرْتَّبُ مُتَصَاعِدَةً إِلَى الْعَالِي وَيُسَمَّى جِنْسُ الْأَجْنَاسِ
وَالْأَنْوَاعُ مُتَنَزِّلَةً إِلَى السَّافِلِ وَيُسَمَّى نَوْعُ الْأَنْوَاعِ وَمَا بَيْنَهُمَا مُتَوَسِّطَاتُ

ترجمہ: پھر اجناس کبھی مرتب ہوتی ہیں چڑھتے ہوئے اوپر کی طرف۔ اور نام رکھی جاتی ہے وہ (جنس علی) جنس الاجناس۔ اور انواع (کبھی مرتب ہوتی ہیں) اترتے ہوئے نیچے کی طرف۔ اور نام رکھی جاتی ہے وہ (نوع) سافل، نوع الانواع۔ اور حیوان دونوں کے درمیان ہیں (وہ نام رکھی جاتی ہیں) متوسطات۔

تشریح :- اس عبارت میں یہ بیان ہے کہ اجناس کی ترتیب نیچے سے اوپر کی طرف ہے۔ یعنی خصوص سے عموم کی طرف ہے۔ اور انواع کی ترتیب اوپر سے نیچے کی طرف ہے۔ یعنی عموم سے خصوص کی طرف ہے۔ کیونکہ نوع اور جنس میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ نوع خاص ہے، اور جنس عام ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نوع کے مزاج میں خصوصیت ہے۔ اور جنس کے مزاج میں عمومیت ہے۔ پس اعلیٰ درجہ کی نوع وہ ہے جو انحصار میں ہو۔ اور اعلیٰ درجہ کی جنس وہ ہے جو عام ترین ہو۔ سب سے اعلیٰ نوع کو نوع الانواع کہتے ہیں۔ یعنی تمام انواع کا باوا۔ اور سب سے اعلیٰ جنس کو جنس الاجناس کہتے ہیں۔ یعنی تمام اجناس کا آبا۔ مثلاً سب سے نیچے کی جنس ہے ”حیوان“ اس کے اوپر ”جسم نامی“ اس کے اوپر ”جسم مطلق“ اس کے اوپر ”جوہر“ اور آخری جنس ”وجود“ ہے۔ پس ”وجود“ جنس الاجناس ہے۔ اور انواع میں سب سے نیچے انسان ہے۔ اس کے اوپر حیوان اس کے اوپر جسم نامی، اس کے اوپر جسم مطلق اس کے اوپر آخری اضافی نوع جو ہر ہے۔ پس نوع الانواع مد انسان ہے۔ اور نوع الانواع اور جنس الاجناس کے درمیان جو انواع و اجناس ہیں، ان کو متوسطات، یعنی بین میں کہتے ہیں۔ یعنی جو مندرجہ جنس ہیں اور مندرجہ نوع ہیں۔

خلاصہ یہ کہ نوع الانواع صرف نوع حقیقی ہے۔ اور جنس الاجناس صرف جنس حقیقی ہے۔ اور درمیانی مفاہیم نوع اضافی بھی ہیں اور جنس بھی یعنی انسان صرف نوع حقیقی ہے۔ اور وجود صرف جنس ہے۔ اور درمیانی مفاہیم یعنی حیوان، جسم نامی، جسم مطلق اور جوہر اجناس بھی ہیں اور انواع اضافی بھی۔

نوٹ :- قد تترتب میں قد مضارع پر تفریل کے لئے ہے۔ یعنی کبھی بطریق مذکور ترتیب ہوتی ہے۔ یعنی جب متعدد انواع و اجناس ایک سلسلے کی کڑیاں ہوں۔ لیکن اگر کوئی نوع ایسی ہو کہ نہ اس کے اوپر کچھ ہو، اور نہ نیچے کچھ ہو، یا کوئی جنس ایسی ہی ہو تو وہاں کوئی ترتیب نہ ہوگی، نہ کوئی عالی ہوگا نہ کوئی سافل۔

الْمَثَالُ الثَّلَاثُ

الْفَصْلُ، وَهُوَ الْمَقُولُ عَلَى الشَّيْءِ فِي جَوَابِ أَيْ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ ؟

ترجمہ :- تیسری کلی فصل ہے۔ اور وہ، وہ کی ہے جو بولی جاتی ہے کسی چیز پر اُئی شے ہُوَ فِي ذَاتِهِ ؟ (اس چیز کی حقیقت و ماہیت کیا ہے ؟) کے جواب میں۔

تشریح :- تیسری کلی فصل ہے۔ فصل کے لغوی معنی ہیں جدا کرنا۔ فصل :- وہ کی ہے جو اُئی شے ہُوَ فِي ذَاتِهِ کے جواب میں واقع ہو۔

لفظ آئی طلب مجیز کے لئے موضوع ہے۔ یعنی اس چیز کو دریافت کرنے کے لئے ہے جو مسئلہ عنہ کو منسوب الیہ میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کر دے مثلاً ہمیں دور کوئی چیز نظر آئی جس کے بارے میں ہم اتنی بات بخوبی جانتے ہیں کہ وہ کوئی حیوان ہے۔ مگر ہم یہ نہیں جانتے کہ وہ کیا ہے؟ انسان ہے، فرس ہے، بقر ہے، غنم ہے، یا کیا ہے؟ اس لئے ہم کسی ایسے شخص سے جس کی نگاہ ہم سے زیادہ تیز ہے، یا جو اس طرف سے آیا ہے، پوچھتے ہیں کہ الشئ المَعْرُوفُ اُی حیوان هو فی ذاته؟ اس میں مسئلہ عنہ الشئ المَعْرُوفُ ہے۔ کیونکہ اس بارے میں پوچھا جا رہا ہے۔ اور منسوب الیہ یعنی جس کی طرف اُی مضاف ہے، وہ حیوان ہے۔ پس اس سوال کا منشاء یہ ہے کہ ایسا جواب دیا جائے جو حیوانیت میں شریک تمام چیزوں سے نظر آنے والی چیز کو ممتاز کر دے۔ چنانچہ اگر وہ مرنی چیز انسان ہے، تو جواب دینے والا ناظر، گھوڑے تو صابلی، گدھا ہے تو ناہی، جواب دے گا۔ وقس علیٰ ہذا۔ پس یہی جوابات یعنی ناظر، صابلی، ناہی فصلیں ہیں۔

نوٹ :- اُی شئ مَعْرُوفٌ ذَاتہ، میں لفظ شئ کنایہ ہے جس سے۔ کیونکہ اُی کے ذریعہ فصل دریافت کی جاتی ہے۔ اور فصل اسی کی ہوتی ہے جس کے لئے جس ہو پس اُی کے بعد جس کو بھی ذکر کر سکتے ہیں۔ مثلاً اِی حیوان هو فی ذاته؟۔ نیز یہ بھی کر سکتے ہیں کہ اس جس کو بطور کنایہ شئ سے تعبیر کریں اور پوچھیں کہ المَعْرُوفُ اُی شئ هو فی ذاته؟ اس سوال میں شئ سے جس ہی مراد ہے۔ جیسا کہ تصدیقات میں موضوع اور محمول کو ج اور ب سے تعبیر کرتے ہیں۔

الحاصل اُی کے بعد چاہے کوئی جس مذکور ہو، چاہے لفظ شئ، جواب میں صرف فصل آئے گی۔ مقام جواب میں نہیں آسکتی۔ المَعْرُوفُ اُی حیوان کا جواب بھی ناظر ہے۔ اور المَعْرُوفُ اُی شئ کا جواب بھی ناظر ہے۔

فَإِنْ مَكْنَزُهُ عَنِ الْمُشَارَكَاتِ فِي الْجَنَسِ الْقَرِيبِ فَقَرِيبٌ وَإِلَّا قَبْعِيدٌ

ترجمہ :- پس اگر مکنزہ کے فصل اس چیز کو جس قریب میں شریک چیزوں سے، تو قریب ہے ورنہ تو بعید ہے۔

تشریح :- اس عبارت میں فصل کی تقسیم کی گئی ہے، فرماتے ہیں کہ فصل کی دو قسمیں ہیں۔ فصل قریب اور فصل بعید۔ کیونکہ اِی شئ مَعْرُوفٌ ذَاتہ کے جواب میں جو فصل ذکر کی جاتی ہے، اگر وہ مسئلہ عنہ کو اس کی جس قریب میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے، تو وہ فصل قریب ہے۔ اور اگر وہ مسئلہ عنہ کو اس کی جس بعید میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے، تو وہ فصل بعید ہے۔ مثلاً مذکورہ سوال المَعْرُوفُ اُی شئ هو فی ذاته؟ کے جواب میں اگر محجب ناظر کہے تو وہ فصل قریب ہے۔ کیونکہ وہ انسان کو اس کی جس قریب حیوانیت میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے۔ اور اگر جواب میں حساس آئے، تو وہ فصل بعید ہے۔ کیونکہ حساس

مرئی تھی کو یعنی انسان کو جنس بعید یعنی جسم نامی میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے۔ جنس قریب یعنی حیوان میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز نہیں کرتی۔ کیونکہ حیوان سارے ہی حساس ہیں۔ حساس کے معنی ہیں متاثر ہونے والا، احساس کرنے والا۔

وَإِذَا نُسِبَ: إِلَى مَا يُمَيِّزُهُ فَمَقْشُومٌ؛ وَإِلَى مَا يُمَيِّزُهُ عَنْهُ فَمُقَسَّمٌ.

ترجمہ: اور جب نسب کی جائے فصل اس چیز کی طرف جس کو وہ ممتاز کرتی ہے، تو وہ (مقشوم ہے اور) جب نسب کی جائے فصل اس چیز کی طرف جس سے ممتاز کرتی ہے، تو وہ (مقسم ہے۔

تشریح: اس عبارت میں فصل کے دو اعتباروں سے دو نام ذکر کئے گئے ہیں۔ فصل کو بالنسبۃ إلى المُمَيِّز مقشوم کہتے ہیں۔ اور بالنسبۃ إلى المُمَيِّز عَنْهُ مقسم کہتے ہیں۔ لفظ مقشوم کے لغوی معنی ہیں سیدھا کرنا والا، سہارا بننے والا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں وجود پذیر کرنے والا۔ اور مقسم کے لغوی معنی بانٹنے والا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں اقسام بنانے والا۔ اور مُمَيِّز کے معنی ہیں وہ چیز جو ممتاز کی گئی اور مُمَيِّز عَنْهُ کے معنی ہیں وہ چیز جس سے ممتاز کیا گیا۔ مثلاً ناطق نے انسان کو حیوانیت میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کیا ہے تو انسان کو مُمَيِّز کہیں گے، اور حیوان کو مُمَيِّز عَنْهُ کہیں گے۔ اور ناطق کو مُمَيِّز اور فصل کہیں گے۔ اور اس فصل کو انسان سے جو تعلق ہے، اس کے اعتبار سے مقشوم کہتے ہیں۔ کیونکہ ناطق، انسان کی ماہیت میں داخل ہے۔ اور شی ماہیت کے ذریعہ موجود ہوتی ہے پس ناطق کو انسان کے وجود میں دخل ہے۔ اور جس کو وجود میں دخل ہو، اس کو مقشوم کہتے ہیں، اور اس فصل کو حیوان سے جو تعلق ہے، اس کے اعتبار سے مقسم کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ فصل حیوان کی دو قسمیں کرتی ہے۔ حیوان ناطق اور حیوان غیر ناطق۔

وَالْمُقَشَّومُ لِلْعَالِي مُقْشُومٌ لِلْسَّافِلِ، وَلَا عَكْسَ. وَالْمُقَسَّمُ بِالْعَكْسِ

ترجمہ: اور عالی کا مقشوم سافل کا مقشوم ہے۔ اور نہیں ہے اس کا عکس۔ اور مقسم برعکس ہے۔

تشریح: جب مقشوم اور مقسم کے معنی معلوم ہو گئے، تو اب یہ دعویٰ سمجھنا بہت آسان ہو جائے گا کہ جو فصل اوپر والی کلی کے لئے مقشوم ہوگی، وہ نیچے والی کلی کے لئے ضرور مقشوم ہوگی۔ کیونکہ مقشوم جز ماہیت ہوتا ہے پس جب فصل اوپر والی کلی کی ماہیت کا جز ہے، اور اوپر والی کلی نیچے والی کلی کی ماہیت کا جز ہے تو فصل بھی نیچے والی کلی کا جز ہوگی۔ کیونکہ جز کا جز، جز ہوتا ہے۔ جیسے حساس فصل ہے حیوان کے لئے اور مقشوم ہے پس حساس

نیچے والی کلی یعنی انسان کے لئے بھی مقوم ہوگا۔ کیونکہ حساس حیوان کی ماہیت کا جز ہے، اور حیوان انسان کی ماہیت کا جز ہے۔ اور جز کا جز جز ہوتا ہے۔ مثلاً ہمارا ہاتھ ہمارا جز ہے، اور ہمارے ہاتھ کا جز ناخن ہے۔ پس ناخن بھی ہمارا جز ہوا۔ کیونکہ وہ ہمارے جز کا جز ہے۔ اسی طرح انسان کا جز حیوان ہے۔ اور حیوان کا جز حساس ہے۔ پس حساس انسان کا بھی جز ہے۔

ولہ عکس: اور اس کا برعکس نہیں ہے۔ یعنی یہ ضروری نہیں ہے کہ جو فصل کسی نیچے والی کلی کے لئے مقوم ہو، وہ اوپر والی کلی کے لئے بھی مقوم ہو۔ جیسے ناطق انسان کے لئے مقوم ہے، مگر اس سے اوپر والی کلی حیوان کے لئے مقوم نہیں ہے، بلکہ مقسم ہے۔

والمقسم بالعکس: اس عبارت میں دوسرا دعویٰ ہے کہ جو فصل کسی نیچے والی کلی کے لئے مقوم ہوگی، وہ اوپر والی کلی کے لئے بھی مقوم ہوگی۔ جیسے ناطق حیوان کی ڈوقسمیں کرتا ہے۔ جو ناطق اور حیوان غیر ناطق ہیں وہ جسم نامی کی بھی ڈوقسمیں کرے گا۔ جسم نامی ناطق اور جسم نامی غیر ناطق۔ اسی طرح جسم مطلق کی، اسی طرح جو ہر کی بھی ڈوقسمیں کرے گا۔ اور جو اوپر والی کلی کے لئے مقسم ہو، اس کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ نیچے والی کلی کے لئے بھی مقسم ہو۔ جیسے حساس جسم نامی کے لئے مقسم ہے، مگر اس سے نیچے والی کلی یعنی حیوان اور انسان کے لئے مقسم نہیں ہے۔ اور ناطق جسم نامی کے لئے مقسم ہے، اور اس سے نیچے والی کلی حیوان کیلئے بھی مقسم ہے۔ الحاصل جو فصل عالی کے لئے مقسم ہو، ضروری نہیں کہ وہ سافل کے لئے بھی مقسم ہو۔ جو بھی سکتی ہے۔ اور نہیں بھی ہو سکتی۔

نوٹ:۔ اس عبارت میں جو عالی اور سافل لفظ استعمال کئے گئے ہیں، ان سے مطلقاً عالی اور سافل مراد نہیں ہیں یعنی سب سے اوپر والی کلی، اور سب سے نیچے والی کلی مراد نہیں ہے۔ بلکہ من وجہ عالی اور من وجہ سافل مراد ہیں۔ پس عالی وہ ہے جو کسی کلی کے اوپر ہو۔ چاہے اس کے اوپر بھی کوئی کلی ہو۔ جیسے حیوان عالی ہے۔ کیونکہ انسان اس کے اوپر ہے۔ اگرچہ اس کے اوپر بھی کلیاں ہیں۔ اور سافل سے مراد وہ کلی ہے جو کسی کلی کے نیچے ہو چاہے اس کے نیچے بھی کوئی کلی ہو۔ جیسے حیوان سافل ہے۔ کیونکہ وہ جسم نامی سے نیچے ہے، اگرچہ اس سے نیچے بھی کلی (انسان) ہے۔

الرَّابِعُ

الْخَاصَّةُ؛ وَهُوَ: الْخَارِجُ الْمَقُولُ عَلَى مَا تَحْتَ حَقِيقَةٍ وَاحِدَةٍ فَقَطْ

ترجمہ:۔ جو قطعی کلی خاصہ ہے۔ اور وہ، وہ کلی ہے جو ماہیت سے خارج ہو اور بولی جاتی ہو ان چیزوں پر جو صرف ایک حقیقت (ماہیت) کے نیچے ہوں۔

تشریح :- چوتھی کلی خاصہ ہے — خاصہ کے لغوی معنی ہیں مخصوص۔

خاصہ :- وہ کلی ہے جو ماہیت سے خارج ہو، اور صرف ایک ماہیت کے افراد پر بولی جائے۔ جیسے منک انسان کا خاصہ ہے۔ کیونکہ ہنسنا انسان کی ماہیت میں داخل نہیں ہے اور صرف انسان کے افراد پر بولا جاتا ہے۔ اسی طرح مٹی (چلنا) یعنی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا، یہ حیوان کا خاصہ ہے۔

خاصہ کی دو قسمیں ہیں۔ شاملہ اور غیر شاملہ

خاصہ شاملہ :- اگر خاصہ کسی حقیقت کے تمام افراد میں پایا جاتا ہو، تو وہ شاملہ ہے۔ جیسے کتابت بالقوہ یعنی لکھ سکتا یہ انسان کا خاصہ شاملہ ہے۔ کیونکہ انسان کے تمام افراد لکھ سکتے ہیں۔

خاصہ غیر شاملہ :- اور اگر خاصہ کسی حقیقت کے تمام افراد میں نہ پایا جاتا ہو، بلکہ بعض میں پایا جاتا ہو، تو وہ خاصہ غیر شاملہ ہے۔ جیسے کتابت بالفعل یعنی سر درست لکھنا۔ یہ انسان کا خاصہ غیر شاملہ ہے۔ کیونکہ یہ بات تمام افراد میں نہیں پائی جاتی۔ بالفعل وہی افراد کہتے ہیں، جو لکھنا جانتے ہیں۔

۲ قسمیں خاصہ کی اور دو میں خاصہ کی تعریف میں جو کہا گیا ہے کہ وہ ایک حقیقت کے افراد پر بولا جاتا ہو — تو اس سلسلے میں یاد رکھنا چاہئے کہ ایک حقیقت عام ہے، خواہ حقیقت نوعیہ ہو، یا حقیقت جنسیہ۔ جیسے منک انسان کا خاصہ ہے۔ اور مٹی حیوان کا خاصہ ہے۔ انسان حقیقت نوعیہ ہے۔ اور حیوان حقیقت جنسیہ ہے۔ پس اس اعتبار سے خاصہ کی اور دو قسمیں ہوں گی۔ خاصہ الجنس۔ اور خاصہ النوع۔ منک خاصہ النوع ہے۔ اور مٹی خاصہ الجنس ہے۔

الخامس

الْعَرَضُ الْعَامُّ : وَهُوَ الْخَارِجُ الْمُقُولُ عَلَيْهَا وَعَلَى غَيْرِهَا

ترجمہ :- پانچویں کلی عرض عام ہے۔ اور وہ وہ کلی ہے جو ماہیت سے خارج ہے اور بولی جاتی ہے اس ماہیت پر اور اس کے علاوہ پر۔

تشریح :- پانچویں کلی عرض عام ہے۔ اور وہ وہ کلی ہے جو مٹی کی ماہیت سے خارج ہے اور وہ اس مٹی پر بھی بولی جاتی ہے اور اس کے علاوہ پر بھی بولی جاتی ہے۔ جیسے مٹی انسان کے لئے عرض عام ہے۔ کیونکہ وہ انسان کی حقیقت سے خارج ہے اور انسان پر بھی بولی جاتی ہے اور اس کے علاوہ حیوان کے دوسرے افراد پر بھی بولی جاتی ہے۔

نوٹ :- یہ بات پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ کلی کی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور عرضی — ذاتی وہ کلی ہے جو ماہیت کا

جز ہے۔ اور عرضی وہ کلی ہے جو ماہیت سے خارج ہے، اور عارض ہوتی ہے۔ پھر ذاتی کی تین قسمیں ہیں۔ جنس، نوع اور فصل۔ اور عرضی کی دو قسمیں ہیں۔ خاصہ اور عرض عام۔

العرض خاصہ بھی کلی عرضی ہے۔ اور عرض عام بھی کلی عرضی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ خاصہ عرض خاص ہے۔ اور عرض عام عام ہے۔ پس ہو سکتا ہے کہ ایک ہی عارض ایک کلی کے لئے خاصہ ہو، اور دوسری کلی کے لئے عرض عام ہو جیسے شئی حیوان کے لئے خاصہ ہے۔ اور انسان کے لئے عرض عام ہے۔

وَكُلٌّ مِنْهُمَا: إِنْ امْتَنَعَ انْفِكَاهُ عَنِ الشَّيْءِ فَلَا زَمَّ، بِالنَّظَرِ إِلَى الْمَاهِيَةِ، أَوِ الْوُجُودِ
بَيْنَ: يَلْزَمُ تَصَوُّرُهُ مِنْ تَصَوُّرِ الْمَلْزُومِ، أَوْ مِنْ تَصَوُّرِهِمَا الْجَزْمُ بِاللُّزُومِ،
وَعَبْرُ بَيْنَ بِخِلَافِهِ؛ وَإِلَّا فَعَرْضٌ مُفَارِقٌ، يَدُومُ، أَوْ يَزُولُ بِسُرْعَةٍ، أَوْ بَطْوَءٍ؛

ترجمہ :- اور ان دونوں میں سے ہر ایک اگر امتنع ہو اس کا جدا ہونا شئی سے، تو لازم ہے۔ ماہیت کے اعتبار سے، یا وجود کے اعتبار سے، تین ہے؛ لازم ہوتا ہے اس کا تصور ملزوم کے تصور سے۔ یا ان دونوں کے تصور سے لزوم کا یقین ہوتا ہے۔ اور غیر بین اس کے برخلاف ہے، ورنہ تو عرض مفارق ہے۔ ہمیشہ رہتا ہے، یا تیزی کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے، یا دیر سے ختم ہوتا ہے۔

تشریح :- اس عبارت میں کلی عرضی کی تقسیم کی گئی ہے۔ کلی عرضی کی دو قسمیں ہیں۔ خاصہ، اور عرض عام پس تقسیم دونوں کی ہوگی۔ فرماتے ہیں کہ کلی عرضی کی دو قسمیں ہیں۔ لازم اور مفارقی۔
کلی عرضی لازم ہے۔ وہ کلی عرضی ہے، جس کا اپنے معروض سے جدا ہونا متنع ہو۔ جیسے چار کے عدد کے لئے زوجیت لازم ہے۔ کیونکہ زوجیت ان سے جدا نہیں ہو سکتی۔ (زوجیت کے معنی ہیں برابر تقسیم ہونا)۔
کلی عرضی مفارقی وہ کلی عرضی ہے، جس کا اپنے معروض سے جدا ہونا متنع نہ ہو۔ جیسے حرکت آسمان کے لئے عرض مفارق ہے۔ کیونکہ حرکت آسمان سے جدا ہو سکتی ہے۔
عرض لازم کی دو تقسیمیں ہیں۔

پہلی تقسیم :- عرض لازم کی دو قسمیں ہیں۔ ایک لازم ماہیت، اور دوسری لازم وجود۔ لازم وجود کی پھر دو قسمیں ہیں۔ لازم وجود ذاتی، اور لازم وجود خارجی۔ پس کل تین قسمیں ہوں گی جن کی تعریفیں یہ ہیں۔
لازم ماہیت وہ لازم ہے جو وجود کا اعتبار کئے بغیر کسی ماہیت کے لئے لازم ہو یعنی وہ ماہیت جب بھی کسی جگہ پائی جائے خواہ اندر میں پائی جائے، یا خارج میں پائی جائے تو وہ چیز اس کے لئے لازم ہو جیسے چار کی ماہیت کیلئے زوجیت لازم ہے۔

لازم وجود ذہنی وہ لازم ہے، جو صرف وجود ذہنی میں لازم ہو۔ جیسے انسان اور حیوان کے لئے کلی ہونا۔
لازم وجود خارجی وہ لازم ہے، جو صرف وجود خارجی میں لازم ہو۔ جیسے آگ کے لئے جلانا۔

عرض لازم کی دوسری تقسیم بالمعنی الاخص اور دوسری
پس کل چار قسمیں ہوتیں۔ جن کی تعریفیں یہ ہیں۔

لازم بین بالمعنی الاخص وہ ہے جس کا تصور ملزوم کے تصور کے لئے لازم ہو۔ یعنی جوں ہی ملزوم کا تصور کریں، اس لازم کا بھی تصور اس کے ساتھ آجائے۔ جیسے بصر کا تصور عی کے تصور کے لئے لازم ہے۔

لازم غیر بین بالمعنی الاخص وہ ہے جس کا تصور ملزوم کے تصور کے لئے لازم نہ ہو جیسے کتابت بالقوہ انسان کے لئے۔ کیونکہ انسان کے تصور کے ساتھ کتابت بالقوہ کا تصور ضروری نہیں ہے۔
لازم بین بالمعنی الاعم وہ ہے کہ لازم اور ملزوم اور ان کے مابین نسبت کا تصور کرتے ہی لزوم کا یقین حاصل ہو جائے۔ جیسے چار اور زوجیت اور ان کے مابین نسبت (لزوم) کا تصور کرتے ہی یقین ہو جاتا ہے کہ زوجیت چار کے لئے لازم ہے۔

لازم غیر بین بالمعنی الاعم وہ ہے کہ لازم اور ملزوم اور ان کے مابین نسبت کے تصور کرنے سے لزوم کا یقین حاصل نہ ہو۔ جیسے عالم کے لئے حدوث؛ کیونکہ عالم اور حدوث اور ان کے مابین نسبت کے تصور سے لزوم کا یقین نہیں ہوتا۔ ورنہ مسئلہ میں اختلاف نہ ہوتا۔

نوٹ: تقسیم بالا، لازم کے دو معنی ہونے کی وجہ سے ہے۔
لازم کے پہلے معنی: یَلْزَمُ تَصَوُّرُهُ مِنْ تَصَوُّرِ الْمَلْزُومِ۔ یعنی جس کا تصور ملزوم کا تصور کرتے ہی حاصل ہو جائے۔ ملزوم کے تصور کے بعد لازم کے تصور کے لئے نیا عمل نہ کرنا پڑے۔

لازم کے دوسرے معنی: یَلْزَمُ مِنْ تَصَوُّرِهَا الْجُزْمُ بِاللْزُومِ۔ یعنی لازم و ملزوم کا تصور کرتے ہی لزوم کا یقین حاصل ہو جائے۔

نوٹ: پہلے معنی خاص ہیں۔ اور دوسرے معنی عام ہیں۔
عرض مفارِق کی بھی دو قسمیں ہیں۔ دائم اور زائل۔ زائل کی پھر دو قسمیں ہیں۔ بالشرعہ اور بالبطورہ۔
پس کل تین قسمیں ہوتیں۔ جن کی تعریفیں یہ ہیں۔

عرض مفارِق دائم۔ وہ عارض ہے جس کا اپنے معروض سے جدا ہونا مستمع تو نہ ہو، مگر جدا کہیں نہ ہوتا ہو۔ دائم

عارض معروض کے ساتھ رہتا ہو۔ جیسے افلاک کے لئے حرکت۔
 عرض بمفارق زائل بالشرع وہ ہے جو اپنے معروض سے بہت جلد جدا ہو جائے۔ جیسے شرمندہ کے چہرے
 کی سرخی اور خون زدہ کے چہرے کی زردی، گھٹنے دو گھٹنے میں زائل ہو جاتی ہے۔
 عرض بمفارق زائل بالبطور وہ ہے جو اپنے معروض سے جدا تو ہوتی ہے مگر مدت مدید کے بعد۔ جیسے
 جوانی پچاس سال کے بعد زائل ہوتی ہے۔

خاتمة

مَفْهُومُ الْكُلِّيِّ يَسَمَّى كَلِمًا مَّنْطَقِيًّا، وَمَعْرُوضُهُ طَبِيعِيًّا، وَالْمَجْمُوعُ
 عَقْلِيًّا وَكَذَا الْأَنْوَاعُ الْخَمْسَةُ

ترجمہ :- خاتمہ: کلی کا مفہوم کلی منطقی کہلاتا ہے۔ اور اس کا مصداق کلی طبعی کہلاتا ہے۔ اور ان دونوں کا مجموعہ
 کلی عقلی کہلاتا ہے۔ اور اسی طرح پانچوں قسمیں۔

تشریح :- اس خاتمہ میں یہ بیان ہے کہ کلی کے مختلف اعتباروں سے مختلف نام ہیں۔ کلی کو باعتبار مفہوم کے کلی
 منطقی کہتے ہیں۔ اور باعتبار معروض (یعنی مصداق کے) کلی طبعی کہتے ہیں۔ اور دونوں باتوں کا ایک ساتھ اعتبار کرتے
 ہوئے کلی عقلی کہتے ہیں۔

کلی کا مفہوم وہ ہے جو آپ پہلے پڑھ چکے ہیں۔ یعنی مالا یمتنع قرض صدقہ علی کثیرین
 اور کلی کا معروض اور مصداق وہ ہے جس پر کلی محمول ہوتی ہے۔ جیسے انسان، حیوان وغیرہ
 ان پر کلی محمول ہوتی ہے۔ کہتے ہیں الانسان کلی، والحيوان کلی — اور دونوں کا مجموعہ یعنی الانسان
 الکلی (موصوف صفت) کو کلی عقلی کہتے ہیں۔

و کذا الانواع الخمسة۔ فرماتے ہیں کہ ٹھیک اسی تین اعتبار کلی کی تمام اقسام میں نکلتے ہیں۔ یعنی جنس
 کا مفہوم جنس منطقی ہے۔ اور اس کا مصداق جنس سببی ہے۔ اور دونوں ہ مجموعہ جنس عقلی ہے۔ اسی طرح
 نوع، خاصہ، اور عرض عام کو سمجھ لیجئے۔

وَالْحَقُّ أَنَّ وُجُودَ الطَّبِيعِيِّ بِمَعْنَى وُجُودِ أَشْخَاصِهِ

ترجمہ :- اور حق بات یہ ہے کہ کلی طبعی کا وجود، اس کے افراد کے وجود کے اعتبار سے ہے۔

تشریح :- اس عبارت میں مصنف نے ایک نزاعی مسئلہ کا فیصلہ کیا ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کلی منطقی خارج میں موجود نہیں ہے۔ کیونکہ وہ مفہوم کا نام ہے، اور مفہوم ماحصل فی الذہن کو کہتے ہیں۔ اور مفہوم خارج میں موجود نہیں ہوتا۔ پس کلی منطقی کا بھی خارج میں وجود نہیں ہوتا۔ اسی طرح اس بات میں بھی کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کلی عقلی کا خارج میں وجود نہیں ہے۔ کیونکہ کلی عقلی مجموعہ ہے منطقی اور طبعی کا، اور منطقی خارج میں موجود نہیں ہے۔ پس جب مجموعہ کا ایک جز خارج میں موجود نہیں ہے تو کل بھی خارج میں موجود نہیں ہو سکتا۔ اب گفتگو باقی رہتی ہے کلی طبعی میں۔ کلی طبعی کے بارے میں جمہور حکماء کی رائے یہ ہے کہ کلی طبعی اپنے افراد کے ضمن میں خارج میں پائی جاتی ہے۔ مثلاً انسان، زید، عمر، بکر کے روپ میں خارج میں پایا جاتا ہے۔

اور متاخرین کی رائے یہ ہے کہ کلی طبعی خارج میں بالکل نہیں پائی جاتی۔ نہ مستقلاً، اور نہ اپنے افراد کے ضمن میں۔ خارج میں صرف کلی طبعی کے افراد پائے جاتے ہیں۔ اور اسی کو مجازاً انسان کا خارج میں پایا جانا کہہ دیتے ہیں۔ متاخرین کی دلیل یہ ہے کہ اگر کلی طبعی اپنے افراد کے ضمن میں پائی جائے گی تو ایک ہی چیز کا عوارض مختلف کے ساتھ متصف ہونا لازم آئے گا۔ مثلاً کلی طبعی ایک بھی ہوگی، اور افراد کے تعدد کی وجہ سے متعدد بھی ہوگی۔ بعض افراد کے ضمن میں موجود بھی ہوگی، اور بعض افراد کے ضمن میں معدوم بھی ہوگی۔ نیز ایک چیز کا ایک وقت میں مختلف جگہوں میں پایا جانا لازم آئے گا جو بہا ہتہ باطل ہے۔ اس لئے متاخرین افراد کے ضمن میں بھی کلی طبعی کو خارج میں موجود نہیں ملتے۔ مصنف فرماتے ہیں کہ حق مذہب یہ ہے کہ کلی طبعی کے خارج میں موجود ہونے کا مطلب، اس کے افراد کا خارج میں موجود ہونا ہے۔ یعنی متاخرین کا مذہب صحیح ہے۔

نوٹ (۱) کلی منطقی کو منطقی اس لئے کہتے ہیں کہ وہ مفہوم منطقی کا نام ہے۔ اور کلی طبعی کو طبعی یا تو اس لئے کہتے ہیں کہ طبعیت کے معنی ہیں ماہیت۔ اور کلی طبعی ماہیت و مصداق کا نام ہے۔ یا اس کو کلی طبعی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ طبعیت کے معنی ہیں خارج۔ اور حکماء کے نزدیک صرف کلی طبعی ہی خارج میں پائی جاتی ہے، اس لئے اس کو کلی طبعی کہتے ہیں۔ اور کلی عقلی کو عقلی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ دو چیزوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اور مجموعہ کا وجود صرف عقل میں ہوتا ہے۔

نوٹ (۲) یہ خاتمہ کتاب کا یا فن تصورات کا خاتمہ نہیں ہے۔ بلکہ بحث کلیات کا خاتمہ ہے۔ اس جگہ کیوں کی بحث تمام ہوئی۔

فصل

مَعْرِفَةُ الشَّيْءِ : مَا يَقَالُ عَلَيْهِ لِإِقَادَةِ تَصَوُّرِهِ .

ترجمہ: کسی شئی کا معرفت وہ ہے جو محمول کیا جاتا ہو اس شئی پر اس کے علم کا فائدہ دینے کے لئے۔

تشریح: یہ بات شروع کتاب میں معلوم ہو گئی ہے کہ علم منطق کا موضوع معرفت اور محبت ہیں۔ معرفت کو قول شارح اور تعریف بھی کہتے ہیں۔ اور محبت کو دلیل اور قیاس بھی کہتے ہیں۔ محبت کا بیان تصدیقات میں آئے گا۔ تصورات معرفت کے بیان کے لئے ہیں۔ اور معرفت چونکہ کیوں سے مرکب ہوتا ہے، اس لئے پہلے کیوں کو بیان کیا گیا۔ اب ان سے فارغ ہو کر معرفت کا بیان شروع کرتے ہیں۔

اس عبارت میں معرفت کی تعریف کی گئی ہے۔ فرماتے ہیں کہ کسی شئی کا معرفت وہ ہے جو اس پر محمول کیا جاسکتا ہو۔ تاکہ سامع کو وہ چیز معلوم ہو جائے، خواہ بالکلیہ سمجھ لے، یا بالوجہ۔ جیسے انسان کی تعریف حیوان ناطق ہے۔ پس انسان معرفت (اسم مفعول) ہے اور حیوان ناطق معرفت (اسم فاعل) اور قول شارح ہے کہ چونکہ یہ انسان پر محمول ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے۔ الانسان حیوان ناطق اور اس تعریف کے ذریعہ انسان کا علم بالکلیہ حاصل ہوتا ہے۔

نوٹ: عَرَفَ تَعْرِيفًا: پہچانا۔ معرف: (اسم مفعول) وہ چیز جو پہچانی گئی۔ اور معرف: (اسم فاعل) وہ قول جس نے کسی چیز کو پہچوایا۔ تعریف: پہچوانا۔ قول شارح، وہ بات جو کسی شئی کی شرح اور وضاحت کرے۔

وَيَشْتَرِطُ أَنْ يُكُونَ مَسَاوِيًا لَهُ، أَوْ أَجَلِي؛ فَلَا يَصَحُّ بِالْأَعْمِ، وَالْأَخْصِ وَالْمَسَاوِي مَعْرِفَةٌ وَجَهَالَةٌ وَالْأَخْصِ

ترجمہ: اور شرط کی گئی ہے یہ بات کہ ہو وہ اس کے مساوی یا اعلیٰ (زیادہ روشن) پس نہیں صحیح ہے تعریف عام اور خاص کے ذریعہ، اور معرفت و جہالت میں مساوی کے ذریعہ، اور زیادہ پوشیدہ کے ذریعہ۔

تشریح: معرفت کے لئے دو شرطیں ہیں۔

پہلی شرط یہ ہے کہ معرفت اور معرفت کے درمیان تساوی کی نسبت ہونی چاہئے۔

اور دوسری شرط یہ ہے کہ معرفت معرفت سے زیادہ واضح ہونا چاہئے۔ جیسے انسان اور حیوان

ناطق میں تساوی کی نسبت ہے۔ اور حیوان ناطق، انسان سے زیادہ واضح ہے۔

تعریف: مطلق، خاص، مطلق، عام خاص من وجہ، امر تباین، علم و جہالت (جانتے، نہ جانتے) میں معرفت کے

مانند، اور معرفت سے بھی زیادہ غیر معروف قول سے صحیح نہیں ہے۔

(۱) عام مطلق سے تعریف اس لئے صحیح نہیں ہے کہ اس سے کسی شئی کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ انسان کی تعریف میں اگر حیوان کہا جائے تو اس سے کچھ بھی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۲) خاص مطلق سے اگرچہ فی الجملہ (یعنی کچھ نہ کچھ) علم حاصل ہوتا ہے، مگر مکمل علم حاصل نہیں ہوتا، نیز خاص مطلق معرّف سے زیادہ واضح بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ مثلاً حیوان کی تعریف میں انسان کہا جائے تو تمام حیوانات کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۳) اور جو چیز میں درجہ عام ہو اور میں درجہ خاص ہو، اس سے چونکہ کچھ بھی فائدہ حاصل نہیں ہوتا، اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ جیسے حیوان کی تعریف میں ایض کہا جائے، یا ایض کی تعریف میں حیوان کہا جائے تو کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوگا۔

(۴) اسی طرح مابین چیز کے ذریعہ بھی تعریف نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مابین چیز محمول نہیں ہو سکتی۔

(۵) اسی طرح اگر معرفت اور معرّف دونوں مجہول ہوں، یا دونوں کو ہم یکساں درجہ میں جانتے ہوں، تب بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ معرفت کے لئے اُجّلی یعنی زیادہ واضح ہونا شرط ہے۔

(۶) اسی طرح اگر تعریف معرّف سے بھی زیادہ دقیق اور پوشیدہ ہو تو وہ بھی چونکہ بے فائدہ ہے اس لئے صحیح نہیں ہے مثلاً آسد (شیر) کی تعریف میں غصّنفّر کہا درست نہیں ہے۔

وَالْتَعْرِيفُ بِالْفَصْلِ الْقَرِيبِ حَدٌّ، وَبِالْخَاصَّةِ رَسْمٌ. فَإِنْ كَانَ مَعَ
الْجِنْسِ الْقَرِيبِ قِتَامٌ، وَإِلَّا فَنَاقِصٌ، وَلَمْ يَعْتَبَرُوا بِالْعَرَضِ الْعَلَامِ.

ترجمہ: اور تعریف فصل قریب کے ذریعہ حد ہے۔ اور خاصہ کے ذریعہ رسم ہے، پھر اگر ہو تعریف جنس قریب کے ساتھ تو تام ہے، ورنہ تو ناقص ہے۔ اور نہیں اعتبار کیا ہے منطقیوں نے عرض عام کا۔

تشریح: پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ معرفت، معرّف کے سادی ہوتا ہے۔ اب جانتا چاہئے کہ یہ سادی جس کے ذریعہ تعریف کی گئی ہے، یا نوکلی ذاتی ہوگا، یا کلی عرضی۔ اگر کلی ذاتی ہے تو اصطلاح میں اس کو حد کہتے ہیں۔ اور اگر کلی عرضی ہے تو اصطلاح میں اس کو رسم کہتے ہیں۔ الغرض، تعریف کی دو قسمیں ہیں۔ حد اور رسم۔ حد وہ تعریف ہے جو کلی ذاتی کے ذریعہ ہو۔

اور رسم وہ تعریف ہے جو کلی عرضی کے ذریعہ ہو۔

پھر اگر اس کلی ذاتی اور عرضی کے ساتھ معرّف کی جنس قریب بھی ہو، تو اس کو حد تام اور رسم تام کہتے ہیں۔

اور اگر کلی ذاتی کے ساتھ جنس بعید ہو، یا کسی قسم کی کوئی جنس نہ ہو، صرف کلی ذاتی اور کلی عرضی سے تعریف کی گئی ہو، تو اس کو **حد ناقص**، اور **رسم ناقص** کہتے ہیں۔ الغرض تعریف کی چار قسمیں ہیں۔ **حد تام**، **حد ناقص**، **رسم تام**، اور **رسم ناقص**۔ **حد تام** جیسے انسان کی تعریف میں کہیں حیوان ناطق یہ جنس قریب اور فصل قریب سے مرکب؟ اور فصل، انسان کی کلی ذاتی مساوی ہے۔

حد ناقص۔ جیسے انسان کی تعریف میں کہیں جسم ناطق یا صرف ناطق پہلی تعریف جنس بعید اور فصل سے مرکب ہے۔ اور دوسری تعریف صرف فصل ہے۔

رسم تام۔ جیسے انسان کی تعریف میں کہیں حیوان ضاحک، یا حیوان متعجب۔ یہ جنس قریب اور خاصہ سے مرکب ہے۔ اور خاصہ انسان کے لئے کلی عرضی مساوی ہے۔

رسم ناقص۔ جیسے انسان کی تعریف میں جسم ضاحک، یا صرف ضاحک کہیں۔ یہ جنس بعید اور خاصہ سے مرکب ہے۔ یا صرف خاصہ ہے۔

نوٹ۔ کلی ذاتی مساوی صرف فصل ہے۔ اور کلی عرضی مساوی صرف خاصہ ہے۔ جنس عام ہوتی ہے، اس لئے اس کے ذریعہ تعریف صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح عرض عام بھی عام ہوتا ہے، اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ اور نوع عین شئی ہوتی ہے، اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔

ولم يعتبروا الخ، فرماتے ہیں کہ متاخرین نے عرض عام کو تعریف میں بالکل جائز نہیں قرار دیا ہے۔ کیونکہ وہ معرف سے عام ہوتا ہے۔ اور عام کے ذریعہ تعریف صحیح نہیں ہے۔

نوٹ۔ عرض عام کا اعتبار نہ کرنا اس وقت ہے جب عرض عام مفرد، یعنی ایک ہو۔ لیکن اگر چند عرض عام اکٹھا ہو جائیں تو ان کا مجموعہ خاصہ کے ہم وزن ہو جاتا ہے۔ اور ان کے ذریعہ تعریف درست ہے۔ مثلاً انسان کی تعریف میں کہیں: **مُسْتَقِيمُ الْقَامَةِ، مَاشٍ عَلَى الْقَدَمَيْنِ، ظَاهِرُ الْبَشَرَةِ** (سیدھے قد والا، دو پاؤں سے چلنے والا، اور بالوں سے خالی کھال والا) اس تعریف میں چند عرض عام اکٹھا ہیں، جن میں سے ہر ایک اگرچہ عرض عام ہے، مگر تینوں مل کر خاصہ کا کام دے رہے ہیں۔ اس لئے یہ تعریف صحیح ہے۔ اور اس کو رسم ناقص کہیں گے۔ اور اگر اس تعریف کے شروع میں حیوان بڑھادیں تو وہ رسم تام ہو جائے گی۔

وَقَدْ أُجِيزَ فِي السَّاقِمِ أَنْ يَكُونَ أَعْمَ، كَالْفُظَى وَهُوَ مَا
يُقَصَّدُ بِهِ تَفْسِيرُ مَذْلُولِ اللَّفْظِ

ترجمہ۔ اور تحقیق جائز قرار دی گئی ہے ناقص میں یہ بات کہ وہ عام ہو، جیسے تعریف لفظی۔ اور تعریف لفظی وہ

تعریف ہے جس کے ذریعہ ارادہ کیا جائے لفظ کے مدلول کی تفسیر کرنے کا۔

تشریح۔ فرماتے ہیں کہ متقدمین نے حد ناقص اور رسم ناقص میں عام لگی کا اعتبار کیا ہے۔ جیسا کہ تعریف لفظی عام لفظ کے ذریعہ درست ہے۔

تعریف لفظی وہ ہے جس کے ذریعہ کسی لفظ کے مدلول (معنی) کی وضاحت کی جائے۔ جیسے
اما الكتاب فالقرآن۔ یہ القرآن، تعریف لفظی ہے۔

عام لگی کے ذریعہ حد ناقص۔ جیسے انسان کی تعریف میں حیوان کہنا، اور رسم ناقص۔ جیسے انسان کی تعریف میں ماہی کہنا۔

اور عام لفظ سے تعریف لفظی، جیسے امرود کی تعریف میں ایک پھل یا ایک درخت کہنا۔ اور گلاب کی تعریف میں ایک پورا یا ایک پھول کہنا۔ اور قرآن کی تعریف میں ایک کتاب کہنا۔
(بحمد اللہ تصورات تمام ہوئے)



فصل



فی التصدیقات

الْقَضِيَّةُ قَوْلٌ يَحْتَمِلُ الصِّدْقَ وَالْكَذِبَ

ترجمہ :- یہ فصل تصدیقات کے بیان میں ہے۔ قضیہ وہ بات ہے جو احتمال رکھتی ہو سچ اور جھوٹ کا۔

تشریح۔ تصورات سے فارغ ہو کر اب تصدیقات کا بیان شروع کرتے ہیں۔ تصدیقات میں حجت سے بحث کی جاتی ہے جس طرح تصورات میں معرف سے بحث کی جاتی ہے۔ حجت کو دلیل بھی کہتے ہیں، اور چونکہ حجت قضایا سے مرکب ہوتی ہے، اس لئے پہلے قضایا کی بحث شروع کرتے ہیں۔

قضیہ۔ وہ کلام ہے جو اپنے مفہوم کے اعتبار سے، صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہو یعنی وہ کلام سچا بھی ہو سکتا ہو، اور جھوٹا بھی۔ بالفاظ دیگر، قضیہ وہ مرکب کلام ہے، جس کے قائل کو سچا یا جھوٹا کہہ سکیں۔

تعریف میں بن القوسین جو بڑھایا گیا ہے یعنی (اپنے مفہوم کے اعتبار سے) اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن خارجیہ سے قطع نظر کر کے وہ کلام صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہو، جیسے اللہ ربنا، السماء فوقنا

قضایا ہیں۔ کیونکہ وہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے صدق و کذب کا احتمال رکھتے ہیں۔ اگرچہ پہلا قضیہ وحی کے ساتھ اور دوسرا قضیہ مشاہدہ کے ساتھ مؤید ہونے کی وجہ سے جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ خارجی چیزوں کا جاننا کرنے کی وجہ سے ہے۔ نفس مفہوم اور معنی کے اعتبار سے، یعنی قرائن خارجیہ سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ قضایا صدق و کذب کا احتمال رکھتے ہیں۔

صدق کے معنی ہیں: مُطَابَقَةُ النِّسْبَةِ لِلْوَقْعِ، کلام کی نسبت کا واقع کے مطابق ہونا۔ النسبة میں الظام عہد خارجی ہے، اور نسبت کلامی ہے۔ جیسے زید قائم فی الصحن، زید کھن میں کھڑا ہے، اس قضیہ میں زید اور قائم میں نسبت ایک جاتی ہے جس کا ترجمہ اردو میں ”ہے“ ہے۔ یہ نسبت کلامی ہے۔ اور خارج میں زید کا صحن میں کھڑا ہونا، یہ واقع ہے۔ پس اگر واقع میں بھی زید کھڑا ہے، تو نسبت کلامی واقع کے مطابق ہے، اور اسی مطابقت کا نام صدق ہے۔

کذب کے معنی ہیں: عَدَمُ مَطَابَقَةِ النِّسْبَةِ لِلْوَقْعِ، نسبت کلامی کا واقع کے مطابق نہ ہونا۔ مثلاً مثال مذکور میں اگر واقع میں یعنی خارج میں زمین میں کھڑا نہیں ہے تو زید قائم فی الصحن، کلام کاذب ہے۔ کیونکہ اس صورت میں نسبت کلامی واقع کے مطابق نہیں ہے۔

نوٹ۔ مناطق کی اصطلاح میں قول کلام مرکب کو کہتے ہیں۔ اس لئے تعریف میں جو لفظ قول آیا ہے، اس سے مراد کلام ہے۔ اور یہ مناطق کی اپنی اصطلاح ہے۔

فَإِنْ كَانَ الْحُكْمُ فِيهَا يَثْبُوتُ شَيْءٌ لِشَيْءٍ، أَوْ نَفِيٌّ عَنْهُ فَعَمَلِيَّةٌ، مُوجِبَةٌ،
أَوْ سَالِبَةٌ. وَيُسَمَّى الْمَحْكُومُ عَلَيْهِ مَوْضُوعًا، وَالْمَحْكُومُ بِهِ مَحْمُولًا، وَالذَّالِ
عَلَى النِّسْبَةِ رَابِطًا. وَقَدْ اسْتَعِيرَ لَهَا «هُوَ» وَإِلَّا فَشَرْطِيَّةٌ، وَيُسَمَّى
الْجُزْءُ الْأَوَّلُ مُقَدِّمًا، وَالثَّانِي تَالِيًا

ترجمہ۔ پھر اگر حکم اس قضیہ میں ایک شئی کے ثبوت کا دوسری شئی کے لئے، یا ایک شئی کی نفی کا دوسری شئی سے، تودہ عملیہ ہے، موجبہ ہے، یا سالبہ ہے۔ اور محکوم علیہ موضوع ہے۔ اور محکوم بہ محمول کہلاتا ہے۔ اور نسبت پر دلالت کرنا لفظ رابطہ کہلاتا ہے۔ اور تحقیق عاریت پر لیا گیا ہے رابطہ کے لئے ہو، ورنہ پس شرطیہ ہے۔ اور پہلا جزر مقدم کہلاتا ہے۔ اور دوسرا جزر تالی کہلاتا ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں قضیہ کے بنیادی اقسام بیان کئے گئے ہیں۔ بنیادی اقسام سے مراد اقسام اولیٰ ہیں۔ قضیہ کی اولاد تین ہیں حملیہ اور شرطیہ۔

قضیہ حملیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک شئی کا دوسری شئی کے لئے ثبوت، یا ایک شئی کی دوسری شئی سے نفی کی گئی ہو۔

اگر ثبوت ہے تو موجبہ ہے مادہ نفی کی گئی ہے تو سلبہ ہے ——— علیہ موجبہ جیسے زید قائم، الانسان حیوان وغیرہ۔
اور علیہ سلبہ جیسے الانسان لیس بھجور، زید لیس بقائم وغیرہ۔

قضیہ شرطیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک شئی کا دوسری شئی کے لئے ثبوت، یا ایک شئی کی دوسری شئی سے نفی نہ کی گئی ہو، بلکہ کوئی اور حکم ہو۔ جیسے "اِنْ كَانَتْ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَالْفَهَارُ مُوجُودًا" اگر سورج نکلا ہے تو دن موجود ہے۔ اس قضیہ میں طلوع شمس اور وجود نہار میں تلازم بیان کیا گیا ہے۔

یادوں سمجھئے کہ اگر قضیہ دو قضیوں سے مرکب ہے تو وہ شرطیہ ہے۔ ورنہ علیہ ہے۔

موضوع قضیہ علیہ میں جو جز محکوم علیہ ہوتا ہے یعنی جس پر حکم لگایا جاتا ہے، اس کو موضوع کہتے ہیں۔ موضوع کے لغوی معنی ہیں: بنایا ہوا۔ قضیہ علیہ میں محکوم علیہ کو موضوع اس لئے کہتے ہیں کہ وہ حکم لگانے کے لئے بنایا گیا ہے۔

محمول :- اور قضیہ علیہ میں جو جز محکوم بہ ہوتا ہے، اس کو محمول کہتے ہیں محمول کے لغوی معنی ہیں: اٹھایا ہوا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں: ثابت کیا ہوا۔ محمول کو محمول اس لئے کہتے ہیں کہ وہ موضوع کے لئے ثابت کیا جاتا ہے۔

رابطہ :- موضوع اور محمول میں جو تعلق اور نسبت ہے، اس پر دلالت کرنے والے لفظ کو رابطہ کہتے ہیں۔ رابطہ کے معنی ہیں: ہاندھنے والا، جوڑنے والا۔ نسبت بھی چونکہ موضوع اور محمول کو آپس میں جوڑتی ہے، اس لئے اس کو رابطہ کہتے ہیں۔

نوٹ :- عربی زبان میں عام طور پر نسبت کو حرکتوں کے ذریعہ ظاہر کیا جاتا ہے، اور کبھی کبھی کوئی لفظ بھی نسبت پر دلالت کرنے کے لئے لایا جاتا ہے۔ جیسے زید قائم (زید کھڑا ہے) قضیہ علیہ ہے۔ زید موضوع ہے۔ اس لئے کہ اس پر کھڑا ہونے کا حکم لگایا گیا ہے۔ اور قائم محمول ہے کیونکہ اسے زید کے لئے ثابت کیا گیا ہے۔ اور متبادر کا اعراب نسبت پر دلالت کرتا ہے۔ جس کا ترجمہ اردو میں "ہے" کیا جاتا ہے۔

مقدم :- قضیہ شرطیہ کے جز اول کو مقدم کہتے ہیں، مقدم کے معنی ہیں: آگے کیا ہوا۔ چونکہ جز اول پہلے ہوتا ہے، اس لئے اس کو مقدم کہتے ہیں۔

تالی :- قضیہ شرطیہ کے جز ثانی کو تالی کہتے ہیں، تالی کے معنی ہیں: پیچھے متصلاً آنے والا۔ چونکہ دوسرا جز پہلے جز کے بعد متصلاً آتا ہے، اس لئے اس کو تالی کہتے ہیں۔

رابطہ کی ڈوقیں ہیں۔ زمانیہ، اور غیر زمانیہ

رابطہ زمانیہ کے لئے تمام افعال ناقصہ استعمال کئے جاتے ہیں، جیسے کان زید عالم؛ قضیہ علیہ ہے

زید موضوع ہے۔ عالم محمول ہے۔ اور کان رابطہ ہے۔

اور رابطہ غیر زمانیہ کے لئے کبھی تو افعال عامہ کے مشتقات استعمال کئے جاتے ہیں۔ یعنی کاویج

ثابت، موجود، صائر وغیرہ۔ اور کبھی ہوا اور جی استعمال کئے جاتے ہیں۔ جیسے زید فی الدار، تفسیر حلیہ ہے۔ زید موضوع ہے۔ فی الدار محمول ہے۔ اور موجود رابطہ محذوف ہے۔ اور زید ہو قائم، اور فاطمہ ہی نائضہ میں ہو اور ہی رابطہ ہیں۔

نوٹ :- جب فلسفہ یونانی زبان سے عربی زبان میں منتقل ہوا تو ترجمین نے عربی زبان میں رابطہ غیر زمانیہ کیلئے کوئی لفظ نہیں پایا۔ مجبور ہو کر ہوا اور ہی سے کام چلایا۔ اور اس کی نوبت بھی کبھی کبھی آتی ہے۔ ورنہ عام طور پر حرکتوں کے ذریعہ رابطہ غیر زمانیہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

آگے تفسیر حلیہ کی تقسیمیں شروع کرتے ہیں۔

تقسیم حلیہ کی تقسیمات: تفسیر حلیہ کی پانچ تقسیمیں کی گئی ہیں۔ ہر تقسیم کے تحت متعدد اقسام ہیں۔ اور ہر تقسیم کے اقسام آپس میں متباہن ہیں۔ مگر دو تقسیموں کے اقسام ایک ساتھ جمع ہو سکتے ہیں۔

پہلی تقسیم تفسیر حلیہ کی نسبت کی حالت کے اعتبار سے ہے۔

دوسری تقسیم موضوع کی حالت کے اعتبار سے ہے۔

تیسری تقسیم موضوع کے وجود کے اعتبار سے ہے۔

چوتھی تقسیم حرف نفی کے تفسیر کا جز ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے ہے۔

اور پانچویں تقسیم جہت کے مذکور ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے ہے۔

تقسیم حلیہ کی پہلی تقسیم: نسبت حکمیہ کی حالت کے اعتبار سے ہے۔ نسبت کی حالت کے اعتبار سے تفسیر حلیہ کی دو تقسیمیں ہیں۔ موجبہ اور سالبہ۔

حکمیہ موجبہ :- اگر تفسیر حلیہ میں یہ حکم ہو کہ موضوع محمول ہے، تو وہ حکمیہ موجبہ ہے۔ جیسے زید قائم میں یہ حکم ہے کہ زید جو موضوع ہے، وہ قائم ہے۔ اس لئے یہ موجبہ ہے۔

حکمیہ سالبہ :- اور اگر یہ حکم ہو کہ موضوع محمول نہیں ہے، تو وہ حکمیہ سالبہ ہے۔ جیسے زید ایس بقائم میں یہ حکم ہے کہ زید جو موضوع ہے، وہ قائم نہیں ہے۔ اس لئے یہ حکمیہ سالبہ ہے۔

نوٹ :- مصنف نے حلیہ کی پہلی تقسیم صراحتاً بیان نہیں کی ہے کیونکہ یہ تقسیم حلیہ کے ساتھ خاص

نہیں ہے۔ تفسیر شرطیہ بھی موجبہ اور سالبہ ہوتا ہے۔ بلکہ ہر تفسیر یا تو موجبہ ہوگا، یا سالبہ کیونکہ ایجاب نام ہے

ایقاع النسبة کا۔ اور سلب نام ہے رفع النسبة کا۔ اور چونکہ نسبت ہر تفسیر میں ہوتی ہے، اس لئے ہر

تفسیر یا تو موجبہ ہوگا، یا سالبہ۔ اگر نسبت کا ايقاع (ثابت کرنا) ہے، تو وہ موجبہ ہے، اور اگر نسبت

کالرفع (نفی کرنا) ہے، تو وہ سالبہ ہے۔

وَالْمَوْضُوعُ، إِنْ كَانَ شَخْصًا مُعَيَّنًا سُمِّيَتْ الْقَضِيَّةُ شَخْصِيَّةً وَمَخْصُومَةً،
وَإِنْ كَانَ نَفْسَ الْحَقِيقَةِ قَطْعِيَّةً، وَإِلَّا فَإِنَّ بَيْنَ كِلَيْهِمَا أَفْرَادِهِ كَلَامًا أَوْ
بَعْضًا فَمَحْصُورَةٌ، كَلِمَةً، أَوْ جُزْئِيَّةً، وَمَا بِهِ الْبَيَانُ سُورًا، وَالْأَقْهَمُ لَمْ
وَسَلَا زِمَ الْحَرْثِيَّةَ

ترجمہ :- اور موضوع، اگر شخص معین ہو تو نام رکھا جاتا ہے قضیہ کا شخصیہ اور مخصوصہ۔ اور اگر نفس حقیقت ہو تو طبعیہ کہلاتا ہے، ورنہ اگر بیان کی گئی ہو افراد کی مقدار کل یا بعض، تو محصورہ کہلاتا ہے۔ کلیہ، یا جزئیہ۔ اور وہ لفظ جس کے ذریعہ بیان کی جاتی ہے (مقدار) وہ سور کہلاتا ہے۔ ورنہ تو جملہ کہلاتا ہے۔ اور جملہ جزئیہ کے ساتھ ساتھ رہتا ہے۔

تشریح :- اس عبارت میں قضیہ حلیہ کی دوسری تقسیم کی گئی ہے۔ اور یہ تقسیم موضوع کی حالت کے اعتبار سے ہے۔ موضوع کی حالت کے اعتبار سے قضیہ حلیہ کی چار قسمیں ہیں۔ شخصیہ، طبعیہ، محصورہ اور جملہ۔ شخصیہ کا دوسرا نام مخصوصہ بھی ہے۔ اور محصورہ کا دوسرا نام سُورہ بھی ہے۔ پھر محصورہ کی دو قسمیں ہیں۔ موجبہ اور سالبہ۔ پھر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔ کلیہ اور جزئیہ۔ پس محصورہ کی کل چار قسمیں ہوتیں۔ موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ۔ سب کی تعریفات درج ذیل ہیں۔

قضیہ حلیہ شخصیہ، یا مخصوصہ :- وہ قضیہ ہے جس کا موضوع شخص معین ہو، یعنی حُرَی حقیقی ہو۔
جیسے زَیْدٌ قائم، هذا انسان۔

حلیہ طبعیہ :- وہ حلیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو، اور حکم فقط مابیت پر ہو۔ جیسے الانسان نوع، الحيوان جنس
حلیہ محصورہ، یا مسورہ :- وہ حلیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو، اور حکم کلی کے افراد پر ہو، اور افراد کی مقدار بیان کی گئی ہو۔ جیسے کل انسان حیوان، بعض الحيوان انسان
حلیہ جملہ :- وہ حلیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو، اور حکم کلی کے افراد پر ہو، مگر افراد کی مقدار بیان نہ کی گئی ہو جیسے إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ، الحيوان انسان۔

محصورہ موجبہ کلیہ :- وہ محصورہ ہے جس میں حکم تمام افراد پر لگایا گیا ہو۔ جیسے کل انسان حیوان
محصورہ موجبہ جزئیہ :- وہ محصورہ ہے جس میں حکم بعض افراد پر لگایا گیا ہو۔ جیسے بعض الحيوان انسان، واحد من الحيوان انسان۔

لہ اگرال استفائی نہ ہو ۱۲۔

محصورہ سالبہ کلیہ وہ محصور ہے جس میں حکم تمام افراد سے سلب کیا گیا ہو۔ جیسے لاشیٰ من الانسان بحجر، لا واحد من الحيوان بحجر۔

محصورہ سالبہ جزئیہ وہ محصور ہے جس میں حکم بعض افراد سے سلب کیا گیا ہو۔ جیسے بعض الحيوان ليس بانسان، ليس بعض الحيوان بانسان۔

وجہ تسمیہ۔ قضیہ شخصیت کو شخصیت اس لئے کہتے ہیں کہ اس کا موضوع شخص میں ہے۔ اور محصورہ اس لئے کہتے ہیں کہ حکم خاص فرد پر ہے۔ اور قضیہ طبعیہ کو طبعیہ اس لئے کہتے ہیں کہ حکم ماہیت پر ہے، طبعیت کے معنی ہیں ماہیت۔ اور محصورہ کو محصورہ اس لئے کہتے ہیں کہ حکم میں افراد کا احاطہ کیا جاتا ہے، یعنی ان کی تعداد بیان کی جاتی ہے، اور سورہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں سورا استعمال کیا جاتا ہے۔ اور قہلہ کو قہلہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں افراد کی تعداد بیان نہیں کی جاتی، یعنی قہل چھوڑ دی جاتی ہے۔

سورہ۔ سورہ کلیہ کے دو سورہ ہیں۔ کحل اور لام استغراق۔ سورہ جزئیہ کے بھی دو سورہ ہیں بعض اور واحد۔ اور سالبہ کلیہ کے بھی دو سورہ ہیں۔ لاشیٰ اور لا واحد۔ اور سالبہ جزئیہ کے تین سورہ ہیں۔ ليس كل، ليس بعض اور بعض ليس۔

سورہ کے معنی۔ لفظ سورہ ماخوذ ہے سورۃ البلد سے۔ سورۃ البلد یعنی شہر نہاہ وہ دیوار جو شہر کے چاروں طرف شہر کی حفاظت کے لئے بنائی جاتی ہے۔ یعنی قلعہ جس طرح قلعہ تمام مکانوں کو اپنے احاطہ میں کر لیتا ہے، اسی طرح سورا فرد کو اپنے احاطہ میں لے لیتا ہے۔

قہلہ اور محصورہ جزئیہ میں تلازم۔ قضیہ قہلہ اور محصورہ جزئیہ میں تلازم ہوتا ہے یعنی دونوں ساتھ ساتھ پائے جاتے ہیں۔ جہاں محصورہ جزئیہ ہوگا وہاں قہلہ ہوگا، اور جہاں قہلہ ہوگا وہاں محصورہ جزئیہ ہوگا۔ جیسے الحيوان انسان قہلہ ہے۔ اور محصورہ جزئیہ بھی اس میں پایا جاتا ہے، کہہ سکتے ہیں کہ بعض الحيوان انسان۔ اسی طرح بعض الحيوان ليس بانسان محصورہ جزئیہ ہے۔ اور قہلہ سالبہ بھی اس میں پایا جاتا ہے، کہہ سکتے ہیں کہ الحيوان ليس بانسان۔ کیونکہ اس قہلہ میں حیوانیت کے تمام افراد سے انسانیت کی نفی نہیں کی گئی ہے۔ پس اگر حیوان کے بعض افراد بھی انسان نہ ہوں تو الحيوان ليس بانسان صادق ہے۔

انسان نفس الحقیقہ میں نفس کے معنی ہیں خود، بعینہ۔ یعنی خود ماہیت ہی محکوم۔ نفس بمعنی خود ہو، افراد پر حکم نہ ہو۔

نوٹ۔ فن میں بحث صرف قضیہ محصورہ سے کی جاتی ہے۔ خصوصاً طبعیہ اور قہلہ کا فن منطق میں ظاہر نہیں کیا گیا ہے۔

وَلَا يَدَّ فِي الْمَوْجِبَةِ مِنْ وُجُودِ الْمَوْضُوعِ، إِنَّمَا مُحَقَّقًا، فَهِيَ الْخَارِجِيَّةُ،
أَوْ مُقَدَّرًا، فَالْحَقِيقِيَّةُ، أَوْ ذَهْنًا، فَالذِّهْنِيَّةُ

ترجمہ: اور ضروری ہے وجہ میں موضوع کا ہونا، یا تو واقعی طور پر پس وہ خارجیہ ہے۔ یا فرضی طور پر پس وہ حقیقیہ ہے۔ یا ذہنی طور پر پس وہ ذہنیہ ہے۔

تشریح: اس عبارت میں حقیقیہ حلیہ کی تیسری تقسیم بیان کی گئی ہے۔ یہ تقسیم وجود موضوع کے اعتبار سے ہے۔ جانتا ہے کہ موضوع کا وجود صرف قضیہ موجب میں ضروری ہے۔ سالبہ میں موضوع کا فرض کرنا بھی کافی ہے، موضوع کا حقیقی وجود ضروری نہیں ہے۔ مثلاً العنقاء لیس بشیء دعقا پرندہ کوئی چیز نہیں، اجیل المذہب لیس بموجود (سونے کا پہاڑ موجود نہیں ہے)۔ یہ قضایا سالبہ ہیں۔ ان کا موضوع یعنی ”عقا پرندہ“ اور ”سونے کا پہاڑ“ کہیں موجود نہیں ہیں۔ صرف فرضی چیزیں ہیں۔ البتہ موجب میں چونکہ حکم موضوع کے لئے ثابت کیا جاتا ہے، اس لئے ضروری ہے کہ پہلے خود موضوع ثابت ہو۔ اس لئے مصنف نے عبارت میں موجب کی قید لگائی، اور فرمایا کہ لا بد فی الموجبة الخ۔ وجود موضوع کے اعتبار سے حلیہ کی تین قسمیں ہیں۔ خارجیہ، حقیقیہ اور ذہنیہ۔

حلیہ خارجیہ: اگر موضوع خارج میں واقعہ موجود ہو تو وہ حلیہ خارجیہ ہے، جیسے ریگ قائم

حلیہ حقیقیہ: اگر موضوع خارج میں واقعہ موجود نہ ہو، بلکہ مقدر ہو۔ یعنی اس کو موجود مان لیا گیا ہو تو وہ حلیہ حقیقیہ ہے۔ جیسے انسان حیوان (انسان خارج میں نہیں پایا جاتا۔ صرف اس کے افراد پائے جاتے ہیں۔ لیکن افراد کے ضمن میں انسان کو بھی موجود مان لیا گیا ہے۔ اس لئے یہ حلیہ حقیقیہ ہے)۔

حلیہ ذہنیہ: اگر موضوع صرف ذہن میں پایا جاتا ہو، خارج میں کسی طرح بھی نہ پایا جاتا ہو، نہ واقعہ نہ تقریراً تو وہ حلیہ ذہنیہ ہے، جیسے شریک الباری متنعخ (خاھر ہے کہ شریک الباری خارج میں نہ واقعہ پایا جاتا ہے نہ مقدر مانا جاسکتا ہے بلکہ یہ صرف ایک مفہوم ذہنی ہے۔ اس لئے یہ حلیہ ذہنیہ ہے)۔

وَقَدْ يُجْعَلُ حَرْفُ السَّلْبِ جُزْءًا مِنْ جُزْءٍ فَتَسْتَعِي مَعْدُولُهُ، وَإِلَّا فَمَحْضَةٌ

ترجمہ: اور کبھی حرف نفی کو قضیہ کے جز کا جز بنایا جاتا ہے، تو وہ معدولہ کہلاتا ہے۔ ورنہ تو محضہ کہلاتا ہے۔

تشریح: اس عبارت میں حلیہ کی چوتھی تقسیم بیان کر رہے ہیں۔ یہ تقسیم حرف نفی کے قضیہ کا جز ہونے نہ ہونے

کے اعتبار سے ہے۔ اس اعتبار سے قضیہ حملیہ کی دو قسمیں ہیں۔ محدودہ اور مطلقہ۔

اگر حرف نفی قضیہ کے جز کا جز ہو تو وہ محدودہ ہے۔ اور جز نہ ہو تو مطلقہ ہے۔ پھر محدودہ کی تین قسمیں ہیں۔ محدودۃ الموضوع، محدودۃ المحمول اور محدودۃ الطرفين۔

محدودۃ الموضوع :- اگر حرف نفی موضوع کا جز ہو تو وہ محدودۃ الموضوع ہے۔ جیسے **الَلّٰحٰی جَمَادٌ** (بے جان چیزیں جماد کہلاتی ہیں)۔

محدودۃ المحمول :- اگر حرف نفی محمول کا جز ہو تو اس کو محدودۃ المحمول کہتے ہیں، جیسے **الْعَبَادُ لَا عَالِمٌ** (عباد بے علم ہیں)۔

محدودۃ الطرفين :- اگر حرف نفی موضوع اور محمول دونوں کا جز ہو تو اس کو محدودۃ الطرفين کہتے ہیں، جیسے **الَلّٰحٰی لَا عَالِمٌ** (بے جان چیزیں بے علم ہیں)۔

وجہ تسمیہ :- محدودۃ کے معنی ہیں: پھیرا ہوا، بدلا ہوا۔ بدل کے معنی آپ نے سوئیں پڑھے ہوں گے، وہی معنی یہاں مراد ہیں۔ اور محدودہ کو محدودہ اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اپنے اصل انداز سے بدلا ہوا قضیہ ہے۔ کیونکہ عام طور پر حرف نفی موضوع اور محمول کا جز نہیں ہوتا، بلکہ نسبت کا جز ہوتا ہے۔

مُحْصَلٌ :- اور محصلہ کے معنی ہیں "حاصل کردہ" یعنی وہ قضیہ جو صحیح طریقہ پر یعنی قضیہ کے معرّف انداز پر ہو جیسے زید کا تب اور زید لیس بکاتب۔

نوٹ (۱) مناطقہ حرف کو اذات سے تعبیر کرتے ہیں، اس لئے مصنف اذاتہ السلب کہتے تو بہتر ہوتا۔ حرف سلب لا، لیس، مانا نہ وغیرہ ہیں۔

نوٹ (۲) جز قضیہ سے مصنف نے صرف موضوع اور محمول کو مراد لیا ہے۔ نسبت بھی اگرچہ قضیہ کا جز ہے، مگر چونکہ وہ معنوی چیز ہے، اس لئے اس کا اعتبار نہیں کیا ہے۔ پس اگر قضیہ محصلہ میں حرف نفی نسبت کا جز ہو جیسے زید لیس بکاتب، تو اس کے ذریعہ اعتراض واقع نہ ہوگا۔

وَقَدْ يُصْرَحُ بِكَيْفِيَّةِ النَّسْبَةِ فَمَوْجَّهَةٌ وَمَا يَدُ الْبَيَانُ جَهَةٌ وَإِلَّا فَمُطْلَقَةٌ

ترجمہ :- اور کبھی صراحت بیان کی جاتی ہے نسبت کی کیفیت، تو وہ مَوْجَّہ کہلاتا ہے۔ اور وہ لفظ جس کے ذریعہ نسبت کی کیفیت بیان کی جائے وہ جہت کہلاتی ہے۔ ورنہ تو مطلقہ کہلاتا ہے۔

تشریح :- یہاں سے قضیہ حملیہ کی پانچویں تقسیم شروع کرتے ہیں۔ جانتا چاہئے کہ ہر قضیہ حملیہ کے تین جز ہوتے

ہیں۔ موضوع محسوس اور نسبت عکسہ۔ نسبت حکم کی پھر دو قسمیں ہیں۔ ایجابی اور سلبی۔ اور ہر نسبت ایک خاص کیفیت کے ساتھ متصف ہوتی ہے۔

کیفیتیں متقدمین کے نزدیک تین ہیں۔ وجوب، امکان اور امتناع۔ اور متاخرین کے نزدیک کیفیتیں تین ہیں منہر نہیں ہیں، ان کے علاوہ بھی متعدد کیفیتیں ہیں۔ مثلاً ضرورت، دوام، فعلیت وغیرہ۔ مادہ قضیہ۔ نسبت کی نفس الامری کیفیت کا نام مادہ قضیہ ہے۔

جہت قضیہ۔ اور اس نفس الامری کیفیت پر جو لفظ دلالت کرتا ہے۔ اس کا نام جہت قضیہ ہے۔ موجبہ۔ پس اگر قضیہ حلیہ میں جہت مذکور ہو تو اس کا نام موجبہ ہے۔

مثال :- جیسے کل انسان حیوان بالضرورة۔ اس قضیہ میں انسان موضوع ہے۔ اور حیوان محمول ہے۔ اور ان دونوں کے درمیان نسبت ایجابی ہے۔ اور نسبت ایجابی کی کیفیت ضروری ہونا ہے جو مادہ قضیہ ہے۔ اور اس کیفیت پر دلالت کرنے والا لفظ "بالضرورة" ہے، یہ جہت قضیہ ہے، اور یہ پورا قضیہ جس میں نسبت کی کیفیت مذکور ہے قضیہ موجبہ کہلاتا ہے۔

مطلقہ یا محملہ :- اور اگر قضیہ حلیہ میں نسبت کی کیفیت مذکور نہ ہو، تو اس کا نام مطلقہ اور محملہ ہے، جیسے کل انسان حیوان۔ یہ قضیہ مطلقہ اور محملہ ہے۔ کیونکہ اس میں نسبت کی کیفیت بیان نہیں کی گئی ہے، ہل چھوڑ دی گئی ہے۔

صادقہ اور کاذبہ :- اگر جہت قضیہ اور مادہ قضیہ ایک دوسرے کے موافق ہوں، تو وہ قضیہ صادقہ ہے۔ اور اگر ایک دوسرے کے موافق نہ ہوں، تو وہ قضیہ کاذبہ ہے۔ قضیہ صادقہ کی مثال اوپر ذکر ہوئی، یعنی کل انسان حیوان بالضرورة۔ انسان کے لئے حیوانیت نفس الامر میں بھی ضروری ہے۔ اور قضیہ میں جو جہت ذکر کی گئی ہے، وہ بھی بالضرورة ہے۔ پس مادہ قضیہ اور جہت قضیہ ایک دوسرے کے موافق ہوئے۔ اس لئے یہ قضیہ صادقہ ہے۔ اور قضیہ کاذبہ کی مثال کل انسان حَجَر بالضرورة ہے، اس میں جہت قضیہ بالضرورة ہے یعنی انسان کے لئے پتھر ہونا ضروری ہے۔ اور نفس الامر میں انسان کے لئے پتھر ہونا نہ صرف یہ کہ ضروری نہیں بلکہ ممکن ہے۔ پس اس قضیہ میں جہت اور مادہ ایک دوسرے کے موافق نہیں ہیں۔ اس لئے یہ قضیہ کاذبہ ہے۔

فائدہ :- متقدمین چونکہ صرف نسبت ایجابی کی کیفیت کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور نسبتیں بھی ان کے نزدیک تین ہی ہیں۔ اس لئے وجہات کی تعداد ان کے نزدیک کم ہے کوئی قضیہ سالبہ ان کے یہاں موجبہ نہیں ہو سکتا۔ اور متاخرین کے نزدیک نسبت ایجابی اور نسبت سلبی دونوں کیفیتیں ذکر کرنے سے قضیہ موجبہ بن جاتی ہیں۔ نیز کیفیتیں بھی ان کے نزدیک تین میں منہر نہیں ہیں۔ اس وجہ سے وجہات کی تعداد ان کے یہاں بہت زیادہ ہے۔

مکرمین میں بحث صرف دو کیفیتوں سے کی جاتی ہے۔ ایک ضرورت سے، دوسری دوام سے۔ — ضرورت کی نقیض امکان ہے۔ اور دوام کی نقیض فعلیت ہے۔ اس وجہ سے مقابلہ فعلیت اور امکان سے بھی بحث کرتے ہیں۔ پہلے سب کیفیتوں کی تعریفات سمجھ لینی چاہئیں۔

ضرورت: اِمْتِنَاعُ اِنْفِکَاکِ النِّسْبَةِ عَنِ الْمَوْضُوعِ (محمول کی نسبت کا موضوع سے جدا ہونا محال ہو)۔ جیسے انسان حیوان، میں حیوانیت کی جو نسبت انسان کی طرف ہے وہ کبھی بھی انسان سے جدا نہیں ہو سکتی۔ یا جیسے اللہ واحد میں احدیت (ایک ہونے) کی جو نسبت اشک کی طرف ہے وہ کبھی بھی اللہ سے جدا نہیں ہو سکتی۔

دوام: شَعْوَلُ النِّسْبَةِ فِي جَمِيعِ الْاَوْقَاتِ وَالْاَزْمَانِ (محمول کی موضوع کے ساتھ جو نسبت ہے، وہ تمام زمانوں میں اور ہر وقت موجود رہتی ہو)۔ یعنی محمول کا ثبوت یا سلب موضوع سے ضروری تو نہ ہو، مگر پھر بھی کسی وجہ سے ایسا التزام پایا جاتا ہو کہ موضوع محمول کی صفت سے کبھی خالی نہ ہوتا ہو۔ جیسے حیوان متنفس (جاندار سانس لینے والا ہے) الکاتب متحرک (لکھنے والے کی انگلیاں ہلتی ہیں) الفلک متحرک (آسمان متحرک ہے) ان قضایا میں سانس لینا، انگلیاں ہلنا، اور حرکت کرنا، اگرچہ موضوع کی ذات کا تقاضا نہیں ہے، مگر پھر بھی تمام زمانوں میں موضوع، محمول کی صفت کے ساتھ متصف رہتا ہے۔

فعلیت: وُجُودُ الشَّيْءِ فِي زَمَانٍ مِنَ الْاَزْمَانِ (محمول کی نسبت کا ازمناہ مثلثہ میں سے کسی زمانہ میں پایا جانا)۔ جیسے کل انسان ضاحک بالفعل یعنی ہنستا کسی وقت پایا جاتا ہے۔

بالقوہ اور بالفعل: فعلیت، قوت کا مقابل ہے۔ بالقوہ کے معنی ہیں نسبت کسی وقت پائی جاسکتی ہے اور بالفعل کے معنی ہیں نسبت پائی گئی ہے۔

فعلیت کی دو تعبیریں: فعلیت کو دو نظروں سے تعبیر کرتے ہیں۔ بالفعل اور بالاطلاق العام جیسے کل انسان ضاحک بالاطلاق العام یا بالاطلاق العام کل انسان ضاحک اور کل انسان ضاحک بالفعل (ہر انسان کسی وقت ہنستا ہے)۔

فعلیت کی ایک اور تعبیر: فعلیت دوام کی ضد ہے۔ اس نے فعلیت کو لا دوام سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔ امکان کی ایک اور تعبیر بھی تعبیر کرتے ہیں۔

پھر امکان کی دو قسمیں ہیں۔ امکان عام اور امکان خاص

امکان عام کی تعریف: سَلْبُ الْضَرُورَةِ الدَّائِمَةِ عَنِ الْجَانِبِ الْمُخَالَفِ لِلْحَكْمِ (موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس طرح ہو کہ اس کی جانب مخالف ضروری

نہ ہو) جیسے کل نارحارۃ بالامکان العام (یعنی آگ اس طرح گرم ہے کہ عدم حرارت اس کے لئے ضروری نہیں ہے)

امکان خاص کی تعریف سلب الضرورة الذاتية عن الطرفين؛ الموافق والمخالف، للحکم (یعنی حکم کی نہ جانب موافق ضروری ہو، نہ جانب مخالف) جیسے کل انسان

موجود بالامکان الخاص (یعنی انسان ایک ایسا موجود ہے جس کے لئے نہ وجود ضروری ہے نہ عدم وجود ضروری ہے)

وجہ تسمیہ۔ امکان عام کو عام اس لئے کہتے ہیں کہ عوام لفظ امکان سے یہی معنی سمجھتے ہیں۔ اور امکان خاص کو خاص اس لئے کہتے ہیں کہ خواص حکماء لفظ امکان سے یہی معنی سمجھتے ہیں۔

ضرورت کی پھر چار قسمیں ہیں۔ ذاتی، وصفی، وقتی متعین اور وقتی غیر متعین۔

اور دوام کی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور وصفی۔ اور اس کی ضد فعلیت کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور وصفی۔ اور ضرورت کی ضد امکان کی چار قسمیں ہیں۔ ذاتی، وصفی، وقتی متعین اور وقتی غیر متعین۔

ذاتی کی تعریف موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب اس وقت تک ضروری، یا دائمی، یا بالامکان ہو جب تک موضوع کی ذات موجود ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورة، کل فلیک

متحرك دائماً، کل انسان ضاحك بالفعل، کل نارحارة بالامکان العام۔

وصفی کی تعریف موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس وقت تک ضروری ہو، یا دائمی ہو، یا بالفعل ہو یا بالامکان ہو جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف رہے جیسے کل

کاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام کاتباً، کل کاتب متحرك الاصابع دائماً مادام کاتباً،

کل کاتب متحرك الاصابع بالفعل مادام کاتباً، کل کاتب متحرك الاصابع بالامکان العام مادام کاتباً

وقتی معین کی تعریف موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب کسی خاص وقت میں ضروری ہو، یا ضروری نہ ہو۔

جیسے کل قمر منخسف بالضرورة وقت حیلولة الارض، کل قمر منخسف

بالامکان العام وقت حیلولة الارض (یعنی جب زمین سورج اور چاند کے درمیان آجاتی ہے تو چاند کو گہن لگ جاتا ہے)

وقتی غیر معین کی تعریف موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب کسی غیر معین وقت میں ضروری ہو، یا ضروری

نہ ہو۔ جیسے کل انسان متنفس بالضرورة فی وقت ما، کل انسان

متنفس بالامکان العام فی وقت ما (یعنی ہر انسان کسی وقت سانس لیتا ہے)

قضایا موجدہ۔ اب جانتا چاہئے کہ اگر قضیہ علیہ میں ضرورت ذاتی کا ذکر ہے، تو وہ قضیہ ضروریہ مطلقہ ہے۔

اور اگر ضرورت وصفی کا ذکر ہے تو وہ مشروطہ عامہ ہے۔ اور اگر ضرورت وقتی معین کا ذکر ہے تو وہ قضیہ مطلقہ

ہے۔ اور اگر ضرورت وقتی غیر معین کا ذکر ہے تو وہ منشرطہ مطلقہ ہے۔ اور اگر دوام ذاتی کا ذکر ہے تو وہ

دائم مطلق ہے۔ اور اگر دوام وصفی کا ذکر ہے تو وہ عرفیہ عامہ ہے۔ اور اگر فعلیت ذاتی کا ذکر ہے تو وہ مطلق عامہ ہے۔ اور اگر فعلیت وصفی کا ذکر ہے وہ حقیقہ مطلق ہے۔ اور اگر امکان ذاتی کا ذکر ہے تو وہ ممکنہ عامہ ہے۔ اور امکان وصفی کا ذکر ہے تو وہ حقیقہ ممکنہ ہے۔ اور اگر امکان وقتی معین کا ذکر ہے تو وہ وقتیہ ممکنہ ہے۔ اور اگر امکان وقتی غیر معین کا ذکر ہے تو وہ منتشرہ ممکنہ ہے۔

یہ کل بارہ قضایا ہیں۔ ان میں سے متقدمین کے نزدیک چھ تفسیروں سے فن میں بحث کی جاتی ہے۔ اور متاخرین کے نزدیک آٹھ تفسیروں سے بحث کی جاتی ہے۔ حقیقہ مطلق، حقیقہ ممکنہ، وقتیہ ممکنہ اور منتشرہ ممکنہ سے بحث بالاتفاق نہیں کی جاتی۔ وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ سے متاخرین بحث کرتے ہیں، متقدمین بحث نہیں کرتے۔ باقی چھ قضایا یعنی ضروریہ مطلقہ، مشروطہ عامہ، دائمہ مطلقہ، عرفیہ عامہ، مطلقہ عامہ اور ممکنہ عامہ سے بالاتفاق بحث کی جاتی ہے۔ مصنف چونکہ متاخرین میں سے ہیں، اس لئے انھوں نے آٹھ تفسیریں ذکر کئے ہیں۔ یہ سب موجہات بسا اہم ہیں۔ بسیطہ: وہ تفسیر ہے جس میں نسبت کی صرف ایک کیفیت ايجابية یا سلبی مذکور ہو۔ اور مرکبہ وہ تفسیر ہے جس میں نسبت کی دو کیفیتیں ایجاب و سلب ایک ساتھ مذکور ہوں۔ اس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

ذیل میں آٹھوں قضایا موجہ بسیطہ کی تعریفات، امثلہ اور وجوہ تسمیہ پڑھئے

فَإِنْ كَانَ الْحُكْمُ فِيهَا بِضَرُورَةٍ النَّسْبَةِ مَا دَامَ ذَاتُ الْمَوْضُوعِ
مَوْجُودَةً، فَضَرُورِيَّةٌ عَمُّ مَطْلَقَةٌ

ترجمہ: پس اگر ہو حکم تفسیر میں نسبت کے ضروری ہونے کا جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے تو وہ ضروریہ مطلقہ ہے

تشریح: اگر تفسیر میں نسبت کے ضروری ہونے کا حکم ہو جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے، تو وہ ضروریہ مطلقہ ہے۔ پس:-

(۱) ضروریہ مطلقہ وہ تفسیر ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب اس وقت تک ضروری ہے جب تک موضوع کی ذات موجود ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورة (موجب) اس تفسیر میں یہ حکم ہے کہ حیوانیت کا ثبوت انسان کے لئے اس وقت تک ضروری ہے جب تک انسان کی ذات موجود ہے۔ لا شئ من الانسان جحر بالضرورة (سالب) اس تفسیر میں یہ حکم ہے کہ حجریت کی نفی انسان سے اس وقت تک ضروری ہے جب تک انسان کی ذات موجود ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس تفسیر کو ضروریہ اس لئے کہتے ہیں کہ وہ جہت ضرورت پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ ضرورت، وصف اور وقت کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

اَوْ مَا دَامَ وَصْفُهُ ، فَشَرْطُهَا عَامَةٌ

ترجمہ :- یا نسبت کے ضروری ہونے کا حکم ہر جب تک موضوع کا وصف باقی ہو، تو مشروط عامہ ہے۔

تشریح :- یعنی اگر تفسیر میں یہ حکم ہو کہ نسبت اس وقت تک ضروری ہے، جب تک موضوع کا وصف عنوانی موجود ہے، تو وہ مشروط عامہ ہے۔ پس :-

(۲) مشروط عامہ وہ تفسیر موجدہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کیلئے محمول کا ثبوت یا سلب اس وقت تک ضروری ہے، جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے۔ جیسے کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً (موجدہ) اس تفسیر میں یہ حکم ہے کہ انگلیاں ہلنے کا ثبوت کاتب کی ذات کے لئے اس وقت تک ضروری ہے جب تک وہ وصف عنوانی، یعنی کاتب کے ساتھ متصف ہے۔ لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورة مادام کاتباً (سالب) اس میں یہ حکم ہے کہ سکون اصابع (انگلیاں نہ ہلنے) کی نفی کاتب کی ذات سے اس وقت تک ضروری ہے، جب تک وہ وصف عنوانی، یعنی کاتب کے ساتھ متصف ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس تفسیر کو مشروط اس لئے کہتے ہیں کہ ضرورت کے لئے وصف عنوانی کو شرط کیا گیا ہے۔ اور عامہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ مشروط خاصہ سے عام ہے۔

اَوْ فِيْ وَقْتٍ مُّعَيَّنٍ ، فَوَقْتِيَّةٌ مُّطْلَقَةٌ

ترجمہ :- یا نسبت کے ضروری ہونے کا حکم ہو، وقت معین میں، تو وقتیہ مطلقہ ہے۔

تشریح :- اگر تفسیر میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب موضوع کے لئے کسی خاص وقت میں ضروری ہے، تو وہ وقتیہ مطلقہ ہے۔ پس :-

(۳) وقتیہ مطلقہ وہ تفسیر موجدہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب وقت معین میں ضروری ہے جیسے کُلُّ قَمَرٍ مُّنْخَسِفٌ بِالضَّرُورَةِ وَقْتُ حَيْلُولَةِ الْاَرْضِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الشَّمْسِ (موجدہ) اس تفسیر میں یہ حکم ہے کہ گہن کا ثبوت چاند کے لئے اس وقت ضروری ہے، جب زمین چاند اور سورج کے

درمان آجائے۔ لَا شَيْءَ مِنَ الْقَمَرِ بِمُتَخَسِّفٍ بِالضَّرُورَةِ وَقَدْ اُتْرِيبَ (سابقہ) اس میں یہ حکم ہے کہ
 گہن کی نفی پانچ سو تریح کے وقت ضروری ہے۔ تریح کے معنی ہیں سورج کا برج رالج میں ہونا۔
 وجہ تسمیہ اس قضیہ کو وقتیہ اس لئے کہتے ہیں کہ ضرورت، وقت کے ساتھ مقید ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے
 ہیں کہ لاادوام کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

أَوْ غَيْرُ مُعَيَّنٍ ، فَمُنْتَشِرَةٌ مُطْلَقَةٌ

ترجمہ :- یا (نسبت کے ضروری ہونے کا حکم) وقت غیر معین میں ہو تو منتشرہ مطلقہ ہے۔

تشریح :- اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب کسی غیر معین وقت میں ضروری ہے، تو وہ منتشرہ مطلقہ
 ہے۔ پس :-

(۲) منتشرہ مطلقہ وہ قضیہ ہو جہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب کسی
 غیر معین وقت میں ضروری ہے۔ جیسے کُلُّ الْإِنْسَانِ مُتَلَقِّسٌ بِالضَّرُورَةِ فِي وَقْتٍ مَا (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ
 سانس لینے کا ثبوت انسان کے لئے غیر معین وقت میں ضروری ہے۔ لَا شَيْءَ مِنَ الْإِنْسَانِ بِمُتَلَقِّسٍ بِالضَّرُورَةِ
 فِي وَقْتٍ مَا (سابقہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سانس لینے کی نفی انسان کے لئے غیر معین وقت میں ضروری ہے۔
 وجہ تسمیہ :- اس کو منتشرہ اس لئے کہتے ہیں کہ وقت غیر معین ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ لاادوام کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

أَوْ بِدَوَامِهَا مَا دَامَ الَّتَاتُ ، فَدَائِمَةٌ مُطْلَقَةٌ

ترجمہ :- اور اگر ہو حکم اس قضیہ میں نسبت کے ہمیشہ رہنے کا جب تک موضوع کی ذات موجود ہے تو وہ دائرہ مطلقہ ہے۔

تشریح :- یا قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب موضوع کے لئے دائم یعنی مسلسل ہے جب تک موضوع
 کی ذات موجود ہے، تو وہ دائرہ مطلقہ ہے۔ پس :-

(۵) دائرہ مطلقہ وہ قضیہ ہو جہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس وقت
 تک دائمی ہے جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے۔ جیسے کُلُّ غُلَاقٍ مُتَحَرِّكٌ دَائِمًا (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ
 حرکت کا ثبوت غلک کے لئے اس وقت تک دائم ہے جب تک غلک کی ذات موجود ہے۔ لَا شَيْءَ مِنَ الْغُلَاقِ بِسَاكِنٍ
 دَائِمًا (سابقہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سکون کی نفی غلک سے اس وقت تک دائم ہے جب تک غلک کی ذات موجود رہے۔

وجہ تسمیہ :- اس قضیہ کو دائرہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ جہت دوام پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ دوام کو وصف عنوانی کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا ہے۔

أَوْ مَا دَامَ الْوُصْفُ ، فَعُرْفِيَّةٌ عَامَّةٌ

ترجمہ :- یا اگر ہو حکم قضیہ میں جب تک موضوع کا وصف عنوانی باقی ہے تو عرفیہ عامہ ہے۔

تشریح :- یعنی اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے نسبت کا ثبوت، یا سلب اس وقت تک ضروری ہے، جب تک موضوع وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے، تو وہ عرفیہ عامہ ہے۔ پس :-

(۱) عرفیہ عامہ وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس وقت تک دائمی ہے جب تک کہ موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے جیسے کل کاتب متحرک الاصابع دائماً مادام کاتباً (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ انگلیاں ہلنے کا ثبوت موضوع کی ذات کے لئے اس وقت تک دائمی ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے۔ لاشی من الکاتب بساکن الاصابع دائماً مادام کاتباً (سالب) اس میں یہ حکم ہے کہ انگلیاں نہ ہلنے کی نفی کتابت کی ذات سے اس وقت تک دائمی ہے جب تک کہ وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس قضیہ کو عرفیہ اس لئے کہتے ہیں کہ جہت مذکور نہ ہونے کی صورت میں بھی اہل عرف ہی سمجھتے ہیں، مثلاً کل کاتب متحرک الاصابع لوگ اس کا مطلب یہی سمجھتے ہیں کہ انگلیاں ہلنے کا حکم موضوع کے لئے اس وقت تک ہے جب تک وہ کاتب ہے۔ لاشی من النائم یُسْتَقْبَلُ (سالب) اس قضیہ کے معنی یہی لوگ ہی سمجھتے ہیں کہ بیدار ہونے کی نفی سونے والے سے اس وقت ہے جب تک کہ وہ سونے والا ہے۔ اور عامہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ عرفیہ عامہ سے عام ہے۔

أَوْ بِفِعْلِيَّتِهَا ، فَمُطْلَقَةٌ عَامَّةٌ

ترجمہ :- یا اگر ہو حکم قضیہ میں نسبت کے پائے جانے کا کسی زمانہ میں ازمنہ ثلثہ میں سے تو وہ مطلقہ عامہ ہے۔

تشریح :- اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت ازمنہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں ثابت ہے، تو وہ مطلقہ عامہ ہے۔ پس :-
(۱) مطلقہ عامہ وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب ازمنہ ثلثہ میں

کے کسی زمانے میں ہے، جیسے کل انسان مُتَنَفِّسٌ بِالْفِعْلِ (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سانس لینے کا ثبوت انسان کے لئے ازمنہ ثلثہ میں کسی زمانہ میں ہے۔ لاشی من الانسان بمنفس بالفعل (سالہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سانس لینے کی نفی انسان سے ازمنہ ثلثہ میں کسی زمانہ میں ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس کو مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ جب قضیہ کو کسی جہت کے ساتھ مقید نہیں کرتے، مطلق چھوڑ دیتے ہیں تب بھی قضیہ سے یہی معنی سمجھے جاتے ہیں۔ اور غایت اس لئے کہتے ہیں کہ یہ قضیہ وجودیہ لادائمہ اور وجودیہ لافوریہ سے عام ہے۔

أَوْ بَعْدَهُمْ ضَرُورَةٌ خِلَافُهَا ، فَمُمْكِنَةٌ عَامَّةٌ

ترجمہ :- یا اگر ہو حکم قضیہ میں نسبت کی جانب مخالف کے ضروری نہ ہونے کا، تو ممکنہ عامہ ہے۔

تشریح :- یعنی اگر قضیہ علیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب اس طرح ہے کہ اس کی جانب مخالف ضروری نہیں ہے، تو وہ قضیہ ممکنہ عامہ ہے۔ پس :-

(۸) ممکنہ عامہ وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس طرح ہے کہ اس کی جانب مخالف ضروری نہیں ہے، جیسے کل نار حارٌّ بالامکان العام (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ حرارت کا ثبوت آگ کیلئے اس طرح ہے کہ حرارت کی ضد برودت آگ کے لئے ضروری نہیں ہے۔ لاشی من النار ببارد بالامکان العلم (سالہ) اس میں یہ حکم ہے کہ برودت کی نفی آگ سے اس طرح ہے کہ حرارت کا ثبوت آگ کے لئے ضروری نہیں ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس کو ممکنہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ جہت امکان پر مشتمل ہے۔ اور غایت اس لئے کہتے ہیں کہ یہ ممکنہ عامہ سے عام ہے۔

فَلِهَذَا بَسَاطَةً

ترجمہ :- پس یہ بساطت ہیں۔

تشریح :- یعنی یہ آٹھ قضیے جو مذکور ہوئے وہ بسیط ہیں۔

قضیہ بسیط وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں نسبت کی صرف ایک کیفیت ايجابی، یا سلبی ذکر کی گئی ہو جیسے کل انسان حیوان بالضرورة اس میں صرف ايجاب ہے۔ اور لاشی من الانسان ببحر بالضرورة اس میں سلب ہے۔

موجہات مرکبہ کا بیان

مرکبہ وہ قضیہ موجدہ ہے جس میں نسبت کی دو کیفیتیں: ایجاب و سلب یک وقت ذکر کی گئی ہوں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ جز ثانی مجمل بیان کیا جائے۔ مستقل عبارت کے ساتھ ذکر نہ کیا جائے اور نہ وہ قضیہ مرکبہ نہ کہلائے گا۔ بلکہ دو قضیے بسیط کہلائیں گے۔

الغرض جز ثانی مجمل مذکور ہونا ضروری ہے خواہ مستقل لفظ سے مذکور ہو، یا مشترک لفظ سے۔ مستقل لفظ سے مذکور ہونے کی مثال: کل انسان ضاحک بالفعل، لا دائماً ہے یعنی ضحک کا ثبوت اور سلب دونوں انسان کے لئے ہیں۔ اس قضیہ میں لا دائماً ایک مستقل لفظ ہے۔ اور اس سے حکم سلبی کی طرف اشارہ ہے پس لا دائماً سے قضیہ سالبہ مطلقہ عامہ بنے گا۔ یعنی لاشئ من الانسان بضاحک بالفعل۔ اور مشترک لفظ سے جز ثانی کے مذکور ہونے کی مثال: کل انسان کاتب بالامکان الخاص ہے۔ بالامکان الخاص کا مطلب یہ ہے کہ نسبت کی نہ جانب موافق ضروری ہے، نہ جانب مخالف یہیں اس لفظ سے دو ممکنہ عامہ کی طرف اشارہ ہے۔ ایک موجبہ اور ایک سالبہ یعنی کل انسان کاتب بالامکان العلم، اور لاشئ من الانسان بکاتب بالامکان العلم۔

اس کے بعد چار ضروری باتیں سمجھ لینی چاہئیں۔

پہلی بات: قضیہ مرکبہ میں چونکہ دو کیفیتیں مذکور ہوتی ہیں، اس لئے ہر قضیہ مرکبہ سے دو بسیط قضیے بنیں گے، جو کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں مختلف ہوں گے۔ اور کم یعنی کلیت و جزئیت میں متفق ہوں گے، مثال اوپر مذکور ہوئی یعنی کل انسان ضاحک بالفعل لا دائماً۔ اس میں ایک قضیہ تفصیل سے موجود ہے، جو موجبہ کلیہ ہے اور دوسرا تفصیل قضیہ لا دائماً سے بنائیں گے۔ اور وہ سالبہ کلیہ ہوگا یعنی لاشئ من الانسان بضاحک بالفعل۔ دوسری بات: قضیہ مرکبہ کو موجبہ یا سالبہ پہلی کیفیت کے اعتبار سے کہتے ہیں۔ کیونکہ مفصل کیفیت وہی ہوتی ہے، دوسری کیفیت چونکہ بالاجمال ذکر کی جاتی ہے۔ اس لئے قضیہ کے موجبہ یا سالبہ ہونے میں اس کا دخل نہیں ہوتا۔ مثال اوپر ذکر ہوئی یعنی کل انسان ضاحک بالفعل لا دائماً قضیہ وجودیہ لا دائمہ موجبہ ہے اس وجہ سے کہ پہلی کیفیت ایجابی ہے۔ اور لا دائماً میں جو سلبی کیفیت ہے اس کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔

تیسری بات: پہلے بتایا جا چکا ہے کہ ضرورت کی نقیض لامرورت ہے۔ اور لامرورت امکان کا مفہوم ہے۔ اور دوام کی نقیض لا دوام ہے۔ اور لا دوام فعلیت کا مفہوم ہے پس جس طرح ضرورت اور دوام کی دو نقیضیں ہیں ذاتی اور قسماً، اسی طرح لامرورت اور لا دوام کی بھی دو دو نقیضیں ہیں۔ پس کل چار قسمیں ہوں گی تعریفات یہ ہیں۔

لا ضرورت ذاتی کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے ضروری نہیں ہے، جب تک موضوع کی ذات موجود ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا امکان ذاتی ہے۔ پس لا ضرورت ذاتی کا مفاد قضیہ ممکنہ عامہ ہے۔

لا ضرورت وصفی کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے ضروری نہیں ہے، جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متعلق ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا امکان وصفی ہے۔ پس لا ضرورت وصفی کا مفاد قضیہ حقیقیہ ممکنہ ہے۔

لا دوام ذاتی کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے دائم نہیں ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا فعلیت ذاتی ہے۔ پس لا دوام ذاتی کا مفاد قضیہ مطلقہ عامہ ہے۔

لا دوام وصفی کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے دائم نہیں ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متعلق ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا فعلیت وصفی ہے۔ پس لا دوام وصفی کا مفاد قضیہ حقیقیہ مطلقہ ہے۔

چوتھی بات۔ نسبت کی جن دو کیفیتوں کے جمع ہونے سے اجتماع نقیضین لازم آئے، وہ ترکیب درست نہیں ہے۔ پس ضروریہ میں چونکہ ضرورت ذاتی ہوتی ہے۔ اس لئے اگر اس کو لا ضرورت ذاتی یا لا ضرورت وصفی، یا لا دوام ذاتی یا لا دوام وصفی کے ساتھ مقید کریں گے تو اجتماع نقیضین لازم آئے گا۔ اس لئے اس کو کسی کے ساتھ مقید کرنا درست نہیں ہے۔ اور مشروط عامہ میں ضرورت وصفی ہوتی ہے۔ اس لئے اگر اس کو لا ضرورت وصفی یا لا دوام وصفی کے ساتھ مقید کریں گے تو اجتماع نقیضین لازم آئے گا۔ اس لئے یہ ترکیب بھی درست نہیں ہے، البتہ لا ضرورت ذاتی، اور لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کر سکتے ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں اجتماع نقیضین لازم نہیں آتا۔ اور دائمہ مطلقہ میں دوام ذاتی ہوتا ہے، اس لئے اس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید نہیں کر سکتے۔ باقی کے ساتھ کر سکتے ہیں۔ اور عرفیہ عامہ میں دوام وصفی ہوتا ہے، اس لئے اس کو لا دوام وصفی کے ساتھ مقید نہیں کر سکتے، باقی کے ساتھ کر سکتے ہیں۔ اور نفیہ ہائے کچاروں کی صورتوں کے ساتھ مقید کر سکتے ہیں۔

پانچویں بات۔ عقلاً میں قدر ترکیبیں صحیح ہیں وہ سب اہل فن کے نزدیک معتبر نہیں ہیں۔ بعض غیر ہیں اور بعض غیر معتبر ہیں۔ دو عاموں کی اور دو وقتوں کی صرف لا دوام ذاتی کے ساتھ ترکیب معتبر ہے۔ اور مطلقہ عامہ کی لا ضرورت ذاتی اور لا دوام ذاتی دونوں کے ساتھ ترکیب معتبر ہے۔ اور ممکنہ عامہ کی صرف لا ضرورت ذاتی کے ساتھ ترکیب معتبر ہے۔

وَقَدْ تَقَيَّدَ الْعَامَّتَانِ، وَالْوَقَّتِيَّتَانِ الْمُطْلَقَتَانِ بِالْأَدْوَامِ الذَّائِقَةِ فَتَسْمَى
الْمَشْرُوطَةُ الْخَاصَّةُ، وَالْعُرْفِيَّةُ الْخَاصَّةُ، وَالْوَقَّتِيَّةُ، وَالْمُنْتَشِرَةُ

ترجمہ :- اور کبھی مقید کیا جاتا ہے دو عاتوں کو اور دو وقتہ مطلقوں کو لا دوام ذاتی کے ساتھ ہیں کہلاتے ہیں وہ مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ اور وقتہ اور منتشرہ۔

تشریح :- یہاں سے موجبات مرکب کی بحث شروع کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ :-

(۱) جب مشروطہ عامہ کو لا دوام ذاتی (مطلقہ عامہ) کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام مشروطہ خاصہ ہوگا۔ یہ پہلا مرکب ہے۔ پس :-

مشروطہ خاصہ وہ مشروطہ عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے کل کاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام کاتب لا دائماً اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ حرکت اصابع را نگیاں ہلنا کاتب کی ذات کے لئے اس وقت تک ضروری ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے ہمیشہ متحرک اصابع ضروری نہیں ہے۔ پس لا دائماً سے قضیہ مطلقہ عامہ سلبہ کی طرف اشارہ ہوگا، یعنی لاشئ من الکاتب بمتحرك الاصابع بالفعل۔ یعنی متحرک اصابع کی نقی ذات کاتب کے لئے ازمنہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں ہے جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو۔ لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورة مادام کاتب لا دائماً، اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ سکون اصابع کی نقی کاتب کی ذات سے اس وقت تک ضروری ہے، جب تک کہ وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے ہمیشہ نقی ضروری نہیں ہے پس ذات کاتب ازمنہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں سکون اصابع کے ساتھ متصف ہو سکتی ہے۔ پس لا دائماً سے قضیہ مطلقہ عامہ موجبہ کی طرف اشارہ ہوگا یعنی کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل۔ یعنی سکون اصابع ذات کاتب کیلئے ازمنہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں ثابت ہے۔

(۲) اور جب عرفیہ عامہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام عرفیہ خاصہ ہوگا۔ یہ دوسرا

مرکب ہے، پس :-

عرفیہ خاصہ وہ عرفیہ عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے بالادوام کل کاتب متحرك الاصابع مادام کاتب لا دائماً اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ متحرک اصابع کاتب کی ذات کیلئے اس وقت تک دائم ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے متحرک اصابع ہمیشہ ثابت نہیں ہے۔ پس

لا دائماً سے مطلقہ عامہ سائبہ کی طرف اشارہ ہوگا۔ یعنی لاشئ من الکاتب بمشعرک الاصابع بالفعل یعنی تحرک اصابع کی نفی ذات کاتب سے ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانہ میں ہے جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو۔ بالادوام لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا دائماً یعنی سکون اصابع کی نفی کاتب سے اس وقت تک دائم ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کاتب کے ساتھ متصف ہے۔ ہمیشہ نفی نہیں ہے۔ پس ذات کاتب ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانہ میں سکون اصابع کے ساتھ متصف ہو سکتی ہے پس لا دائماً سے قضیہ مطلقہ عامہ موجبہ کی طرف اشارہ ہوگا۔ یعنی کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل یعنی سکون اصابع ذات کاتب کے لئے ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانہ میں ثابت ہے۔ جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو۔

(۳) اور جب وقتیہ مطلقہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام وقتیہ ہوگا۔ یہ تیسرا کہہ ہے۔ پس: وقتیہ وہ وقتیہ مطلقہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے کل قمر منخسف بالضرورة وقت الحیلولة لا دائماً ای لاشئ من القمر بمنخسف بالفعل۔ اور لاشئ من القمر بمنخسف بالضرورة وقت التریب لا دائماً ای کل قمر منخسف بالفعل

(۴) اور جب منتشر و مطلقہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام منتشر ہوگا۔ یہ چوتھا کہہ ہے۔ پس: منتشر وہ منتشر مطلقہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے کل انسان متنفس بالضرورة فی وقت ما، لا دائماً ای لاشئ من الانسان بمنفس بالفعل۔ بسا اور لاشئ من الانسان بمنفس بالضرورة فی وقت ما، لا دائماً ای کل انسان متنفس بالفعل۔

وَقَدْ تَقَيَّدَ الْمُطْلَقَةُ الْعَامَّةُ بِاللَّاضْرُورَةِ الدَّائِمَةِ، فَتَسَمَّى الْوُجُودِيَّةُ اللَّاضْرُورِيَّةُ

ترجمہ: اور کبھی مقید کیا جاتا ہے مطلقہ عامہ کو لا ضرورت ذاتی کے ساتھ۔ پس کہلاتا ہے وہ وجودیہ لا ضروریہ۔

(۵) جب مطلقہ عامہ کو لا ضرورت ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام وجودیہ لا ضروریہ ہوگا۔ یہ پانچواں کہہ ہے۔ پس: وجودیہ لا ضروریہ وہ مطلقہ عامہ ہے جس کو لا ضرورت ذاتی (مکنہ عامہ) کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے کل انسان ضاحک بالفعل لا بالضرورة ای لاشئ من الانسان بضاحک بالامکان العام۔ اور لاشئ من الانسان بضاحک بالفعل لا بالضرورة ای کل انسان ضاحک بالامکان العام۔

أَوْ بِاللَّادَوَامِ الدَّائِمِ، فَتَسَمَّى الْوُجُودِيَّةُ اللَّادَائِمَةُ

ترجمہ: یاد رکھی مقید کیا جاتا ہے مطلق عامہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ، پس کہلاتا ہے وہ وجودیہ لا دائمہ۔

(۶) اور جب مطلق عامہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام وجودیہ لا دائمہ ہوگا۔ یہ چھٹا مرکب ہے جس

وجودیہ لا دائمہ وہ مطلق عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے: کل انسان ضاحک

بالفعل لا دائماً ای لا شی من الانسان بضاحک بالفعل۔ اور لا شی من الانسان بمقتس

بالفعل لا دائماً ای کل انسان مقتس بالفعل:

وَقَدْ تَقَيَّدَ الْمُمَكِّنَةُ الْعَامَّةُ بِالْأَضْرُورَةِ مِنَ الْجَانِبِ الْمُوَافِقِ
أَيْضًا، فَتُسَمَّى الْمُمَكِّنَةُ الْخَاصَّةُ

ترجمہ: اور بھی مقید کیا جاتا ہے ممکنہ عامہ کو لا ضرورت کے ساتھ جانب موافق سے بھی پس کہلاتا ہے وہ ممکنہ خاصہ۔

(۷) اور جب ممکنہ عامہ کو جانب موافق کی لا ضرورت کے ساتھ مقید کیا جائے گا تو اس کا نام ممکنہ خاصہ

ہوگا۔ یہ ساتواں مرکب ہے۔ پس:

ممکنہ خاصہ وہ ممکنہ عامہ ہے جس کو جانب موافق کے غیر ضروری ہونے کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے

کل انسان كاتب بالامكان الخاص ای کل انسان كاتب بالامكان العام: ولا شی من

الانسان بکاتب بالامكان العام:

وَهَذِهِ مُرَكَّبَاتُ: لِأَنَّ الدَّوَامَ إِشَارَةٌ إِلَى مُطْلَقَةٍ عَامَّةٍ وَالْأَضْرُورَةُ
إِلَى مُمَكِّنَةٍ عَامَّةٍ مُخَالَفَتِ الْكَيْفِيَّةِ وَمُوَافَقَتِ الْكَمِّيَّةِ بِمَا قَدْ بَيَّهْنَا:

ترجمہ: اور یہ مرکبات ہیں۔ اس لئے کہ لا دوام اشارہ ہے مطلق عامہ کی طرف۔ اور لا ضرورت اشارہ ہے

ممکنہ عامہ کی طرف، جو دونوں کیفیت میں مختلف ہوں گے۔ اور کمیت میں متفق ہوں گے اس قضیہ سے جو مقید

کیا گیا ہے ان دونوں کے ساتھ (یعنی لا دوام اور لا ضرورت کے ساتھ)

تشریح: یعنی اگر اصل قضیہ کلیہ ہے تو مطلق عامہ اور ممکنہ عامہ بھی کلیہ ہوں گے اور اگر اصل قضیہ جزئیہ ہے تو

یہ بھی جزئیہ ہوں گے۔ کیونکہ یہ دونوں قضیہ کسبت یعنی کلیت و جزئیت میں پہلے قضیہ کے ساتھ متفق ہونے پر

لیکن اگر اصل تفسیہ موجب ہے تو مطلقہ عامہ اور ممکنہ عامہ سائبہ ہوں گے اور اگر اصل تفسیہ سائبہ ہے تو یہ دونوں موجبہ ہوں گے۔ کیونکہ یہ دونوں تفسیہ کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں پہلے تفسیہ کے برخلاف ہوتے ہیں۔ مثلاً کل انسان ضاحک بالفعل، لا دائماً میں اصل تفسیہ موجبہ اور کلیہ ہے اس لئے لا دائماً سے جو مطلقہ عامہ بنے گا وہ کلیہ ہوگا مگر سائبہ ہوگا، موجبہ نہیں ہوگا۔ پس لا دائماً سے مطلقہ عامہ بنے گا لاشعنی من الانسان بضاحک بالفعل۔

اور اگر اصل تفسیہ موجبہ جزئیہ ہے تو دوسرا سائبہ جزئیہ ہوگا جیسے بعض الانسان عالم بالفعل، لا دائماً ای لیس بعض الانسان بعالم بالفعل۔ اور اگر اصل تفسیہ سائبہ کلیہ ہے تو دوسرا موجبہ کلیہ ہوگا جیسے لاشعنی من الانسان بضاحک بالفعل، لا دائماً ای کل انسان ضاحک بالفعل اور اگر اصل تفسیہ سائبہ جزئیہ ہے تو دوسرا موجبہ جزئیہ ہوگا جیسے لیس بعض الانسان بعالم بالفعل، لا دائماً ای بعض الانسان عالم بالفعل۔

فصل

الشرطیۃ

مُتَّصِلَةٌ إِنْ حُكِمَ فِيهَا بِثَبُوتِ نِسْبَةٍ عَلَى تَقْدِيرِ أُخْرَى أَوْ نَفِيٍّ لَزُومِيَّةٍ إِنْ كَانَ ذَلِكَ بِعِلَاقَةٍ، وَإِلَّا فَاتِّفَاقِيَّةً

ترجمہ۔ فصل۔ تفسیہ شرطیہ؛ متصلہ ہے اگر حکم لگا پایا ہو اس میں ایک نسبت کے ثبوت کا دوسری نسبت کے ان پنے پر یا اس کی نفی کا۔ لزومیہ ہے اگر ہو یہ حکم کسی تعلق کی بنا پر، ورنہ تو اتفاقیہ ہے۔

تشریح۔ اس فصل میں تضاد یا شرطیہ کی بحث ہے۔ تفسیہ شرطیہ کی تقسیم تفسیہ حلیہ کی بحث پہلے گذر چکی ہے۔ وہاں شرطیہ کی جو تعریف کی گئی تھی، وہ سببی تعریف تھی۔ یعنی حلیہ وہ تفسیہ ہے جس میں ایک شے کا دوسری شے کیلئے ثبوت، یا ایک شے کی دوسری شے سے نفی ہو۔ اور شرطیہ وہ تفسیہ ہے جس میں یہ بات نہ ہو۔ شرطیہ کی یہ تعریف سببی ہے۔ اب ایجابی تعریف سنئے۔

تفسیہ شرطیہ وہ تفسیہ ہے جس میں دو باتوں میں سے کوئی ایک بات پائی جاتی ہو۔

(۱) یا تو ایک نسبت کے ثبوت کی تقدیر پر دوسری نسبت کا ثبوت ہو یا نفی ہو، اگر ثبوت ہو تو وہ موجبہ اور نفی ہو تو وہ سائبہ ہے۔ مثلاً جب بھی سورج نکلا ہوا ہو تو دن موجود ہوگا۔ اس میں پہلی نسبت کے ثبوت کی صورت

میں یعنی سورج نکلے ہوئے ہونے کی صورت میں دوسری نسبت کا ثبوت ہے یعنی دن کے موجود ہونے کا حکم ہے۔

یہ مثال حویہ کی ہے، عربی میں کہیں گے: کُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَالْنَّهَارُ موجود

سائبہ کی مثال جب سورج نکلا ہوا ہو تو ہرگز ایسا نہیں ہو سکا کہ رات ہو۔ یعنی اَللَّيْلَةُ کُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَاللَّيْلُ موجود ہے اس قضیہ میں پہلی نسبت کے ثبوت کی صورت میں یعنی سورج نکلے ہوئے ہونے کی صورت میں دوسری نسبت کی نفی ہے یعنی رات کے موجود ہونے کی نفی ہے۔

(۲) یا اس قضیہ میں دو چیزوں کے درمیان تضاد (یعنی تنافی) یا عدم تضاد (یعنی عدم تنافی) کا حکم ہو۔ اگر تضاد کا حکم ہے تو وہ قضیہ موجب ہے۔ اور عدم تضاد کا حکم ہے تو وہ سائبہ ہے۔ جیسے یہ عدد (مثلاً تین) یا توحفت ہے یا طاق (إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا) اس میں یہ حکم ہے کہ حفت اور طاق میں تضاد ہے۔ ایک میں عدد حفت اور طاق دونوں نہیں ہو سکتا۔ دونوں میں سے کوئی ایک ہی ہوگا، یہ قضیہ موجب ہے۔ کیونکہ اس میں تنافی یعنی تضاد کا حکم ہے۔

سائبہ کی مثال۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکا کہ یہ عدد (مثلاً چار) یا توحفت ہو، یا مساوی تقسیم ہونے والا ہو (لَيْسَ الْاَلْفَةُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ مُنْقَسِمًا بِمُكْسَاوِيَتِهِ) اس میں یہ حکم ہے کہ حفت ہونے میں اور مساوی تقسیم ہونے میں تضاد نہیں ہے۔

الغرض ان دو باتوں میں سے کوئی بھی ایک بات پائی جائے تو وہ قضیہ شرطیہ ہے۔ پھر اگر پہلی بات پائی جاتی ہے، یعنی ایک نسبت کے ثبوت کی صورت میں دوسری نسبت کے ثبوت کا یا نفی کا حکم ہے تو وہ قضیہ شرطیہ متصل ہے۔ اور اگر اس قضیہ میں دوسری بات پائی جاتی ہے یعنی دو چیزوں میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم ہے تو وہ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہے۔

پھر شرطیہ متصلہ کی دو قسمیں ہیں۔ لزومیہ اور اتقائیہ۔

لزومیہ وہ متصلہ ہے جس میں پہلی نسبت (یعنی مقدم) اور دوسری نسبت (یعنی تالی) کے درمیان کوئی ایسی بات پائی جاتی ہو، جو تالی کی مصاحبت (یعنی ساتھ ہونے) کو چاہتی ہو۔

جو چیزیں مصاحبت کو چاہتی ہیں، وہ چاہتی ہیں۔

(۱) مقدم تالی کے لئے علت ہو۔ جیسے جب بھی سورج نکلا ہو، تو دن موجود ہوگا۔ اس میں طلوع غم وجود نہار کی علت ہے۔

(۲) تالی مقدم کے لئے علت ہو جیسے جب بھی دن موجود ہوگا، تو سورج نکلا ہوگا۔ اس میں تالی یعنی طلوع غم مقدم یعنی وجود نہار کی علت ہے۔

(۳) مقدم اور تالی دونوں کسی تیسری چیز کے معلول ہیں جیسے جب بھی دن موجود ہوگا، تو جہاں روشن ہوگا۔
 (کَلَمَّا كَانَ النَّهَارُ مَوْجُودًا، كَانَ الْعَالَمُ مُضِيًّا) اس میں مقدم معنی وجود نہار اور تالی معنی عالم کے روشن ہونے کی علت طلوع شمس ہے۔ اور یہ دونوں (مقدم اور تالی) اس کے (یعنی طلوع شمس کے) معلول ہیں۔
 (۴) مقدم اور تالی متضامین ہوں جیسے جب بھی زید عرو کا باپ ہوگا، تو عرو اس کا بیٹا ہوگا۔ کَلَمَّا كَانَ زَيْدٌ أَبًا لِعَمْرٍو، كَانَ عَمْرٌو بَنًا لِّأَبِيهِ

متضامین ایسی دو چیزوں کو کہتے ہیں جن میں سے ہر ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو جیسے اُتوت و باب ہونا، اور ثبوت (بیٹا ہونا)۔

اتفاق یہ وہ متصلہ ہے جس کے مقدم و تالی کے درمیان کوئی ایسا تعلق نہ ہو، جو مصاحبت کو چاہتا ہو جیسے اگر انسان ناطق ہے تو حمار ناہق ہے۔ (ان كان الانسان ناطقًا، فالحمار ناھق) یہ اتفاقہ موجبہ ہے۔ اور جب بھی انسان ناطق ہوگا، تو ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ گھوڑا ناہق ہو (لیس كلما كان الانسان ناطقًا، كان اھرس ناھقًا) یہ اتفاقہ سالبہ ہے۔

وَمُنْفَصِلَةٌ إِنْ حُكِمَ فِيهَا بِتَنَافِي النِّسَبَيْنِ أَوْ لَا تَنَافِيَهُمَا، صَدَقًا وَكَذِبًا
 مَعًا وَهِيَ الْحَقِيقِيَّةُ، أَوْ صَدَقًا فَقَطَّ لَمَانَعَةِ الْجَمْعِ، أَوْ كَذِبًا فَقَطَّ، لَمَانَعَةِ الْخُلُوفِ

ترجمہ۔ اور منفصلہ ہے اگر حکم لگایا گیا ہو شرطیہ میں دو نسبتوں میں جدائی کا یا دو نسبتوں میں عدم جدائی کا جمع ہونے کے اعتبار سے اور مرتفع ہونے کے اعتبار سے ایک ساتھ اور وہ حقیقیہ ہے، یا صرف جمع ہونے کے اعتبار سے تو وہ مانعہ الجمع ہے یا صرف مرتفع ہونے کے اعتبار سے تو وہ مانعہ الخلو ہے۔

تشریح اس عبارت میں شرطیہ کی دوسری قسم منفصلہ کی تقسیم کی گئی ہے۔ سب سے پہلے منفصلہ کی تعریف سنتے ہیں۔
 شرطیہ منفصلہ وہ قضیہ ہے جس میں دو چیزوں میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم ہو۔ اگر تضاد کا حکم ہے تو وہ منفصلہ موجبہ ہے، جیسے یہ مرد (مثلاً چار) یا تو جفت ہے یا طاق ہے (إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا) اس قضیہ میں جفت اور طاق میں تضاد کا حکم ہے کہ ایک ہی مرد جفت بھی ہو اور طاق بھی ہو ایسا نہیں ہو سکتا دوسری مثال: یہ چیز یا تو درخت ہے یا پتھر ہے (إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الشَّيْءُ شَجَرًا أَوْ حَجَرًا) اس قضیہ میں درخت اور پتھر میں تضاد کا حکم ہے چنانچہ ایک ہی چیز درخت بھی ہو اور پتھر بھی ہو ایسا نہیں ہو سکتا۔
 اور اگر عدم تضاد کا حکم ہے تو وہ سالبہ ہے جیسے "ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ مرد (مثلاً چار) یا تو جفت ہو

یا مساوی تقسیم ہونے والا ہو۔ کیونکہ ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ چار کا عدد جفت بھی ہے اور مساوی تقسیم ہونے والا بھی ہے۔ اس لئے ان دو باتوں کے درمیان تردید نہیں کی جاسکتی (لیس البتۃ إماماً أن يكون هذا العدد زوجاً أو منقّصاً بمقدار وین)

دوسری مثال: ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ چیز یا تو گھوڑا ہے یا حیوان ہے یعنی گھوڑا ہونے اور حیوان ہونے میں تردید کرنا درست نہیں ہے کیونکہ ان دونوں باتوں میں تضاد نہیں ہے (لیس البتۃ إماماً أن يكون هذا الشيء فرساً أو حیواناً)

پھر شرطیہ منفصلہ کی تین قسمیں ہیں، حقیقیہ، مانعہ الجمع اور مانعہ التخلو

(۱) منفصلہ حقیقیہ وہ منفصلہ ہے جس میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم صدق و کذب دونوں میں ہو یعنی پائے جانے میں بھی ہو اور نہ پائے جانے میں بھی ہو۔ مثال گذر چکی یعنی ”یہ عدد یا تو جفت ہو گا یا طاق“۔ اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی معین عدد جفت و طاق دونوں ہو یا دونوں نہ ہوں بلکہ ان میں سے کوئی ایک بات ضرور صادق ہوگی اور دوسری کاذب ہوگی یعنی اگر وہ عدد جفت ہے تو طاق نہ ہو گا اور طاق ہے تو جفت نہ ہو گا۔ یہ حقیقیہ موجبہ کی مثال ہے۔ اور حقیقیہ سالبہ کی مثال بھی گذر چکی ہے کہ ”ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ عدد یا تو جفت ہو یا مساوی تقسیم ہونے والا ہو“ اس میں عدم تضاد کا حکم صدق و کذب دونوں میں ہے پس کسی معین عدد میں یہ دونوں باتیں ایک ساتھ جمع بھی ہو سکتی ہیں اور مرتفع بھی ہو سکتی ہیں۔

(۲) مانعہ الجمع وہ منفصلہ ہے جس میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم صرف صدق (پائے جانے) میں ہو جیسے ”یہ چیز یا تو درخت ہوگی یا پتھر“ (إمّا أن يكون هذا الشيء شجراً أو حجراً) اس میں یہ حکم ہے کہ درخت اور پتھر میں تضاد صرف صدق (پائے جانے) میں ہے پس کوئی معین چیز درخت اور پتھر دونوں نہیں ہو سکتی۔ کذب (نہ پائے جانے) میں تضاد کا حکم نہیں ہے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی معین چیز نہ درخت ہو نہ پتھر مثلاً حیوان کہ وہ نہ درخت ہے نہ پتھر۔ یہ مانعہ الجمع موجبہ کی مثال ہے۔

مانعہ الجمع سالبہ کی مثال یہ ہے کہ ”ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ انسان حیوان ہو یا کالا ہو“ (لیس البتۃ إماماً أن يكون هذا الإنسان حیواناً أو أسوداً) اس میں یہ حکم ہے کہ حیوان اور اسود میں عدم تضاد فقط صدق میں ہے۔ کیونکہ کوئی معین انسان حیوان اور اسود دونوں ہو سکتا ہے۔ کذب میں عدم تضاد نہیں ہے کیونکہ ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ کوئی معین انسان نہ حیوان ہو نہ کالا ہو، جب انسان ہے تو حیوان تو ضرور ہو گا۔ وجہ تسمیہ یہ چونکہ موجبہ میں تنافی اور تضاد صرف صدق میں ہے یعنی دونوں نسبتوں کا جمع ہونا محال ہے

اس وجہ سے اس کو مانعہ الجمع کہتے ہیں یعنی وہ قضیہ جس کے موجب میں دونوں نسبتوں کا اجتماع مستح ہے۔

نوٹ :- وجہ تسمیہ میں صرف موجبہ کا لحاظ کیا گیا ہے، سالبہ کا لحاظ نہیں کیا گیا ہے۔

(۳) مانعہ الخلو وہ مقصد ہے جس میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم صرف کذب (نہ پائے جانے) میں ہو۔ قضیہ مانعہ الخلو موجبہ کی مثال :- زید یا تودریا میں ہوگا یا نہ ہوگا، (إما أن يكون زيد في البحر أو لا يفرق) اس میں تضاد کا حکم صرف نہ پائے جانے میں ہے یعنی دریا میں ہونا اور نہ ڈوبنا دونوں باتیں ایک ساتھ نہ پائی جائیں ایسا نہیں ہو سکتا۔ ورنہ یہ صورت ہوگی کہ زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے۔ اس قضیہ میں صدق میں تضاد کا حکم نہیں ہے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ زید دریا میں ہو اور نہ ڈوبے۔

قضیہ مانعہ الخلو سالبہ کی مثال :- یہ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ چیز انسان ہو یا گھوڑا (ليس البتة إما أن يكون هذا الشيء إنساناً أو فرساً) اس قضیہ میں عدم تضاد کا حکم صرف کذب (نہ پائے جانے) میں ہے یعنی ایک معین چیز انسان ہو اور نہ گھوڑا، ایسا ہو سکتا ہے مثلاً پتھر ہو۔ اس قضیہ میں صدق (پائے جانے) میں عدم تضاد کا حکم نہیں ہے بلکہ تضاد ہے کیونکہ ایک معین چیز انسان اور فرس دونوں ایک ساتھ نہیں ہو سکتی۔ وجہ تسمیہ :- اس قضیہ کا نام بھی موجبہ کا لحاظ کر کے رکھا گیا ہے، سالبہ کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے اور موجبہ میں دونوں باتیں مرتفع ہوں، ایسا نہیں ہو سکتا۔ یعنی زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے، ایسا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس کو مانعہ الخلو کہتے ہیں یعنی وہ قضیہ جس کے موجبہ میں دونوں باتوں سے خالی ہونا مستح ہو۔

وَكُنْ مِنْهُمَا عِنْدِيَّةً، إِنْ كَانَ التَّنَافُيَ لَذَاتِي الْجُزْئِيَّةِ، وَإِلَّا فَاتِّفَاقِيَّةً

ترجمہ :- اور ان دونوں میں سے ہر ایک عناد ہے، اگر تنافی ذاتی (جہانی) دونوں جزوں کی ذات کی وجہ سے ورنہ توافق ہے۔

مستقلہ کی تینوں قسموں کی پھر دو دو قسمیں ہیں: عناد یہ اور اتفاق یہ۔

عناد یہ وہ قضیہ مستقلہ ہے جس کے مقدم و تالی میں تنافی (تضاد) ذاتی ہو۔

اتفاق یہ وہ قضیہ مستقلہ ہے جس کے مقدم و تالی میں تنافی ذاتی نہ ہو، بلکہ اتفاقی ہو۔

ذاتی تنافی کا مطلب یہ ہے کہ مقدم و تالی کی ذات تنافی کو چاہتی ہو چنانچہ تنافی ہر مادہ میں پائی جائے گی۔ ہر مادہ اگر کسی مادہ میں تنافی پائی جائے اور کسی مادہ میں نہ پائی جائے۔

اتفاقی تنافی کا مطلب یہ ہے کہ مقدم و تالی کی ذات کی وجہ سے تنافی نہ ہو بلکہ مادہ کی خصوصیت کی وجہ سے ہو۔

ذیل میں تمام قسمیں مثالوں کے ساتھ بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) منفصلہ حقیقیہ عناد یہ وہ قضیہ حقیقیہ ہے جس کے مقدم وتالی میں تنانی (تقدار) ذاتی ہو،

جیسے امان یكون هذا العدد زوجا و فردا، زوجیت (جفت ہونے) اور فردیت (طاق ہونے) میں منافی ذاتی ہے یعنی کسی جگہ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

نوٹ: اگر قضیہ حقیقیہ کے مقدم وتالی میں سے ہر ایک کا مفہوم دوسرے کے مفہوم کی نقیض یا مساوی نقیض ہو تو تنانی ذاتی ہوگی جیسے اوپر کی مثال میں مقدم وتالی نقیضین ہیں، اس لئے تنانی ذاتی ہے۔

(۲) منفصلہ مانعہ الجمع عناد یہ وہ قضیہ مانعہ الجمع ہے جس کے مقدم وتالی میں تنانی ذاتی ہو

جیسے امان یكون هذا الشئ شجرا أو حجرا۔ شجرت (درخت ہونے) اور حجریت (پتھر ہونے) میں منافات ذاتی ہے یعنی کسی جگہ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

نوٹ: اگر قضیہ مانعہ الجمع کے مقدم وتالی میں سے ہر ایک کا مفہوم دوسرے کی نقیض سے خاص ہو تو تنانی ذاتی ہوگی جیسے اوپر کی مثال میں لا شجر اور حجر میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، لا شجر عام ہے اور حجر خاص ہے اسی طرح لا حجر اور شجر میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے لا حجر عام ہے اور شجر خاص ہے اس لئے تنانی ذاتی ہے۔

(۳) منفصلہ مانعہ التخلو عناد یہ وہ قضیہ مانعہ التخلو ہے جس کے مقدم وتالی میں تنانی ذاتی ہو۔

جیسے امان یكون زيد في البحر وإما أن لا یغرق دریا میں نہ ہونا اور نہ ڈوبنے میں منافات ذاتی ہے اس طرح کہ دونوں کا ارتقاع نہیں ہو سکتا یعنی زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے یہ ممکن نہیں ہے۔

نوٹ: اگر قضیہ مانعہ التخلو کے مقدم وتالی میں سے ہر ایک کا مفہوم دوسرے کے مفہوم کی نقیض سے عام ہو تو تنانی ذاتی ہوگی جیسے اوپر کی مثال میں ”دریا میں نہ ہونا“ جو مقدم کی نقیض ہے اور نہ ڈوبنا جو بعینہ تالی ہے ان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ عدم کونہ فی البحر خاص ہے اور عدم غرق عام ہے اور ڈوبنا جو تالی کی نقیض ہے اور ”دریا میں نہ ہونا“ جو بعینہ مقدم ہے، ان میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے غرق ہونا خاص ہے اور کونہ فی البحر عام ہے، اس لئے تنانی ذاتی ہے۔

(۴) منفصلہ حقیقیہ اتفاقیہ وہ قضیہ حقیقیہ ہے جس کے مقدم وتالی میں تنانی ذاتی نہ ہو، بلکہ

اتفاقی ہو، جیسے امان یكون هذا أسود أو جاحلا، درآن حالیکہ هذا کا مشارا یہ کوئی گورا جاہل آدمی ہو، یا کوئی کالا عالم آدمی ہو۔ پس نہ تو دونوں باتیں صادق ہوں گی نہ کاذب، کیونکہ پہلی صورت میں وہ اسو نہیں ہے بلکہ گورا ہے۔ اور دوسری صورت میں وہ جاہل نہیں ہے بلکہ عالم ہے۔ مگر یہ تنانی خاص

مثال کی وجہ سے ہے، اگر مثال بدل جائے یعنی ہذا کا مشارا یہ کوئی کالا جاہل ہو، یا گورا عالم ہو، تو دونوں باتیں صادق بھی ہوں گی اور کاذب بھی ہوں گی۔

(۵) منفصلہ مانعۃ الجمع اتفاقیہ وہ قضیہ مانعۃ الجمع ہے جس کے مقدم و تالی میں تنافی ذاتی نہ ہو، بلکہ اتفاق ہی ہو۔ جیسے إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا أَسْوَدَ أَوْ عَالِمًا، درآں حایکہ ہذا کا مشارا یہ گورا جاہل ہو، تو اس میں دونوں باتیں جمع نہ ہو سکیں گی۔ مگر قی ہو سکے گی، کیونکہ مشارا یہ گورا اور جاہل ہے۔ مگر یہ تنافی خاص مثال کی وجہ سے ہے، اگر مثال بدل جائے تو تنافی باقی نہ رہے گی۔ مثلاً ہذا کا مشارا یہ کوئی کالا عالم ہو تو اب تنافی باقی نہ رہے گی بلکہ دونوں باتیں جمع ہو جائیں گی۔

(۶) منفصلہ مانعۃ النحلۃ اتفاقیہ وہ قضیہ مانعۃ النحلۃ ہے جس کے مقدم و تالی میں تنافی ذاتی نہ ہو، بلکہ اتفاق ہی ہو۔ جیسے إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا أَبْيَضَ أَوْ جَاهِلًا، درآں حایکہ ہذا کا مشارا یہ گورا جاہل ہو، تو دونوں باتیں جمع تو ہو سکتی ہیں۔ مگر دونوں باتیں مرتفع نہیں ہو سکتیں۔ مگر یہ تنافی خاص مثال کی وجہ سے ہے۔ اگر مثال بدل جائے تو تنافی باقی نہ رہے گی۔ مثلاً ہذا کا مشارا یہ کالا عالم ہو تو دونوں باتیں مرتفع ہو جائیں گی۔

ثُمَّ الْحُكْمُ فِي الشَّرْطِيَّةِ: إِنْ كَانَ عَلَى جَمِيعِ تَقَادِيرِ الْمُقَدِّمِ كَلِمَةً أَوْ بَعْضًا مُطْلَقًا فَجَزْئِيَّةٌ؛ أَوْ مُعَيَّنًا فَشَخْصِيَّةٌ؛ وَإِلَّا فَعَمَلَةٌ

ترجمہ۔ پھر حکم شرطیہ میں اگر ہو مقدم کے پائے جانے کی تمام صورتوں میں تو وہ کلیہ ہے، یا بعض غیر معین صورتوں میں تو وہ جزئیہ ہے، یا معین صورت میں تو وہ شخصیت ہے، ورنہ تو وہ عملہ ہے۔

تشریح۔ قضیہ شرطیہ کی (خواہ وہ متصلہ ہو یا منفصلہ) پھر تین قسمیں ہیں۔ شخصیت، محصورہ اور عملہ یہ تقسیم مقدم کی حالت کے اعتبار سے ہے۔ قضیہ شرطیہ طبعیہ نہیں ہو سکتا۔

(۱) شرطیہ شخصیت وہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں حکم مقدم کی کسی متعین حالت کے اعتبار سے ہو، جیسے اگر آج زید مجھ سے ملے گا تو میں اس کو انعام دوں گا۔ (إِنْ جَاءَنِي الْيَوْمَ زَيْدٌ أَنْعَمْتُ عَلَيْهِ) اس میں ملنے کی حالت پر انعام کرنے کا حکم ہے۔

(۲) شرطیہ محصورہ وہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں حکم مقدم کے تمام یا بعض حالات کے اعتبار سے ہو اگر تمام حالات کے اعتبار سے ہے تو وہ محصورہ کلیہ ہے جیسے کَلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً كَانَ النَّهَارُ

موجودہ ۱۔ اور اگر حکم بعض غیر معین حالات کے اعتبار سے ہے تو وہ جزئیہ ہے، جیسے قد یكون إذا كان الشيء حيواناً كان انساناً (کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی چیز حیوان ہو تو وہ انسان ہو)۔ پھر کلیہ میں اگر حکم مقدم کے تمام حالات میں ایجابی ہو تو وہ موجبہ کلیہ ہے اور سلبی ہو تو سالبہ کلیہ ہے۔ اسی طرح جزئیہ میں اگر حکم مقدم کے بعض حالات میں ایجابی ہو تو وہ موجبہ جزئیہ ہے، اور سلبی ہو تو سالبہ جزئیہ ہے۔ اور ان چاروں کو محصورات اربعہ کہتے ہیں۔

نوٹ (۱) محصورات اربعہ کے بیان میں مصنف رحمہ اللہ نے بہت اختصار سے کام لیا ہے۔

نوٹ (۲) متصلہ موجبہ کلیہ کا سور کلتھا، مہقا اور متی ہے اور منفصلہ موجبہ کلیہ کا سور دائماً اور ابداً ہے اور متصلہ سالبہ کلیہ اور منفصلہ سالبہ کلیہ کا سور لیس البتہ ہے اور متصلہ موجبہ جزئیہ اور منفصلہ موجبہ جزئیہ کا سور قد یكون ہے اور متصلہ سالبہ جزئیہ اور منفصلہ سالبہ جزئیہ کا سور قد لا یكون ہے۔ اور موجبہ کلیہ کے سور پر حرف نفی داخل کرنے سے بھی سالبہ جزئیہ بن جاتا ہے۔

(۳) شرطیہ قہملہ وہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں حکم مقدم پر مطلق ہو، تمام حالات یا بعض حالات کا کوئی ذکر نہ ہو، جیسے إذا كان الشيء انساناً كان حیواناً۔

وَمَوْظُفًا الشَّرْطِيَّةَ فِي الْأَصْلِ قَضِيَّتَانِ: حَمَلِيَّتَانِ، أَوْ مُتَّصِلَتَانِ، أَوْ مُفَصَّلَتَانِ
أَوْ مُخْتَلِفَتَانِ؛ إِلَّا أَنَّهُمَا خَرَجَتَا بِزِيَادَةِ أَدَاةِ الْإِتِّصَالِ وَالْإِنْفِصَالِ عَنِ التَّامِّ.

ترجمہ: اور قضیہ شرطیہ کے دونوں کنارے درحقیقت دو قضیے ہیں: دو حملیے، یا دو شرطیے، یا دو متصلے، یا دو مختلف۔ البتہ وہ دونوں نکل گئے ہیں حرف اتصال اور حرف انفصال بڑھنے کی وجہ سے پورا ہونے سے۔

تشریح: یہ بات پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ قضیہ شرطیہ دو قضیوں سے مرکب ہوتا ہے۔ پہلا قضیہ مقدم کہلاتا ہے اور دوسرا تاہی۔ اب جانا چاہئے کہ قضیہ شرطیہ کے یہ دونوں جزر حملیہ بھی ہو سکتے ہیں، اور شرطیہ بھی ہو سکتے ہیں، متصلہ بھی ہو سکتے ہیں اور منفصلہ بھی ہو سکتے ہیں، اور مختلف بھی ہو سکتے ہیں۔ یعنی ایک حملیہ اور ایک شرطیہ متصل ہو، یا ایک حملیہ اور ایک شرطیہ منفصل ہو، یا ایک شرطیہ متصل اور ایک شرطیہ منفصل ہو۔

مگر یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ وہ دو قضیے قضیہ شرطیہ بننے کے بعد دو باقی نہیں رہتے ہیں بلکہ ایک قضیہ بن جاتا ہے، کیونکہ حروف اتصال یا حروف انفصال داخل ہونے کے بعد دونوں مل کر کلام تام ہوتے ہیں، مثلاً دو حملیے ہیں الشمس طالعہ اور النهار موجود یہ دو قضیے ہیں، کیونکہ دونوں کلام تام ہیں، ہر ایک پر سکوت صحیح ہے، مگر جب ہم ان پر حروف اتصال داخل کریں گے اور کہیں گے ان کانت الشمس طالعہ فانہا موجود

تو اب ہر ایک کلام نام نہیں رہے گا، کیونکہ اس پر سکوت صحیح نہیں ہے، بلکہ شرط و جزا مل کر کلام تام ہوں گے اس لئے اب وہ ایک قضیہ کہلائیں گے۔ اسی طرح دو حیلے ہیں ہذا العدد زوج اور ہذا العدد فرد، یہ بھی دو قضیے ہیں، کیونکہ دونوں کلام تام ہیں، ہر ایک پر سکوت صحیح ہے مگر جب ہم ان پر حرف انفصال داخل کریں گے اور کہیں گے۔ اِما اُن یکون ہذا العدد زوجاً او فرداً تو اب ہر ایک کلام تام نہیں رہے گا، کیونکہ اس پر سکوت صحیح نہیں ہے، بلکہ دونوں مل کر کلام تام ہوں گے اور ایک قضیہ کہلائیں گے۔ نوٹ حروف اتصال ان شرطیہ اور قاف جزائیہ ہیں اور حروف انفصال اِتا اور اُو ہیں۔

فصل

التَّقَاضُ: اِخْتِلَافُ الْقَضِيَّتَيْنِ بِحَيْثُ يَلْزَمُ لِدَايَتِهِ مِنْ صَدَقٍ
كَلِمَ كَذِبِ الْاُخْرَى، اَوْ بِالْعَكْسِ

ترجمہ بتناقض: دو قضیوں کا اس طرح مختلف ہونا ہے کہ بغیر واسطہ کے لازم آئے ہر ایک کے سچا ہونے سے دوسرے کا جھوٹا ہونا، یا برعکس (یعنی ہر ایک کے کاذب ہونے سے دوسرے کا صادق ہونا لازم آئے)

بتناقض دو قضیوں کا اس طرح مختلف ہونا کہ وہ بلا واسطہ اس بات کو مقتضی ہو کہ اگر کوئی بھی ایک قضیہ صادق ہو تو دوسرا کاذب ہو یا کوئی بھی ایک قضیہ کاذب ہو تو دوسرا صادق ہو، جیسے زید انسان اور زید لیس انسان میں اختلاف ہے، کیونکہ پہلا موجب ہے اور دوسرا سالبہ، اور اختلاف بھی ایسا ہے کہ ان دو قضیوں کی ذات اس بات کو چاہتی ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک سچا ہے تو دوسرا ضرور جھوٹا ہے یا ایک جھوٹا ہے تو دوسرا ضرور سچا ہے۔

نوٹ (۱) (بلا واسطہ) کی قید سے وہ اختلاف نکل گیا جو بالواسطہ ہوتا ہے جیسے زید انسان اور زید لیس بناتق کا اختلاف۔ یہاں ہر ایک کے سچا ہونے سے دوسرے کا جھوٹا ہونا یا تو اس لئے لازم آتا ہے کہ زید لیس بناتق کا مفاد زید لیس انسان ہے یا زید انسان کا مفاد زید ناطق ہے۔

نوٹ (۲) بحیث کی قید سے موجبہ اور سالبہ جزئیہ کا اختلاف نکل گیا، کیونکہ وہ دونوں کبھی ایک ساتھ سچے ہوتے ہیں۔ مثلاً بعض حیوان انسان اور بعض حیوان لیس انسان دونوں سچے ہیں۔

نوٹ (۳) بالعکس کی قید سے موجبہ کلیہ اور سالبہ کلیہ کا اختلاف نکل گیا، کیونکہ وہ دونوں کبھی ایک ساتھ جھوٹے ہوتے ہیں مثلاً کل حیوان انسان اور لا شئ من حیوان انسان دونوں جھوٹے ہیں۔

وَلَا بَدَّ مِنَ الْاِخْتِلَافِ فِي الْكَيْفِ، وَالْجِهَةِ، وَالْاِتِّحَادِ فَيَعَايِدُهَا

ترجمہ: اور ضروری ہے کہ (کیفیت و جزئیت) کیف (ایجاب و سلب) اور جہت میں اختلاف، اور ان کے باسوا میں اتحاد

متناقض کے لئے شرط یہ ہے کہ:-

(۱) دونوں قضیے کیف (ایجاب و سلب) میں مختلف ہوں یعنی اگر ایک قضیہ موجب ہو تو دوسرا سالب ہو۔

(۲) اور اگر دونوں قضیے محصورہ ہوں تو کم (کیفیت و جزئیت) میں بھی اختلاف شرط ہے یعنی ایک کلیہ ہو تو

دوسرا جزئیہ ہو۔

(۳) اور اگر دونوں قضیے متوجہ ہوں تو جہت میں بھی اختلاف ضروری ہے یعنی اگر ایک قضیہ میں ضرورت

کی جہت ہو تو دوسرے میں امکان کی جہت ہو۔

ان تین باتوں کے علاوہ اور چیزوں میں اتحاد ضروری ہے۔

وَصَدَاتِ ثَمَانِيَةٍ :- وہ چیزیں جن میں اتحاد ضروری ہے وہ آٹھ ہیں۔

(۱) دونوں قضیوں کا موضوع ایک ہو۔ پس ”حسن کھڑا ہے“ اور ”حسین کھڑا نہیں ہے“ ان دو قضیوں

میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ موضوع ایک نہیں ہے۔

(۲) دونوں قضیوں کا محمول ایک ہو۔ پس ”سعید حاضر ہے“ اور ”سعید بھوکا نہیں ہے“ ان دو

قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ محمول ایک نہیں ہے۔

(۳) دونوں قضیوں کی جگہ ایک ہو۔ پس ”وحید مسجد میں ہے“ اور ”وحید بازار میں نہیں ہے“

ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ مکان ایک نہیں ہے۔

(۴) دونوں قضیوں کی شرط ایک ہو۔ پس ”جسم نگاہ کو خیرہ کرتا ہے“ بشرطیکہ سفید (چمکدار) ہو،

اور ”جسم نگاہ کو خیرہ نہیں کرتا“ بشرطیکہ سیاہ ہو۔ ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ شرط (سفید ہونا

اور سیاہ ہونا) ایک نہیں ہے۔

(۵) دونوں قضیوں کی اضافت یعنی نسبت ایک ہو۔ پس ”قاسم باپ ہے“ یعنی محمد کا اور ”قاسم

باپ نہیں ہے“ یعنی احمد کا، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ نسبت ایک نہیں ہے۔

(۶) دونوں قضیوں میں جزو کل کا اختلاف نہ ہو۔ پس ”یہ کمرہ سفید ہے“ یعنی اس کا مری فرش ہوا

”یہ کمرہ سفید نہیں ہے“ یعنی تمام، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ سفید ہونے کا حکم صرف فرش پر ہے

اور سفید نہ ہونے کا حکم پورے کمرے پر ہے۔

(۷) دونوں قضیوں میں قوت و فعل کا اختلاف نہ ہو۔ پس ”رشیہ عالم ہے“ یعنی بالقوہ اور ”رشیہ عالم نہیں ہے“ یعنی بالفعل، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے کیونکہ قوت و فعل کا اختلاف ہے۔
(۸) دونوں قضیوں کا زمانہ ایک ہو۔ پس ”ابراہیم پڑھتا ہے“ یعنی دن میں اور ”ابراہیم نہیں پڑھتا“ یعنی رات میں، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ زمانہ ایک نہیں ہے۔

نوٹ کسی شاعر نے ان وحدات ثانیہ کو نظم کیا ہے۔ آپ یہ اشعار یاد کر لیں۔
در تناقض ہشت وحدت شرط داں وحدت موضوع و محمول و مکات
وحدت شرط و اضافت جزو کل قوت و فعل است، در آخر زماں
ترجمہ (۱) تناقض کے لئے وحدات ثانیہ شرط ہیں: موضوع کا، محمول کا اور جگہ کا ایک ہونا۔
(۲) شرط اور اضافت (نسبت) کا ایک ہونا جزو کل اور قوت و فعل کا ایک ہونا اور آخر میں زمانہ ایک ہونا۔

فَالنَّقِیْضُ لِلضَّرُورِیَةِ الْمُمَکِّنَةِ الْعَامَّةِ، وَلِلدَّائِمَةِ الْمُطْلَقَةِ الْعَامَّةِ، وَ
لِلْمَشْرُوطَةِ الْعَامَّةِ الْجُحِنِّیَةِ الْمُعْکِنَةِ، وَلِلْعَرَفِیَةِ الْعَامَّةِ الْجُحِنِّیَةِ الْمُطْلَقَةِ.

ترجمہ :- پس ضروریہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہے، اور دائمہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہے، اور مشروطہ عامہ کی نقیض حینیہ ممکنہ ہے، اور عرفیہ عامہ کی نقیض حینیہ مطلقہ ہے۔

تشریح جب یہ بات معلوم ہوگی کہ تناقض کے لئے کم، کیف اور جہت کا اختلاف ضروری ہے، تو اب جانتا چاہتے کہ :-

(۱) ضروریہ مطلقہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہے کیونکہ ضروریہ مطلقہ میں جہت ضرورت ہوتی ہے، پس اس کی نقیض وہ قضیہ ہوگی جس میں ضرورت کا سلب (نفی) ہو، اور ضرورت کا سلب نام ہے جانب مخالف کے امکان کا، جو ممکنہ عامہ کا مفہوم ہے۔ پس ضروریہ مطلقہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہوگی، جیسے کل انسان حیوان بالضروریہ (ضروریہ مطلقہ) کی نقیض بعض انسان لیس ب حیوان بالامکان العام (ممکنہ عامہ) ہے۔

(۲) دائمہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہے، کیونکہ دائمہ مطلقہ میں جہت دوام ہوتی ہے، پس اس کی نقیض وہ قضیہ ہوگی جس میں دوام کا سلب (نفی) ہو، اور دوام کا سلب نام ہے جانب مخالف کی فعلیت کا، جو مطلقہ عامہ کا مفہوم ہے۔ پس دائمہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہوگی، جیسے کل فلک متحرک دائمًا

(دائمہ مطلقہ) کی نفیض بعض الفلک یس بمتحرك بالفعل (مطلقہ عامہ) ہے۔

(۳) مشروطہ عامہ کی نفیض جینیہ ممکنہ ہے، کیونکہ مشروطہ عامہ کی نسبت جینیہ ممکنہ کے ساتھ بعینہ وہی ہے جو ضروریہ مطلقہ کی ممکنہ عامہ کے ساتھ ہے، فرق صرف اس قدر ہے کہ ضروریہ مطلقہ میں ضرورت ذاتی ہے اور مشروطہ عامہ میں ضرورت وصفی ہے، جیسے کل کاتب متحرك الأصابع بالضرورة مادام کاتباً (مشروطہ عامہ) کی نفیض یس بعض الکاتب بمتحرك الأصابع حین ہو کاتب بالامکان العام (جینیہ ممکنہ) ہے۔

(۴) عرفیہ عامہ کی نفیض جینیہ مطلقہ ہے، کیونکہ عرفیہ عامہ کی نسبت جینیہ مطلقہ کے ساتھ بعینہ وہی ہے جو دائمہ مطلقہ کی مطلقہ عامہ کے ساتھ ہے، فرق صرف اس قدر ہے کہ دائمہ مطلقہ میں دوام ذاتی ہے اور عرفیہ عامہ میں دوام وصفی ہے، جیسے کل کاتب متحرك الأصابع دائماً مادام کاتباً (عرفیہ عامہ) کی نفیض یس بعض الکاتب بمتحرك الأصابع حین ہو کاتب بالفعل (جینیہ مطلقہ) ہے۔

وَالْمُرَكَّبَةُ الْمَفْهُومُ الْمُعْرَدُّ بَيْنَ نَقِیْضِ الْجُزْئِیْنِ ؛ وَلَكِنْ فِي الْجُزْئِیَّةِ
بِالنِّسْبَةِ إِلَى كُلِّ فَرْدٍ

ترجمہ: اور مرکبہ کی نفیض وہ مفہوم ہے جو دائرہ کی گیا ہو دونوں جزوں کی نفیضوں کے درمیان؛ مگر (مرکبہ) جزئیہ میں ہر فرد کی نسبت (تردید ہوتی) ہے (یعنی موجدہ مرکبہ جزئیہ کی نفیض ہر فرد کے اعتبار سے بنائی جاتی ہے اس طرح سے کہ نفیض نکلی ہوئی ہے اور حروف انفصال کے ذریعہ تردید دونوں قضاویوں کے معمولوں کی نفیضوں میں کی جاتی ہے)۔

موجہات مرکبہ کی نفیضوں کا بیان

موجدہ مرکبہ کی نفیض وہ مفہوم ہے جو مرکبہ کے دونوں جزوں کی نفیضوں کے درمیان حرف تردید داخل کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔ کیونکہ ہر چیز کی نفیض اس کا رفع ہے اور مرکبہ میں چونکہ دو قضاویہ ہوتے ہیں، اس لئے پہلے دونوں قضاویوں کی علیحدہ علیحدہ نفیض نکالی جائے گی، پھر ان نفیضوں کے درمیان ایما یا اوڈا حاصل کر کے تردید کریں گے اور تردید سے جو مفہوم حاصل ہو گا وہ موجدہ مرکبہ کی نفیض کہلائے گا۔

(۱) موجدہ مرکبہ کلیہ کی نفیض بنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ پہلے مرکبہ کے دونوں قضاویوں کو الگ الگ

کر لیا جائے یعنی جو قضیہ محفل ہے اس کو بھی مفصل کر لیا جائے، پھر دونوں قضیوں کی حسب قاعدہ نقیض بنائی جائے، پھر حروف تردید یعنی حروف انفصال داخل کر کے دونوں قضیوں سے ایک قضیہ منفصلہ مانعہ انخلو بنایا جائے۔ یہ منفصلہ مانعہ انخلو، موجبہ مرکبہ کی نقیض ہے مثلاً کل کاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام کاتباً، لا دائماً، شرط خاصہ موجبہ کلیہ ہے۔ اس کا پہلا جز مفصل ہے اور لا دائماً سے اشارہ مطلقہ عامہ سالبہ کلیہ کی طرف ہے، اور وہ ہے لا شئ من الکاتب بمتحرك الاصابع بالفعل۔ اور پہلا قضیہ شرطہ عامہ موجبہ کلیہ ہے، اس لئے اس کی نقیض حینہ ممکنہ سالبہ جزئیہ آئے گی، اور وہ ہے بعض الکاتب لیس بمتحرك الاصابع بالامکان حین ہو کاتب۔ اور دوسرا قضیہ مطلقہ عامہ سالبہ کلیہ ہے۔ اس لئے اس کی نقیض دائمہ مطلقہ موجبہ جزئیہ آئے گی، اور وہ ہے بعض الکاتب متحرك الاصابع دائماً۔ اور ان دونوں نقیضوں میں تردید کر کے جو قضیہ منفصلہ مانعہ انخلو بنایا جائے گا وہی اس مرکبہ کی نقیض ہوگی اور وہ یہ ہے اما بعض الکاتب لیس بمتحرك الاصابع بالامکان حین ہو کاتب واما بعض الکاتب متحرك الاصابع دائماً۔

(۲) موجبہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض بنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ پہلے موجبہ مرکبہ جزئیہ پر کلیہ کا سور بڑھا کر اس کو کلیہ بنالیا جائے، کیونکہ جزئیہ کی نقیض کلیہ آتی ہے، پھر مرکبہ کا جو جز موجبہ ہے، اس کے محمول کی نقیض بنالی جائے، اور جو جز سالبہ ہے، اس کے محمول کی بھی نقیض بنالی جائے، پھر محمولوں کی دونوں نقیضوں کے درمیان حروف انفصال داخل کر کے قضیہ حملیہ مُردّۃ المحمول بنالیا جائے۔ یہی قضیہ حملیہ اس موجبہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض ہے۔ مثلاً بعض الإنسان متنفس بالفعل، لا دائماً ای بعض الإنسان لیس بمتنفس بالفعل، وجودیہ لا دائمہ موجبہ جزئیہ ہے، اس پر کلیہ کا سور بڑھا کر کلّ الإنسان لیا، اور پہلے قضیہ کے محمول کی نقیض ہے لیس بمتنفس دائماً اور دوسرے قضیہ کے محمول کی نقیض ہے متنفس دائماً پھر ان نقیضوں میں حروف انفصال داخل کر کے جزئیہ حملیہ مردّۃ المحمول بنایا وہ ہے کل انسان اما لیس بمتنفس دائماً واما متنفس دائماً یہ قضیہ اس وجودیہ لا دائمہ موجبہ جزئیہ کی نقیض ہے۔

فصل

الْعَكْسُ الْمُسْتَوِي، تَبْدِيلُ طَرَفِي الْقَضِيَّةِ مَعَ بَقَاءِ الصِّدْقِ وَالْكَفِّ

ترجمہ: عکس مستوی: قضیہ کے دونوں کناروں کو بدلنا ہے، صدق اور کف (ایجاب و سلب) کو باقی رکھتے ہوئے۔

عکس کے لغوی معنی ہیں کسی چیز کے آخر کو اول کی طرف، اور اول کو آخر کی طرف پھیر دینا۔

خواہ وہ قضیہ ہو یا غیر قضیہ۔

اور عکس کے اصطلاحی معنی ہیں "کسی قضیہ کے دونوں کناروں کی ترتیب بدل دینا، اس طرح کہ قضیہ کا صدق اور کیت اپنے حال پر باقی رہے،" یعنی اگر قضیہ کلیہ ہو تو موضوع کو محمول اور محمول کو موضوع کر دینا اور اگر قضیہ شرطیہ ہو تو مقدم کو تالی اور تالی کو مقدم کر دینا۔ اور اصل قضیہ اگر سچا ہو یا سچا مانا گیا ہو تو ترتیب بدلنے کے بعد جو نیا قضیہ بنا ہے، وہ بھی بلا تخصیص مادہ کے ضرور سچا ہو یا ضرور اس کو بھی سچا مان لینا پڑے۔ نیز عکس، کیت یعنی ایجاب و سلب میں بھی اصل قضیہ کے موافق ہوتا ہے، یعنی اگر اصل قضیہ موجب ہے تو عکس بھی ضرور موجب ہوگا، اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہے تو عکس بھی ضرور سالبہ ہوگا، جیسے کل انسان حیوان (حلیہ موجبہ کلیہ) کا عکس مستوی بعض الحیوان انسان ہے۔ اس میں اصل قضیہ بھی سچا ہے اور عکس بھی سچا ہے اور دونوں موجب ہیں۔

اور مستوی کے معنی ہیں برابر۔ کہا جاتا ہے "مستوی الشیطان: دونوں چیزیں برابر ہوئیں۔" اس عکس کو عکس مستوی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ اصل قضیہ کے برابر اور مطابق ہوتا ہے صدق سچا ہونے میں، آگے ایک دوسرا عکس، عکس نقیض آ رہا ہے اس سے احتراز کے لئے اس کو عکس مستوی کہتے ہیں۔

وَالْمُوجِبَةُ إِنَّمَا تَتَعَكَّسُ جُزْئِيَّةً، بِجَوَازِ عُمُومِ الْمَحْمُولِ أَوْ الشَّالِي؛
وَالسَّالِبَةُ الْكُلِّيَّةُ تَتَعَكَّسُ سَّالِبَةً كُلِّيَّةً، وَإِلَّا لَزِمَ سَلْبُ الشَّيْءِ عَنْ نَفْسِهِ؛
وَالجُزْئِيَّةُ لَا تَتَعَكَّسُ أَصْلًا، بِجَوَازِ عُمُومِ الْمَوْضُوعِ أَوْ الْمَقْدَمِ.

ترجمہ: اور موجبہ جزئیہ میں ہی منعکس ہوتا ہے، محمول اور تالی کے عام ہونے کا احتمال ہونے کی وجہ سے؛ اور سالبہ کلیہ اس سالبہ کلیہ ہی میں منعکس ہوتا ہے، ورنہ لازم آئے گی ایک چیز کی نفی اس کی ذات سے؛ اور جزئیہ بالکل منعکس نہیں ہوتا ہے، موضوع اور مقدم کے عام ہونے کا احتمال ہونے کی وجہ سے۔

(۱) موجبہ کا عکس مستوی خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ، موجبہ جزئیہ ہی آتا ہے، موجبہ کلیہ کبھی نہیں آتا، کیونکہ محمول اور تالی، موضوع اور مقدم سے عام ہو سکتے ہیں، جیسے کل انسان حیوان میں محمول عام ہے اور کلما کانت النار موجودة کانت الحرارة موجودة (جب بھی آگ ہوگی تو گرمی ہوگی) اس شرطیہ میں تالی عام ہے، کیونکہ گرمی دھوپ وغیرہ سے بھی ہوتی ہے۔ اور اس صورت میں محمول تو موضوع کے ہر ہر فرد کے لئے ثابت ہوگا، مگر موضوع محمول کے ہر ہر فرد کے لئے ثابت نہ ہوگا، جیسے اوپر کی مثال میں حیوان ہونا

ہر انسان کے لئے ثابت ہے مگر انسان ہونا حیوان کے ہر فرد کے لئے ثابت نہیں ہے۔ اس لئے اگر موجب کلیہ کا عکس موجب کلیہ آئے تو وہ سچا نہ ہوگا، جیسے مذکورہ کلیہ کا عکس کل حیوان انسان سچا نہیں ہے۔ اور عکس مستوی کے لئے ضروری ہے کہ اگر اصل قضیہ سچا ہو تو عکس بھی ہر مادہ میں ضرور سچا ہو، حالانکہ کل انسان حیوان سچا قضیہ ہے، مگر اس کا عکس کل حیوان انسان سچا نہیں ہے۔ اسی طرح کلما کانت النار الخ سچا ہے، مگر اس کا عکس کلما کانت الحرارة موجودۃ کانت النار موجودۃ، سچا نہیں ہے، کیونکہ گرمی تو سورج وغیرہ سے بھی ہو سکتی ہے۔ اور اگر عکس موجب جزئیہ آئے تو وہ ہر مادہ میں سچا ہوگا۔ اس لئے موجب خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ اس کا عکس مطلقاً موجب جزئیہ آتا ہے۔

(۲) سالبہ کلیہ کا عکس مستوی سالبہ کلیہ آتا ہے، ورنہ سلب الشی عن نفسه لازم آئیگا مثلاً لا شئی من الإنسان بحجر سچا قضیہ ہے، اور اس کا عکس لا شئی من الحجر بانسان بھی سچا ہے ورنہ اس کی نقیض بعض الحجر انسان سچی ہوگی، کیونکہ اگر یہ بھی سچی نہ ہو تو ارتقاع نقیضین لازم آئیگا جو محال ہے۔ پس لامحالہ مذکورہ نقیض صادق ہوگی۔ پھر جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے، تو سلب الشی عن نفسه لازم آئے گا جو محال ہے، اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے۔ اور یہاں محال لازم آیا ہے عکس کو سچا نہ ماننے سے پس اس کو سچا ماننا ضروری ہوا، وهو المطلوب۔

نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول اس طرح بنائیں گے بعض الحجر انسان (صغریٰ) ولا شئی من الإنسان بحجر (کبریٰ) فبعض الحجر ليس بحجر نتیجہ) اور یہ سلب الشی عن نفسه ہے یعنی پھر سے پھر ہونے کی نفی کرنا ہے جو کہ محال ہے۔ اور اس محال کا منشا عکس کی نقیض ہے کیونکہ شکل اول میں جو اصل قضیہ ہے وہ تو سچا ہے اور قیاس کی ہیئت بھی غلط نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ صغریٰ ہی غلط ہے اور جب عکس کی نقیض باطل ہوئی تو عکس صادق ہوا وهو المطلوب۔

نوٹ۔ استدلال کا یہ طریقہ ذلیل خلف کہلاتا ہے۔

ذلیل خلف عکس کی نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنا کر نتیجہ نکالنا۔

اور سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی کچھ نہیں آتا، کیونکہ اگر سالبہ جزئیہ کا عکس سالبہ جزئیہ یا سالبہ کلیہ سچا ہو تو ضروری ہے کہ ہر مادہ میں عکس سچا ہو، حالانکہ میں قضیہ میں موضوع یا مقدم عام ہو وہاں عکس نہ سالبہ کلیہ سچا ہوتا ہے نہ سالبہ جزئیہ مثلاً بعض الحيوان ليس بانسان سچا ہے مگر اس کا عکس نہ تو لا شئی من الإنسان بحیوان سچا ہے اور نہ بعض الانسان ليس بحیوان سچا ہے اسی طرح قد لا يكون اذا كان الشیء

حیواناً کان انساناً سچا ہے مگر اس کا عکس نہ تو لیس البتہ اذا کان الشئ انساناً کان حیواناً سچا ہے اور نہ قد لا یکون اذا کان الشئ انساناً کان حیواناً سچا ہے پس معلوم ہوا کہ سابع جزئیہ کا عکس مستوی کچھ نہیں آتا۔

وَأَمَّا بِحَسَبِ الْجَهَةِ: فَمِنَ الْمُوجِبَاتِ:

تَعَكُّسُ الدَّائِمَتَيْنِ، وَالدَّائِمَتَانِ جُزْئِيَّةٌ مُطْلَقَةٌ، وَالدَّائِمَتَانِ جُزْئِيَّةٌ لَا دَائِمَةً
وَالْوَقْتِيَّتَانِ وَالْوُجُودِيَّتَانِ، وَالْمُطْلَقَةُ الْعَامَّةُ مُطْلَقَةٌ عَامَّةٌ، وَلَا عَكْسَ لِلْمُمْكِنَتَيْنِ

مگر ترجمہ اور رہا جہت کے اعتبار سے تو موجبہ قضیوں میں سے دو دائموں (ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ) اور دو دائموں (مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ) کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ آتا ہے؛ اور دو خاصوں (مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) کا جینیہ لا دائمہ آتا ہے؛ اور دو وقتیوں (وقتیہ اور منتشرہ) اور دو وجودیوں (وجودیہ لا ضروریہ اور وجودیہ لا دائمہ) اور مطلقہ عامہ کا مطلقہ عامہ آتا ہے۔ اور دونوں ممکنہ کا عکس نہیں آتا ہے۔

کم و کیف کے اعتبار سے قضیوں کے عکس مستوی کا بیان پورا ہوا، اب جہت کے اعتبار سے یعنی قضایا موجبہ (بسیطہ اور مرکبہ) کا عکس مستوی بیان کرتے ہیں۔ موجہات کی کل تعداد پندرہ ہے، مگر چونکہ وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ غیر مشہور ہیں۔ اس لئے باقی تیرہ قضیوں کا عکس بیان کرتے ہیں۔ پہلے موجہات موجبہ کا عکس بیان کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:-

(۱) ضروریہ مطلقہ، دائمہ مطلقہ، مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ آتا ہے اور اس کا ثبوت بھی دلیل خلف سے ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورۃ۔ یا دائماً۔ یہ ضروریہ مطلقہ یا دائمہ مطلقہ ہے اور موجبہ کلیہ ہے اور سچا ہے۔ اس کا عکس بعض حیوان انسان بالفعل حین ہو حیوان ہے اور یہ بھی سچا ہے، کیونکہ اگر یہ عکس سچا نہ ہوگا تو اس کی نقیض لا شئ من الحيوان بانسان دائماً مادام حیوانا سچی ہوگی اور جب اس نقیض کو اصل کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے اور کہیں گے کہ: کل انسان حیوان بالضرورۃ۔ یا دائماً (صفری) ولا شئ من الحيوان بانسان دائماً مادام حیواناً (کبریٰ) فلا شئ من الانسان بانسان بالضرورۃ۔ یا دائماً۔ (نتیجہ) پس سلب اشئ عن نفسه لازم آئے گا۔ اس لئے یہ نتیجہ محال ہوگا اور اس محال کا منشا عکس کی نقیض ہے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ نقیض باطل ہے اور اصل عکس مستوی درست ہے وهو المطلوب۔

اور مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ کی مثال یہ ہے: کل کاتب متحرک الاصلع بالضرورۃ۔ یا دائماً۔

مادام کاتباً یہ تو موجبہ کلیہ میں اور صادق ہیں اور ان کا عکس مستوی بعض متحرک الاصابع کاتب بالفعل
 حین ہو متحرک الاصابع بھی صادق ہے، ورنہ اس کی نقیض لاشئ من متحرک الاصابع بکاتب دائماً
 مادام متحرک الاصابع صادق ہوگی۔ حالانکہ یہ صادق نہیں ہے، کیونکہ جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ
 ملا کر شکل اول بنائیں گے تو محال لازم آئے گا، مثلاً: کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة — یا دائماً۔
 مادام کاتباً (مصرفی) ولا شئ من متحرک الاصابع بکاتب دائماً مادام متحرک الاصابع (کبری)
 فلا شئ من الکاتب بکاتب بالضرورة — یا دائماً — مادام کاتباً۔

نوٹ یہ موجبہ کلیہ کا بیان ہے، موجبہ جزئیہ کو اسکی پر قیاس کر لیا جائے۔ اور موجبہ جزئیہ کا عکس مستوی بھی
 دلیل خلف سے ثابت ہوگا۔

(۲) مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ لا دائمہ آتا ہے مثلاً: کل کاتب متحرک
 الاصابع بالضرورة، مادام کاتباً، لا دائماً ای لاشئ من الکاتب بمتحرک الاصابع بالفعل، مشروط
 خاصہ موجبہ کلیہ ہے۔ اس کا عکس جینیہ مطلقہ لا دائمہ موجبہ جزئیہ آتا ہے۔ یعنی بعض متحرک الاصابع کاتب
 بالفعل حین ہو متحرک الاصابع، لا دائماً ای لیس بعض متحرک الاصابع بکاتب بالفعل۔
 اور یہ دعویٰ بھی دلیل خلف سے ثابت کیا جاتا ہے۔ مگر صرف جز ثانی کے عکس میں دلیل جاری کی جاتی
 ہے، کیونکہ جز اول دلیل کا محتاج نہیں ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے بس اتنی بات کافی ہے کہ جب مشروطہ عامہ
 اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ آتا ہے تو مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ بطریق اولیٰ
 آئے گا۔ کیونکہ خاصیتیں، عامتین سے اخف جز ہیں اور جب کل کا عکس جینیہ مطلقہ آتا ہے تو اس کے جز کا عکس
 بھی لامحالہ وہی آئے گا۔ اس لئے جز اول کا عکس ثابت کرنے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔

البتہ جز ثانی کا عکس ثبوت کا محتاج ہے۔ اس کو دلیل خلف سے اس طرح ثابت کریں گے کہ اگر جز ثانی
 کا عکس لیس بعض متحرک الاصابع بکاتب بالفعل صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض صادق ہوگی یعنی
 کل متحرک الاصابع کاتب دائماً۔ حالانکہ یہ نقیض سچی نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ عکس صحیح ہے۔

اور نقیض اس لئے سچی نہیں ہے کہ اگر ہم اس کو اصل قضیہ کے جز اول کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے
 تو اس طرح کہیں گے کہ: کل متحرک الاصابع کاتب دائماً (مصرفی) وکل کاتب متحرک
 الاصابع بالضرورة مادام کاتباً (کبری) فکل متحرک الاصابع متحرک الاصابع دائماً
 (نتیجہ) — یہ نتیجہ محفوظ رکھیں۔

پھر اسی نقیض کو اصل قضیہ کے جز ثانی کے ساتھ ملا کر شکل اول ترتیب دیں، تو اس طرح کہیں گے

کل متحرك الاصل كاتبا دائما (صغری) ولا شئ من الكاتب بمتحرك الاصل بالفعل (کبری)
فلا شئ من متحرك الاصل بمتحرك الاصل بالفعل (نتیجہ)

اب دیکھئے دونوں تہوں میں منافات ہے اور اجتماع متنافین محال ہے اور یہ محال لازم آیا ہے نفیض کو
سمجھانے سے، اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے، پس ثابت ہوا کہ نفیض محال سے اور کس صیغ سے
لوٹ لا دوام کو دلیل خلف سے صرف اس وقت ثابت کیا جاسکتا ہے، جب اصل قضیہ موجبہ کلیہ ہو کیونکہ اصل
قضیہ اگر موجبہ جزئیہ ہوگا تو وہ شکل اول کا کبری نہ بن سکے گا۔ اس لئے موجبہ جزئیہ کا عکس ثابت کرنے کے لئے
کسی اور دلیل کی ضرورت پیش آئے گی، اور وہ دلیل اقراض ہے، جس کا بیان اگلی فصل میں آئے گا۔

(۳) وقتیہ منشورہ، وجودیہ لا دائمہ، وجودیہ لازموریہ اور مطلقہ عامہ کا عکس مستوی مطلقہ عامہ

آتا ہے۔ مثلاً: کل جہ انسان (ب حیوان) بالضرورة فی وقت معین لا دائما (وقتیہ) او بالضرورة
فی وقت ما لا دائما (منشورہ) او بالفعل لا دائما (وجودیہ لا دائمہ) او بالفعل، لا بالضرورة (وجودیہ
لازموریہ) او بالفعل (مطلقہ عامہ) سبے قضایا ہیں اور ان کا عکس بعض ب جہ بالفعل ہے، کیونکہ اگر عکس
سمجھا ہوگا تو اس کی نفیض لاشئ من ب جہ دائما پسی ہوگی، حالانکہ جب ہم اس نفیض کو اصل قضیہ کے ساتھ
ملاکر شکل اول بنائیں گے اور کہیں گے کہ: کل جہ ب بالضرورة فی وقت معین لا دائما (صغری) ولا
شئ من ب جہ دائما (کبری) فلا شئ من جہ دائما (نتیجہ) تو یہ سلب لاشئ من نفسہ ہوگا جو محال ہے،
اور یہ محال لازم آیا ہے نفیض کو صادق ملتے سے، پس نفیض باطل ہوئی اور کس صیغ ہوا

لوٹ: یہ مناطقہ موضوع کو ج سے تعبیر کرتے ہیں اور محمول کو ب سے کیونکہ اس تعبیر میں اختصار بھی ہے
اور کسی مثال کی تخصیص بھی نہیں رہتی، اور اس تعبیر کے لئے ہی حرف اس نے اختیار کئے گئے ہیں کہ الف کا
اعتبار نہیں ہے، کیونکہ الف ساکن کا تلفظ ممکن نہیں ہے اور الف متحرک کو لکھنے کی کوئی واضح شکل نہیں ہے اس
لئے اس کو چھوڑ کر ب کو یہ پھرتا اور ت چھوڑ کر ج کے مشابہ ہیں اس لئے ان کو چھوڑ کر ج کو اختیار کیا اور ترتیب
بدل کر موضوع کو ج سے اور محمول کو ب سے اس لئے تعبیر کیا جاتا ہے کہ موضوع میں تین چیزیں ہوتی ہیں، ایک
ذات موضوع، دوسری وصف موضوع (یعنی وصف عنوانی) اور تیسری عقد وضع (یعنی ذات موضوع کا وصف
عنوانی کے ساتھ متصف ہونا) اور محمول میں دو چیزیں ہوتی ہیں، ایک وصف محمول، اور دوسری عقد حمل (یعنی
محمول کا موضوع کے لئے ثابت ہونا) جیسے العالم مکتوم (عالم عزت دار ہے)، اس میں عالم موضوع ہے جس
میں تین چیزیں ہیں، ایک ذات موضوع جیسے زید دوسری وصف موضوع (یعنی علم تیسری عقد وضع (یعنی
زید عالم کے ساتھ متصف ہونا) اور مکتوم محمول ہے، اس میں دو چیزیں ہیں، ایک وصف محمول کیونکہ مکتوم

اسم مفعول ہے اور اسم مفعول وصف ہوتا ہے اور دوسری چیز عقد حمل یعنی مکتوم کا عالم کے لئے ثابت ہونا،
الغرض موضوع میں تین چیزیں ہیں اس لئے اس کو حتم سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ اس میں بھی تین حرف ہیں، اور محمول میں دو
چیزیں ہیں اس لئے اس کو باس سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ اس میں دو حرف ہیں نیز اجد کے حساب سے بھی ب کے
عدد دو ہیں اور ج کے عدد تین ہیں۔

(۴) قدام اور متاخرین میں اختلاف ہے کہ ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس آتا ہے یا نہیں؟ قدام عکس
کے قائل ہیں، اور متاخرین عدم انعکاس کے قائل ہیں، اس اختلاف کی بنیاد ایک دوسرے مسئلہ میں اختلاف ہے
اور وہ مسئلہ یہ ہے کہ وصف عنوانی کا ثبوت موضوع کے لئے بالامکان ہوتا ہے یا بالفعل، فارابی کے نزدیک
بالامکان ہوتا ہے اور شیخ کے نزدیک بالفعل یعنی فارابی کے نزدیک جو افرادی الوقت عنوان موضوع میں
داخل نہیں ہیں لیکن بعد میں ان کا دخول ممکن ہے تو وہ بھی موضوع میں داخل ہیں یعنی ان کے لئے بھی محمول بالامکان
ثابت ہے، اور شیخ کے نزدیک صرف وہ افراد داخل ہیں جو وصف عنوانی کے ساتھ بالفعل متصف ہیں۔

فارابی اور شیخ کا یہ اختلاف موضوع کے صرف ان افراد میں ہے جو نہ فی الوقت موجود ہیں اور نہ آئندہ
موجود ہوں گے، البتہ ان کے وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہونے کا امکان ہے، فارابی کے نزدیک ایسے افراد بھی
موضوع کے افراد ہیں اور شیخ کے نزدیک ایسے افراد موضوع کے افراد نہیں ہیں، پس فارابی کے نزدیک کسل
انسان حیوان کے معنی کل انسان بالامکان فہو حیوان بالامکان ہیں یعنی جس پر بھی انسان ہونا صادق
آسکتا ہے اس پر حیوان ہونا صادق آسکتا ہے، اور شیخ کے نزدیک اس قضیہ کے معنی ہیں کل انسان بالفعل
فہو حیوان بالامکان، یعنی جو بالفعل انسان ہیں ان پر حیوان صادق آسکتا ہے۔

اس اختلاف کا اثر یہ ہے کہ فارابی کے مذہب پر ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ دونوں کا عکس مستوی ممکنہ عامہ
آتا ہے، اور شیخ کے مذہب پر دونوں کا عکس نہیں آتا، مثلاً: فرض کریں کہ سعید کا کار پر سوار ہونا ممکن ہے مگر
ہرزمانے میں اس کی سواری سائیکل ہوتی ہے، پس یہ قضیہ صادق ہے کہ کُلُّ سَيَّارَةٍ بِالْفِعْلِ مَرْكُوبٌ
سَعِيدٌ بالامکان یعنی جو بھی کار ہے وہ سعید کی سواری ہو سکتی ہے اور اس کا عکس بعض مَرْكُوبٍ
سَعِيدٍ بِالْفِعْلِ سَيَّارَةٌ بالامکان صادق نہیں ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سعید کی جو بالفعل
سواری ہے وہ کار ہو سکتی ہے حالانکہ سعید کی سواری بالفعل ہے وہ سائیکل ہے اور جب ایک مادہ میں عکس بجا
نہ ہو تو یہ کہنا صحیح ہے کہ اس کا عکس نہیں آتا، البتہ فارابی کے نزدیک عکس آسکتا ہے، ان کے مذہب پر ہرگز
قضیہ کا عکس یہ آئے گا بعض مَرْكُوبٍ سَعِيدٍ بالامکان سَيَّارَةٌ بالامکان یعنی سعید کی کوئی سواری جو ہو
سکتی ہے وہ کار ہو سکتی ہے، اور یہ بات صحیح ہے کیونکہ سعید کی جو بالفعل سواری ہے اس کے بارے میں کچھ نہیں

کہا گیا۔
نوٹ: عرف اور لغت کے اعتبار سے شیعہ کا مذہب ہی صحیح ہے اور مصنف کا مختار بھی وہی ہے اس لیے مصنف نے فرمایا کہ ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس کچھ نہیں آتا۔

وَمِنَ السَّوَالِبِ تَعَكُّسُ الدَّائِمَاتِ دَائِمَةً مُطْلَقَةً، وَالْعَاقَتَانِ عُرْفِيَّةٌ
عَامَّةٌ؛ وَالْخَاصَّتَانِ عُرْفِيَّةٌ لَا دَائِمَةَ فِي الْبَعْضِ

ترجمہ:- اور سالیب میں سے دو دائروں (ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ) کا عکس مستوی دائمہ مطلقہ آتا ہے اور دو عاتوں (مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ) کا عکس عرفیہ عامہ آتا ہے؛ اور دو خاصوں (مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) کا عکس مستوی و عرفیہ عامہ آتا ہے جو مقید ہوا دائمہ فی البعض کے ساتھ۔

تشریح: موجبات سالیب سے صرف چھ تفسیروں کا عکس آتا ہے، باقی نو تفسیروں کا عکس نہیں آتا، جن تفسیروں کا عکس آتا ہے وہ ضروریہ مطلقہ، دائمہ مطلقہ، مشروطہ عامہ، عرفیہ عامہ، مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ ہیں۔

(۱) ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ کا عکس مستوی دائمہ مطلقہ آتا ہے، مثلاً: لاشئ من الانسان بحجر بالضرورة او دائماً مادام کاتباً صادق ہے، اور اس کا عکس لاشئ من ساکن الاصابع بکاتب مادام ساکن الاصابع ہے، کیونکہ اگر یہ صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض بعض الحجر انسان بالفعل صادق ہوگی اور جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے تو نتیجہ بعض الحجر ليس بحجر بالضرورة او دائماً آئے گا جو محال ہے، پس معلوم ہوا کہ نقیض غلط ہے، اور عکس صحیح ہے۔

(۲) مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی عرفیہ عامہ آتا ہے، مثلاً: لاشئ من الكتب بساكن الاصابع بالضرورة او دائماً مادام کاتباً صادق ہے، اور اس کا عکس لاشئ من ساكن الاصابع بکاتب مادام ساكن الاصابع ہے، کیونکہ اگر یہ صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض بعض ساكن الاصابع کاتباً بالفعل حیث ہو ساكن الاصابع صادق ہوگی، اور جب اس کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے کہ بعض ساكن الاصابع کاتباً بالفعل حیث ہو ساكن الاصابع، ولا شئ من الكتب بساكن الاصابع بالضرورة او دائماً مادام کاتباً، پس نتیجہ آئے گا بعض ساكن الاصابع ليس بساكن الاصابع بالفعل حیث ہو ساكن الاصابع، اور یہ سلب لاشئ عن نفسه جو محال ہے، پس معلوم ہوا کہ نقیض محال ہے اور عکس صحیح ہے۔

(۳) مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی وہ عرفیہ عامہ ہے جو مقید ہو لا دائعہ فی البعض کے ساتھ اور لا دائعہ فی البعض کا مطلب یہ ہے کہ جزر اجمالی سے مطلقہ عامہ کلیہ کی طرف اشارہ نہ ہو بلکہ قاعدہ کے خلاف مطلقہ عامہ جزئیہ کی طرف اشارہ ہو۔

اس دعوے کے جزر ادا دل کو ثابت کرنے کے لیے کسی دلیل کی حاجت نہیں ہے، کیونکہ جب عامتین کا عکس دلیل سے عرفیہ عامہ ثابت ہے تو خاصتین کا عکس بھی عرفیہ عامہ بدرجہ اولیٰ آئے گا کیونکہ خاصتان عامتان سے اخذ ہیں، اور انھیں اعم میں داخل ہوتا ہے، پس جب عامتان جو کہ ہیں ان کا عکس عرفیہ عامہ آتا ہے تو ان کے جز یعنی خاصتان کا عکس بطریق اولیٰ عرفیہ عامہ آئے گا۔

ابنہ دعوے کا جز ثانی دلیل کا محتاج ہے، اس کو دلیل خلف سے ثابت کیا جائے گا، مثلاً: لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورة او دائعاً مادام کاتباً لا دائعاً صادق ہے، اور اس کا عکس لاشئ من ساکن الاصابع بکاتب دائعاً مادام ساکن الاصابع لا دائعاً فی البعض یعنی بعض ساکن الاصابع کاتب بالفعل ہے اگر یہ عکس صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض لاشئ من ساکن الاصابع بکاتب دائعاً صادق ہوگی، اور جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے لا دائعاً والے جز سے ملا کر شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے: کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل ولا شئ من ساکن الاصابع بکاتب دائعاً تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الکاتب بکاتب دائعاً اور یہ سلب لاشئ عن نفسه ہے جو محال ہے، اور یہ محال لازم آیا ہے نقیض کو صادق ماننے سے، پس نقیض باطل ہوئی اور عکس صحیح ہوا۔

وَالْبَيَانُ فِي الْكُلِّ: أَنَّ نَقِيضَ الْعَكْسِ مَعَ الْأَصْلِ يَنْتِجُ الْمُحَال

ترجمہ: اور سب کی دلیل یہ ہے کہ عکس کی نقیض اصل قضیہ کے ساتھ مل کر محال نتیجہ دیتی ہے۔

تشریح: فرماتے ہیں کہ سابق میں جتنے دعوے مذکور ہوئے ہیں ان سب کا ثبوت دلیل خلف سے ہے، دلیل خلف کا مطلب یہ ہے کہ عکس کی نقیض کو اصل کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائی جائے تاکہ نتیجہ محال پیدا ہو، اب یہ محال یا تو اصل قضیہ کی وجہ سے لازم آئے گا، یا عکس کی نقیض کی وجہ سے یا شکل کی ہیئت کی وجہ سے، ان وجوہ کے علاوہ محال لازم آنے کی اور کوئی وجہ نہیں ہے، اب جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ اصل قضیہ صادق ہے اور شکل کی ہیئت بھی غلط نہیں ہے کیونکہ شکل شکل اول ہے، پس ثابت ہوا کہ محال عکس کی نقیض کی وجہ سے لازم آیا ہے پس نقیض باطل ہوئی اور عکس صحیح ہوا۔

وَلَا عَكْسَ لِلْبَوَاقِ بِالنَّقْضِ

ترجمہ :- اور باقی (توسابہ قضیوں) کا عکس مستوی نہیں آتا دلیل نقض کی وجہ سے۔

تشریح :- مذکورہ چھ سببہ قضیوں کے علاوہ دیگر توسابہ قضیوں کا عکس مستوی نہیں آتا، بساط میں سے چار کا یعنی وقتیہ مطلقہ، منتشرہ مطلقہ عامہ، اور ممکنہ عامہ کا عکس نہیں آتا، اور مرکبات میں سے پانچ کا یعنی وقتیہ منتشرہ، وجودیہ لازمہ وجودیہ لادائمہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس نہیں آتا، اور یہ بات دلیل نقض سے ثابت ہے، دلیل نقض کو دلیل تخلف بھی کہتے ہیں۔ نقض کے معنی ہیں ٹوٹنا، اور تخلف کے معنی ہیں پیچھے رہ جانا، دلیل نقض اور دلیل تخلف کا مطلب یہ ہے کہ اصل قضیہ تو ہر اداہ میں صادق ہو مگر اس کا عکس بعض مادوں میں صادق نہ ہو۔ اور اس کو دلیل نقض اس لئے کہتے ہیں کہ اصل قضیہ میں اور اس کے عکس میں جو تلازم تھا وہ بعض مادوں میں ٹوٹ گیا، اور اس کو دلیل تخلف اس لئے کہتے ہیں کہ اصل قضیہ کو اور اس کے عکس کو ہر اداہ میں صدق کے اعتبار سے ساتھ ساتھ رہنا چاہئے کیونکہ دونوں میں تلازم ہے مگر بعض مادوں میں ایسا نہیں ہوتا، اصل قضیہ صادق ہوتا ہے اور اس کا عکس صادق نہیں ہوتا تو وہ پیچھے رہ جاتا ہے۔

الغرض ان توساب کا عکس نہیں آتا اور یہ بات دلیل تخلف سے ثابت ہے، کیونکہ ان میں جو اخص ترین قضیہ ہے وہ وقتیہ ہے اور اس کا عکس بعض مادوں میں صادق نہیں ہوتا، اور جب اخص کا عکس صادق نہ ہوا تو اعم کا عکس بطریق اولیٰ صادق نہ ہوگا کیونکہ یہ بات بدہرہ باطل ہے کہ اعم دکل کا عکس تو صادق ہو اور اخص (جزء) کا عکس صادق نہ ہو۔ مثلاً لاشئ من القمر بمنخسف بالضرورة وقت التربع لا دائئاً ای کل قمر منخسف بالفعل قضیہ سببہ کلیہ وقتیہ ہے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ چاند اگرچہ ازمنہ ثلاثہ میں سے کسی زمانہ میں گہنا آج مگر کوئی چاند تربع کے وقت یعنی جبکہ چاند اور سورج کے بیچ میں زمین حائل نہ ہو نہیں گہنا تا، یہ قضیہ سچا ہے اور اس کا عکس کم کے اعتبار سے اعم ترین سببہ جزئیہ ہے۔ اور جہت کے اعتبار سے ممکنہ عامہ ہے اور وہ یہ ہے لیس بعض المنخسف بقمر بالامکان العام، اور یہ عکس کاذب ہے، کیونکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ بعض وہ چیزیں جو گہنائی ہیں ان کا چاند نہ ہونا ممکن ہے حالانکہ یہ بات صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی نقیض کلی قمر منخسف بالضرورة صادق ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہر گہنائے والی چیز بالیقین چاند ہے، پس جب یہ بات صادق ہے تو اس کا چاند نہ ہونا کیونکر ممکن ہے؟ پس جب اخص ترین قضیہ کا عکس صادق نہ ہوا تو باقی قضایا کا عکس بطریق اولیٰ صادق نہ ہوگا۔



فصل

عَكْسُ النَّقِيضِ: تَبْدِيلُ نَقِيضِ الظَّرْفَيْنِ، مَعَ بَقَاءِ الصِّدْقِ وَالْكَيفِ، أَوْ جَعْلُ
نَقِيضِ الشَّيْءِ أَوَّلًا، مَعَ مُخَالَفَةِ الْكَيفِ

ترجمہ: فصل: عکس نقیض: قضیہ کے دونوں طرفوں کی نقیضوں کو بدلتا ہے، صدق و کیف باقی رہتے ہوئے۔ یا دوسرے جز کی نقیض کو پہلا جز بنانا اور پہلے جز کو بعینہ دوسرا جز بنانا ہے، کیف کے اختلاف کے ساتھ (اور صدق کے بقا کے ساتھ)

نقیض ہر چیز کی اس کا رُخ (اٹھانا) ہے۔ انسان کی نقیض لا انسان ہے اور لا انسان کی نقیض لا لا انسان یعنی انسان ہے۔ کیونکہ نفی کی نفی اثبات ہوتی ہے۔
عکس نقیض مرکب اضافی کے معنی میں نقیض کو پلٹنا۔

متقدمین کے نزدیک عکس نقیض کی تعریف ہے: ”قضیہ کے پہلے جز کی نقیض کو دوسرا جز، اور دوسرے جز کی نقیض کو پہلا جز بنانا“۔ دو باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے۔
پہلی بات: اگر اصل قضیہ سچا ہو، یا سچا مانا گیا ہو، تو عکس نقیض بھی سچا ہونا چاہیے، یا سچا مانا جاسکے۔
دوسری بات: اگر اصل قضیہ مجبیہ ہو، تو عکس نقیض بھی مجبیہ ہونا چاہیے، اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہو، تو عکس نقیض بھی سالبہ ہونا چاہیے۔

مثلاً کلُّ الْإِنْسَانِ حَيَوَانٌ کا عکس نقیض ہے کلُّ لَاحَيَوَانٍ لَا إِنْسَانٍ (کوئی غیر جاندار انسان نہیں ہے) اور لَا شَيْءٌ مِنَ الْإِنْسَانِ بِحَجَرٍ (کوئی انسان پتھر نہیں ہے) کا عکس نقیض ہے لَيْسَ بَعْضُ اللَّاحَجَرِ بِلَا إِنْسَانٍ (بعض وہ چیزیں جو پتھر نہیں ہیں انسان ہیں)۔ پہلی مثال میں اصل اور عکس دونوں موجب ہیں اور دوسری مثال میں دونوں سالبہ ہیں اور دونوں صادق ہیں۔

نوٹ تعریف میں صرف بقا صدق کی شرط اس لئے لگائی ہے کہ بقا کذب ضروری نہیں ہے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ اصل قضیہ کاذب ہو اور اس کا عکس نقیض صادق ہو جیسے لَا شَيْءٌ مِنَ الْحَيَوَانِ بِإِنْسَانٍ کا کاذب ہے اور اس کا عکس نقیض صادق (سچا) ہے یعنی لَيْسَ بَعْضُ اللَّاحَيَوَانِ بِلَا إِنْسَانٍ (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں)۔ مثلاً شجر و حجر۔ وہ غیر جاندار ہیں۔

متأخرین کے نزدیک عکس نقیض کی تعریف ہے: ”قضیہ کے دوسرے جز کی نقیض کو پہلا

جزر بنانا، اور پہلے جزر کو بعینہ دوسرا جزر بنانا، — دو باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے۔

پہلی بات: بقا، صدق یعنی اگر اصل قضیہ سچا ہو یا سچا فرض کیا گیا ہو، تو عکس نقیض بھی سچا ہونا چاہئے یا سچا فرض کیا جاسکے۔
دوسری بات: کیف کا اختلاف یعنی اگر اصل قضیہ موجب ہو تو عکس نقیض سالبہ ہونا چاہئے۔ اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہو، تو عکس نقیض موجب ہونا چاہئے۔

مثلاً کلی انسان حیوان کا عکس نقیض ہے لاشع من اللاحیوان بانسان (کوئی غیر جاندار انسان

نہیں ہے)

نوٹ: جو بات دونوں تعریفوں میں ضروری ہے، وہ دوسری تعریف میں ذکر نہیں کی گئی ہے۔

خلاصہ: یہ ہے کہ متقدمین اور متاخرین میں اختلاف ہے کہ عکس نقیض قضیہ کی دونوں جانبوں کی نقیضوں کو بدلنے کا نام ہے یا صرف محمول کی نقیض کو بدلنے کا نام ہے؟ متقدمین کی رائے پہلی ہے اور متاخرین کی دوسری۔
— اسی وجہ سے حضرت مصنفؒ نے دونوں تعریفیں ذکر کی ہیں پہلی تعریف متقدمین کے مذہب پر ہے اور دوسری تعریف متاخرین کے مذہب پر ہے۔

نوٹ: علوم میں معتبر متقدمین کی تعریف ہے، بچانچہ مصنفؒ نے اس کو مقدم بیان کیا ہے اور آگے جو احکام بیان کئے جارہے ہیں دوہی متقدمین کی تعریف کے پیش نظر ہیں۔

وَحُكْمُ الْمُوجِبَاتِ هَهُنَا حُكْمُ السَّوَابِ فِي الْمُسْتَوَى، وَبِالْعَكْسِ .

ترجمہ: اور یہاں موجبہ قضیوں کا حکم وہ ہے جو عکس مستوی میں سالبہ قضیوں کا ہے اور اس کے برعکس بھی (یعنی یہاں سالبہ قضیوں کا حکم وہ ہے جو عکس مستوی میں موجبہ قضیوں کا ہے)

تشریح: اب عکس نقیض کے احکام بیان کرتے ہیں۔

(۱) عکس نقیض میں موجبہ قضیوں کا حکم وہ ہے جو عکس مستوی میں سالبہ قضیوں کا تھا یعنی جس طرح سالبہ کلیہ کا عکس مستوی سالبہ کلیہ آتا ہے اسی طرح موجبہ کلیہ کا عکس نقیض موجبہ کلیہ آتا ہے اور جس طرح سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی نہیں آتا اسی طرح موجبہ جزئیہ کا عکس نقیض بھی نہیں آتا۔ کیونکہ بعض الاحیوان لا انسان (جیسے گھوڑا) تو صادق ہے، مگر اس کا عکس نقیض بعض الانسان لا حیوان صادق نہیں ہے۔ اور جب موجبہ جزئیہ کا عکس نقیض موجبہ جزئیہ صادق نہیں، تو موجبہ کلیہ بدرجہ اولیٰ صادق نہ ہوگا۔ کیونکہ جب بعض الانسان لا حیوان کاذب ہے تو کلی الانسان لا حیوان بطریق ادلیٰ کاذب ہوگا۔

السَّالِبَةُ الْجُزْئِيَّةُ ثَلَاثَةٌ، إِلَى الْعُرْفِيَّةِ الْخَاصَّةِ بِالْإِقْتِرَاضِ

ترجمہ اور تحقیق یہاں کیا گیا ہے دو خاصوں (یعنی مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ) موجب جزئیہ کا منکس ہونا یہاں (یعنی عکس نقیض میں) اور دو خاصوں (یعنی مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ) سالبہ جزئیہ کا منکس ہونا وہاں (یعنی عکس مستوی میں) عرفیہ خاصہ کی طرف دلیل افترض سے۔

تشریح عکس مستوی کی بحث میں جو کہا گیا تھا کہ سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی نہیں آتا، اور عکس نقیض کی بحث میں جو کہا گیا ہے کہ موجب جزئیہ کا عکس نقیض نہیں آتا۔ یہ دونوں باتیں اس وقت ہیں جبکہ سالبہ جزئیہ اور موجب جزئیہ دو خاصے (یعنی مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ) نہ ہوں۔ کیونکہ حاضرتین کا عکس مستوی اور عکس نقیض دونوں آتے ہیں۔ سالبہ جزئیہ مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی سالبہ جزئیہ عرفیہ خاصہ آتا ہے اور موجب جزئیہ مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس نقیض موجب جزئیہ عرفیہ خاصہ آتا ہے۔ اور یہ دونوں دعوے ”دلیل افترض“ سے ثابت کئے جاتے ہیں۔

افترض کے لغوی معنی ہیں واجب ٹھہرانا، مقرر کرنا، کہا جاتا ہے **اِقْتَرَضَ اللَّهُ الْحُكَّامَ عَلَى عِبَادِهِ**: اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر احکام مقرر کئے۔ دلیل افترض بھی چونکہ دعویٰ ثابت کرتی ہے اس لئے اس کو ”دلیل افترض“ کہتے ہیں۔

دلیل افترض کی تعریف ہے: ”قصیدہ کے موضوع کو کوئی مبین چیز فرض کرنا، پھر اس کیلئے وصف موضوع اور وصف محمول کو ثابت کرنا اور ان دو تصفیوں سے شکل ثالث بنا کر مدعی ثابت کرنا۔“

مثلاً کل انسان حیوان کا عکس نقیض ہے کل لا حیوان لا انسان۔ اس عکس نقیض کو ثابت کرنے کیلئے ہم عکس کے موضوع کو ”درخت“ فرض کرتے ہیں اور اس کے لئے دونوں وصف ثابت کرتے ہیں تو دو تصفیے حاصل ہوں گے (۱) کل الأشجار لا حیوان (۲) کل الأشجار لا انسان پس شکل ثالث سے نتیجہ نکلے گا کل لا حیوان لا انسان اور یہی عکس نقیض تھا۔

دوسری مثال بعض الإنسان كاتب بالفعل لادائما قصیدہ وجودیہ لادائمہ ہے اور اس کا عکس مستوی بعض الکاتب انسان بالفعل (مطلق عامہ) ہے۔ یہ عکس صحیح ہے یا نہیں؟ اس کو جاننے کے لئے ہم کاتب کو زید فرض کرتے ہیں، اور اس کے لئے دونوں وصف ثابت کرتے ہیں، تو دو تصفیے حاصل ہوں گے (۱) زید کاتب بالفعل (۲) زید انسان بالفعل، پس شکل ثالث سے نتیجہ نکلے گا بعض الکاتب انسان بالفعل پس معلوم ہوا کہ وہ عکس مستوی صحیح ہے۔

دلیل اقراض کی عربی تعریف ہے

قَرْضُ ذَاتِ الْمَوْضُوعِ شَيْئًا مَعِيْنًا، وَحَمْلُ
وَصْفِ الْمَحْمُولِ وَالْمَوْضُوعِ عَلَيْهِ، لِيَحْصَلَ
مَفْهُومُ الْعَكْسِ، بِمَعْنَى بِدَلِّهِ مَوْضُوعُ كِي ذَاتِ كُو كُوْنِي مَعِيْنُ شَيْءٍ فَرَضَ كِيَا جَاے دِيكُنْ جُوْ شَيْءٍ فَرَضَ كِي جَاے وَهْ مَوْضُوعُ
كِي ذَاتِ كِي مَنَاسِبْ هُوْنِي چاہیے عِنِي اَكْر مَوْضُوعُ نَوْعْ هُو تَوْدَه مَعِيْنُ شَيْءٍ اَسْ كَا فَرْدِ يَا وَصْفْ هُو نَا چاہیے مَثَلًا مَوْضُوعُ
اِنْسَانْ هُو تَوْدَه مَعِيْنُ شَيْءٍ زَيْدِ يَا رَجُلْ هُو نَا چاہیے اَدْر اَكْر مَوْضُوعُ جَنْسْ هُو تَوْدَه مَعِيْنُ شَيْءٍ نَوْعْ يَا اَسْ كِي مَانْدِ كُوْنِي شَيْءٍ
هُوْنِي چاہیے مَثَلًا مَوْضُوعُ حَيَوَانْ هُو تَوْدَه مَعِيْنُ شَيْءٍ اِنْسَانْ وَغَيْرَهْ هُو نَا چاہیے)

پھر اس معین چیز کے لئے وصف موضوع اور وصف محمول دونوں کو ثابت کیا جائے تاکہ در قضیہ پیدا
ہوں اور ان کے ذریعہ مطلوب ثابت کیا جائے یعنی شکل ثالث بنائی جائے اگر نتیجہ وہی آئے جو مدعی تھا تو دعویٰ
ثابت، ورنہ باطل۔

مثلاً پہلا دعویٰ تھا کہ مشروطہ خاصہ موجب جزئیہ عکس نقیض موجب جزئیہ عرفیہ خاصہ آتا ہے جیسے بعض متحرك
الأصابع كاتبة بالضرورة مادام متحرك الأصابع لا دائماً كالعكس نقیض ہے بعض اللاكاتب
لا متحرك الأصابع دائماً، مادام لا كاتبة، لا دائماً۔ عكس صحیح ہے یا نہیں، اس کو جاننے کے لئے ہم
لا كاتبة کو ”گھوڑا“ فرض کرتے ہیں اور اس کے لئے دونوں وصف ثابت کرتے ہیں، تو در قضیہ حاصل ہوں گے
(۱) الفرس لا كاتبة (۲) الفرس لا متحرك الأصابع دائماً، مادام لا كاتبة پس شكل ثالث
سے نتیجہ نکلے گا بعض اللاكاتب لا متحرك الأصابع الخ پس عكس نقیض کا جزو اول ثابت ہوا۔
نوٹ یہ آسان طریقہ پر دلیل اقراض جاری کی گئی ہے۔ مفصل طریقہ شرح تہذیب میں آئے گا۔

فصل

القياس: قول مؤلف ومن قضایا، يلزم لذاته قول آخر

ترجمہ: قیاس چند قضیوں سے مرکب (ترکیب پائی ہوئی) وہ بات ہے جس کے لئے بالذات (یعنی خود بخود)
دوسری بات لازم ہو۔

قیاس کی تعریف: قیاس دو قضیوں سے مرکب (بنا ہوا) وہ قول ہے جس کے لئے بالذات (یعنی خود بخود)
دوسرا قول لازم ہو، جیسے دنیا ایک حال پر برقرار نہیں ہے (العالم متغیر) اور ہر وہ چیز جو ایک حال پر برقرار نہ
ہو، وہ نوپید (نئی پیدا شدہ) ہوتی ہے (وکل متغیر حادث) ان دو باتوں کے مجموعہ سے خود بخود یہ بات ثابت

ہوتی ہے کہ: ”و دنیا نوید ہے“ (فَالْعَالَمُ حَادِثٌ)

اس مثال میں پہلے دو قضیوں کے مجموعہ کا نام ”قیاس“ ہے، کیونکہ ان دو قضیوں کے مجموعہ ہی سے بغیر کسی نئی بات کے ملائے دوسری بات ثابت ہوتی ہے۔ اور اس دوسری بات کو قیاس کا ”نتیجہ“ کہتے ہیں۔

فَإِنْ كَانَ مَذْكَورًا فِيهِ بِمَادَّتِهِ وَهَيْئَتِهِ، فَاسْتِثْنَائِيٌّ، وَإِلَّا فَاتِّزَانِيٌّ
حَمَلِيٌّ أَوْ شَرْطِيٌّ

ترجمہ پس اگر ہودہ دوسری بات اس قیاس میں مذکور اپنی شکل اور ہیئت کے ساتھ، تو وہ قیاس استثنائی ہے، ورنہ تو اقترانی ہے؛ حلی ہے یا شرطی ہے

ترکیب کان کا اسم ضمیر مستتر ہے جو ”قول آخر“ کی طرف راجع ہے۔ لہذا وہ ادلا ہیئت کی ضمیر بھی ”قول آخر“ کی طرف راجع ہیں، اور فیتہ کی ضمیر قیاس کی طرف راجع ہے۔

تشریح اس عبارت میں قیاس کی تقسیم کی گئی ہے۔ قیاس کی ابتدا دو قسمیں ہیں، ایک استثنائی اور دوسری اقترانی۔ پھر اقترانی کی دو قسمیں ہیں ایک حلی اور دوسری شرطی۔ پس قیاس کی کل تین قسمیں ہوں گی۔ قیاس استثنائی، قیاس اقترانی حلی اور قیاس اقترانی شرطی۔

نوٹ: قیاس کی تقسیم ہیئت کے اعتبار سے ہے۔ قیاس کی دوسری تقسیم مادہ کے اعتبار سے آگے آ رہی ہے مادہ کے اعتبار سے قیاس کی پانچ قسمیں ہیں، برہانی، اجدلی وغیرہ۔

وجہ حصر: قیاس میں نتیجہ یا تو اپنے مادہ اور اپنی ہیئت کے ساتھ مذکور ہوگا یا نہیں ہوگا، اول قیاس استثنائی ہے اور دوم قیاس اقترانی ہے۔ پھر قیاس اقترانی دو حال سے خالی نہیں یا تو قیاس کے دونوں مقدمے حلیہ قضیہ ہونگے یا حلیہ نہیں ہوں گے بلکہ دونوں یا کوئی ایک شرطیہ ہوگا اول قیاس اقترانی حلی ہے اور دوم قیاس اقترانی شرطی۔

وجہ تسمیہ: قیاس استثنائی کو ”استثنائی“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں حرف استثناء لکن و مگر ہوتا ہے اور قیاس اقترانی کو ”اقترانی“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں نتیجہ کے اطران یعنی اصغر، اکبر اور اوسط ایک دوسرے کے ساتھ ملے ہوئے ہوتے ہیں۔ اور حلی اور شرطی کی وجہ تسمیہ ظاہر ہے۔

قیاس کا مادہ اور ہیئت ایک مثال سے سمجھئے: کہار (ایشیٹیں بنانے والا) پہلے گار تیار کرتا ہے یہ گار اینٹوں کا مادہ ہے، پھر اس گارے کو سانچے میں بھر کر چوکنٹی اینٹیں بناتا ہے۔ یہ چار گوشہ ہونا اینٹ کی ہیئت ہے۔ اسی طرح قیاس کا نتیجہ بھی ایک قضیہ ہے اور ہر قضیہ موضوع و محمول سے مرکب ہوتا ہے۔ یہ موضوع و محمول نتیجہ کا

مادہ میں اور ان کی مخصوص صورت یعنی موضوع کا مقدم ہونا اور محمول کا موخر ہونا یہ اس نتیجہ کی ہیئت ہے۔

قیاس استثنائی کی تعریف: قیاس استثنائی وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ بعینہ یا نقیض نتیجہ مذکور ہو۔ نتیجہ بعینہ مذکور ہونے کی مثال یہ ہے کہ ان کان هذا انسانا کان حیوانا

(اگر یہ انسان ہے تو جاندار ہے) لکنہ انسانا (مگر یہ انسان ہے) فکان حیوانا (پس یہ جاندار ہے) اس مثال میں نتیجہ قیاس کان حیوانا ہے، جو قیاس میں بعینہ مذکور ہے۔ اور نقیض نتیجہ مذکور ہونے کی مثال یہ ہے

ان کان هذا انسانا کان حیوانا (اگر یہ انسان ہے تو جاندار ہے) لکنہ لیس حیوانا (مگر وہ جاندار نہیں ہے) فہذا لیس انسانا (پس یہ انسان نہیں ہے) اس مثال میں نتیجہ قیاس هذا لیس انسانا ہے، جو قیاس میں مذکور نہیں ہے البتہ اس کی نقیض هذا انسانا مذکور ہے۔

قیاس اقترانی کی تعریف: قیاس اقترانی وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ بعینہ یا اس کی نقیض مذکور نہ ہوں البتہ نتیجہ کا مادہ یعنی موضوع و محمول قیاس میں مذکور ہوں جیسے للعالم

متغیر، وکل متغیر حادث، فالعالم حادث اس مثال میں نتیجہ قیاس العالم حادث ہے، جو نہ بعینہ قیاس میں مذکور ہے، نہ اس کی نقیض مذکور ہے۔ البتہ عالم اور حادث یعنی موضوع و محمول مذکور ہیں۔

اقترانی کلی کی تعریف: قیاس اقترانی کلی وہ قیاس ہے جو صرف قضایا علیہ سے مرکب ہو جیسے العالم متغیر وکل متغیر حادث، فالعالم حادث

اقترانی شرطی کی تعریف: قیاس اقترانی شرطی وہ قیاس ہے جو صرف قضایا علیہ سے مرکب نہ ہو، بلکہ یا تو صرف شرطیات سے مرکب ہو یا شرطیہ اور علیہ دونوں طرح کے قضیوں سے

مرکب ہو۔ صرف قضایا شرطیہ سے مرکب ہونے کی مثال یہ ہے کلما کانت الشمس طالعة فالنہار موجود (جب بھی سورج نکلا ہوا ہوگا تو دن موجود ہوگا) وکلما کان النہار موجودا فالعالم مضیی (اور جب بھی دن موجود ہوگا تو جہاں روشن ہوگا) فکلما کانت الشمس طالعة فالعالم مضیی (پس جب بھی سورج نکلا ہوا ہوگا تو جہاں روشن ہوگا۔

اور علیہ اور شرطیہ سے مرکب ہونے کی مثال یہ ہے کلما کان هذا الشئ انسانا کان حیوانا (جب بھی یہ چیز انسان ہوگی تو جاندار ہوگی) وکل حیوان جسم (اور ہر جاندار جسم ہے) فکلما کان هذا الشئ انسانا کان جسما (پس جب بھی یہ چیز انسان ہوگی تو جسم ہوگی) اس قیاس میں پہلا مقدمہ قضیہ شرطیہ ہے اور دوسرا مقدمہ قضیہ علیہ ہے۔

وَمَوْضُوعُ الْمَطْلُوبِ مِنَ الْحَقِّقِ يَسْتَشِي أَصْفَرَ، وَمَحْمُولُهُ أَكْثَرُ

وَالْمُتَكَرِّرُ أَوْسَطٌ؛ وَمَا فِيهِ الْأَصْغَرُ صَغْرَى، وَالْأَكْبَرُ كِبْرَى.

ترجمہ: اور قضیہ علیہ کے نتیجہ کا موضوع ”اصغر“ کہلاتا ہے، اور اس کا محمول ”اکبر“ کہلاتا ہے اور بار بار آیا والا جزر ”اوسط“ کہلاتا ہے، اور جس مقدمہ میں ”اصغر“ ہوتا ہے وہ ”صغریٰ“ کہلاتا ہے اور جس مقدمہ میں ”اکبر“ ہوتا ہے وہ ”کبریٰ“ کہلاتا ہے۔

اصغر: نتیجہ کا موضوع اکبر: نتیجہ کا محمول حد اوسط: وہ جز مشترک جو صغریٰ میں بھی آیا ہے اور کبریٰ میں بھی آیا ہے مگر نتیجہ میں نہیں آیا ہے صغریٰ: قیاس کا وہ مقدمہ جس میں ”اصغر“ ہے کبریٰ: قیاس کا وہ مقدمہ جس میں ”اکبر“ ہے۔

تشریح: قیاس اقترانی حملی ایسے دو مقدموں پر مشتمل ہوتا ہے جو کسی ایک بات میں مشترک ہوتے ہیں اور ایک ایک بات میں مختلف ہوتے ہیں مثلاً العالم متغیر (صغریٰ) وکل متغیر حادث (کبریٰ) فالعالم حادث (نتیجہ) اس مثال میں متغیر دونوں مقدموں میں مشترک جز ہے اور عالم صرف پہلے مقدمہ میں ہے اور حادث صرف دوسرے مقدمہ میں ہے پس جو جز مشترک ہے وہ ”حد اوسط“ کہلاتا ہے اور نتیجہ کا موضوع ”اصغر“ کہلاتا ہے اور اصغر جس مقدمہ میں ہے وہ صغریٰ کہلاتا ہے اور نتیجہ کا محمول ”اکبر“ کہلاتا ہے اور اکبر جس مقدمہ میں ہے وہ کبریٰ کہلاتا ہے۔

مثال مذکور میں متغیر حد اوسط ہے، العالم اصغر ہے، حادث اکبر ہے، العالم متغیر صغریٰ ہے اور کل متغیر حادث کبریٰ ہے۔

نوٹ (۱) قیاس میں ہمیشہ صغریٰ مقدم ہوتا ہے اور کبریٰ مؤخر ہوتا ہے۔

(۲) یہ اصطلاحیں یعنی اصغر، اکبر وغیرہ اقترانی حملی کے ساتھ خاص نہیں ہیں، اقترانی شرطی میں بھی یہ اصطلاحیں استعمال کی جاتی ہیں پس من الحملی کی قید اتفاقی ہے، احترازی نہیں ہے۔

وَالْأَوْسَطُ: إِمَّا مَحْمُولُ الصَّغْرَى وَمَوْضُوعُ الْكِبْرَى، فَهُوَ الشَّكْلُ الْأَوَّلُ؛ أَوْ مَحْمُولُهُمَا فَالثَّانِي، أَوْ مَوْضُوعُهُمَا فَالثَّلَاثُ، أَوْ عَكْسُ الْأَوَّلِ فَالْثَّانِي.

ترجمہ: اور حد اوسط یا تو صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہوگی تو وہ ”شکل اول“ ہے، یا دونوں میں

محمول ہوگی تو وہ ”شکل ثانی“ ہے یا دونوں میں موضوع ہوگی تو وہ ”شکل ثالث“ ہے، یا پہلی صورت کی برعکس صورت ہوگی (یعنی صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول ہوگی) تو وہ ”شکل رابع“ ہے۔

قیاس اقرانی حملی کی چار صورتیں ہیں جو ”اشکال اربعہ“ کہلاتی ہیں۔
چار شکلیں اس طرح ہیں کہ حداثہ:

- (۱) یا تو صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہوگی تو وہ ”پہلی شکل“ ہے جیسے العالم متغیر وکل متغیر حادث، فالعالم حادث
- (۲) یا دونوں میں محمول ہوگی تو وہ ”دوسری شکل“ ہے جیسے کل انسان حیوان، ولا شئی من الحجر حیوان، فلا شئی من الانسان بحجر۔
- (۳) یا دونوں میں موضوع ہوگی تو وہ ”تیسری شکل“ ہے، جیسے کل انسان حیوان، وکل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔
- (۴) یا صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول ہوگی تو وہ ”چوتھی شکل“ ہے، جیسے کل انسان حیوان وکل ناطق انسان، فبعض الحيوان ناطق۔

وَكَيْشَرَطُ فِي الْاَوَّلِ: اِيْجَابُ الصَّغَرٰى، وَفِعْلِيَّتُهَا، مَعَ كُلِّيَّةِ الْكُبْرٰى

ترجمہ اور شرط ہے ”پہلی شکل“ میں صغریٰ کا موجب ہونا، اور اس کا فعلیہ ہونا، کبریٰ کے کلیہ ہونے کے ساتھ۔

تشریح قیاس کی چاروں شکلوں کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے کچھ شرائط ہیں جب وہ شرائط پائی جائیگی تب وہ شکلیں صحیح نتیجہ دیں گی اور اگر شرائط مفقود ہوں گی تو شکلیں صحیح نتیجہ نہیں دیں گی۔ صحیح نتیجہ دینے والی شکلوں کو **مُشَبَّح** (بجہ دینے والی) کہتے ہیں اور صحیح نتیجہ نہ دینے والی شکلوں کو **عَقِیْم** (باجو) کہتے ہیں۔

شکل اول کے لئے شرطیں تین ہیں ایک کیف کے اعتبار سے، دوسری جہت کے اعتبار سے اور تیسری کم کے اعتبار سے۔

کیف کے اعتبار سے یعنی ایجاب: سلب کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ موجب ہو اور جہت کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ فعلیہ ہو یعنی ممکنہ ہو ضرورت اور دوام کی بہتیراں اور کم کے اعتبار سے یعنی کل، جزئی ہونے کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ کبریٰ کلیہ ہو۔

خلاصہ سب شرائط اور ج ذیل ہے۔

شکل اول کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے شرط ہے کہ صفری موجبہ اور قطبیہ ہو اور کبری کلیہ ہو

لِيُتَبَّحَ الْمُوجِبَتَانِ مَعَ الْمُوجِبَةِ الْكُلِّيَّةِ الْمُوجِبَتَيْنِ ، وَمَعَ السَّالِبَةِ الْكُلِّيَّةِ
السَّالِبَتَيْنِ بِالضَّرُورَةِ

ترجمہ تاکہ دو موجبہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر نتیجہ دیں دو موجبوں کا، اور سالبہ کلیہ کے ساتھ مل کر دو سالبوں کا، بالبداهت۔

تشریح محسورات چار ہیں: موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ۔ اور صفری اور کبری میں سے ہر ایک چاروں محسورات ہو سکتے ہیں، پس صفری کی چار صورتوں کو کبری کی چار صورتوں میں ضرب دینے سے سولہ صورتیں ہوں گی۔ یہ صورتیں ”شکل اول کی ضربیں“ کہلاتی ہیں۔ ان سولہ صورتوں میں جب شرائط کا لحاظ کیا جائے گا تو صرف چار صورتیں منتج ہوں گی، باقی بارہ اعمیق ہوں گی۔

ضروب منبجہ صرف چار ہیں (۱) صفری اور کبری دونوں موجبہ کلیہ ہوں (۲) صفری موجبہ کلیہ اور کبری سالبہ کلیہ ہو (۳) صفری موجبہ جزئیہ اور کبری موجبہ کلیہ ہو (۴) صفری موجبہ جزئیہ اور کبری سالبہ کلیہ ہو۔ اور نتیجہ کے لئے ضابطہ یہ ہے کہ نتیجہ ہمیشہ ”ارذل“ (کم تر) تائج ہوتا ہے۔ ایجاب و سلب میں ارذل سلب ہے اور کلیت و جزئیت میں ارذل جزئیت ہے، پس:

پہلی صورت میں نتیجہ موجبہ کلیہ آئے گا، کیونکہ صفری اور کبری دونوں موجبہ اور کلیہ ہیں جیسے کل

انسان حیوان، و کل حیوان جسم، فکل انسان جسم دوسری صورت میں نتیجہ سالبہ کلیہ آئے گا، کیونکہ دونوں مقدمے کلیہ ہیں مگر کبری سالبہ ہے،

جیسے کل انسان حیوان، ولا شئ من الحيوان بحجر فلا شئ من الانسان بحجر۔ تیسری صورت میں نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، کیونکہ صفری جزئیہ ہے، جیسے بعض الحيوان

انسان، و كل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

چوتھی صورت میں نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، سالبہ اس لئے کہ کبری سالبہ ہے اور جزئیہ اس لئے کہ

صفری جزئیہ ہے، جیسے بعض الحيوان انسان، ولا شئ من الانسان يصاهل رهنبا نى والا

فبعض الحيوان ليس يصاهل۔

باقی بارہ ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں۔ سب کا نقشہ یہ ہے

| نمبر شمار | صغری | کبری | نتیجہ | کیفیت |
|-----------|-------------|------------|-------------|-----------------------------------|
| ① | موجبہ کلیہ | موجبہ کلیہ | موجبہ کلیہ | شرائط موجود ہیں |
| ۲ | " | جزئیہ | عقیم | کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے |
| ③ | " | سالہ کلیہ | سالہ کلیہ | شرائط موجود ہیں |
| ۴ | " | جزئیہ | عقیم | کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے |
| ⑤ | موجبہ جزئیہ | موجبہ کلیہ | موجبہ جزئیہ | شرائط موجود ہیں |
| ۶ | " | جزئیہ | عقیم | کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے |
| ⑦ | " | سالہ کلیہ | سالہ جزئیہ | شرائط موجود ہیں |
| ۸ | " | جزئیہ | عقیم | کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے |
| ۹ | سالہ کلیہ | موجبہ کلیہ | " | صغری موجبہ نہیں ہے اس لئے عقیم ہے |
| ۱۰ | " | جزئیہ | " | " |
| ۱۱ | " | سالہ کلیہ | " | " |
| ۱۲ | " | جزئیہ | " | " |
| ۱۳ | سالہ جزئیہ | موجبہ کلیہ | " | " |
| ۱۴ | " | جزئیہ | " | " |
| ۱۵ | " | سالہ کلیہ | " | " |
| ۱۶ | " | جزئیہ | " | " |

عبارت کا مطلب۔ بر لیتنچ میں لام عاقبت (غایت) ہے یعنی شکل اول کی شرائط کا اثر یہ ہے کہ
تتوہ ضربوں میں سے صرف چار منتج اور باقی عقیم ہیں۔ صغری موجبہ کلیہ یا موجبہ جزئیہ جب کبری موجبہ کلیہ کے ساتھ
ملیں گے تو نتیجہ موجبہ آئے گا، پہلی صورت میں کلیہ آئے گا اور دوسری صورت میں جزئیہ آئے گا۔ اور جب یہی
دونوں سالہ کلیہ کے ساتھ ملیں گے تو نتیجہ سالہ آئے گا پہلی صورت میں کلیہ آئے گا اور دوسری صورت میں
جزئیہ آئے گا۔

بالضرورت: یہ بار مجرور لیٹنچ سے متعلق ہیں جس کا ترجمہ ہے بالبداهت یعنی شکل اول کا انتاج نتیجہ
دینا، بدیہی ہے کسی دلیل کا محتاج نہیں ہے۔ اور باقی شکوں کا انتاج دلیل کا محتاج ہے، جیسا کہ آگے معلوم

ہوگا۔ لہذا یاد رکھیں کہ

شکل اول بڑھتی اناج ہے، کسی دلیل کی حاجت نہیں ہے

وَفِي الثَّانِي: اخْتِلَافُهُمَا فِي الْكَيْفِ، وَكِلَيْتُهُ الْكُبْرَى، مَعَ دَوَامِ الصُّغْرَى؛ أَوْ
اِنْعَاسِ سَلْبَةِ الْكُبْرَى، وَكَوْنُ الْمُحْتَمَلَةِ، مَعَ الضَّرُورِيَّةِ، أَوِ الْكُبْرَى الْمَشْرُوطَةِ.

ترجمہ: اور دوسری شکل میں (شرط ہے) دونوں مقدموں کا مختلف ہونا کیف میں اور کبری کا کلیہ ہونا، صغری کے دوام کے ساتھ یا کبری سالبہ کے انعکاس کے ساتھ، یا ممکنہ ہونا ضروریہ کے ساتھ یا کبری مشروطہ کے ساتھ

شکل ثانی: قیاس کی وہ شکل ہے جس میں حاد وسط دونوں مقدموں میں محمول واقع ہوتی ہے۔ اس کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے شرائط درج ذیل ہیں۔

کیف کے اعتبار سے شرط یعنی ایجاب و سلب کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغری اور کبری دونوں ایجاب و سلب میں مختلف ہوں، ایک موجب ہو تو دوسرا سالبہ ہو، اگر دونوں مقدمے موجب یا دونوں سالبہ ہوں گے تو نتیجہ ہمیشہ صحیح نہیں آئے گا۔

کم کے اعتبار سے شرط یعنی کلیت و جزئیت کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ کبری کلیہ ہو۔

شکل ثانی کے اناج کیلئے شرط ہے صغری کبری کا ایجاب سلب میں مختلف ہونا اور کبری کا کلیہ ہونا

اور جہت کے اعتبار سے شرطیں دہیں، اور ہر شرط دو باتوں میں دائر ہے یعنی دو باتوں میں سے کوئی ایک بات بانی جانی چاہیے۔

پہلی شرط: (۱) یا تو صغری دائمہ یا ضروریہ ہو (۲) یا کبری ان چھ قضیوں میں سے ہوجن کے سوا ب منعکس ہوتے ہیں یعنی کبری دو دائموں، دو عاموں اور دو خاصوں میں سے ہو۔

دوسری شرط: (۱) صغری اگر ممکنہ عامہ یا ممکنہ خاصہ ہو تو کبری ضروریہ یا مشروطہ عامہ یا مشروطہ خاصہ ہو (۲) اور اگر کبری ممکنہ عامہ یا ممکنہ خاصہ ہو تو صغری ضروریہ ہو۔

يُنتِجُ الْكِلَيْتَانِ سَلْبَةً مُكْتَبَةً، وَالْمُحْتَمَلَتَانِ فِي الْكَمِّ أَيْضًا سَلْبَةً جُزْئِيَّةً
بِالْعَلْفِ، أَوْ عَكْسِ الْكُبْرَى أَوِ الصُّغْرَى، ثُمَّ الْكُرْبَى، ثُمَّ النَّتِيجَةُ.

ترجمہ تاکہ دو کلیے تہذیبیں سالہ کلیہ کا (یعنی اگر مغربی اور کبریٰ دونوں کلیہ ہوں، ایک موجبہ اور ایک سالہ
تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا) اور وہ دو مقدمے جو کم (دکیت و جزئیت) میں مختلف ہیں وہ بھی نتیجہ دیں سالہ جزئیہ کا
(یعنی کیف میں اختلاف کے ساتھ اگر کم میں بھی اختلاف ہو تو اس صورت میں بھی نتیجہ سالہ جزئیہ آئے گا) دلیل
خلف کے ذریعہ، یا کبریٰ کے عکس کے ذریعہ، یا مغربی کے عکس، پھر ترتیب (کے عکس) پھر نتیجہ (کے عکس) کے ذریعہ

تشریح: شکل ثانی کی سولہ ضروریوں میں سے بھی صرف چار ضربیں شائع ہیں :-

ضرب اول: مغربی موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا، جیسے کل انسان
حیوان، ولا شیء من الحجر بحیوان، فلا شیء من الإنسان بحجر۔

ضرب دوم: مغربی سالہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا، جیسے لا شیء من
الحجر بحیوان، وکل انسان حیوان، فلا شیء من الحجر یا انسان۔

ضرب سوم: مغربی موجبہ جزئیہ اور کبریٰ سالہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض الحيوان
انسان، ولا شیء من الفرس یا انسان، فبعض الحيوان ليس بفرس۔

ضرب چہارم: مغربی سالہ جزئیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ جزئیہ آئے گا جیسے بعض
الحيوان ليس یا انسان، وکل ناطق انسان، فبعض الحيوان ليس بناطق۔
باقی بارہ ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں۔ سب کا نقشہ یہ ہے۔

| نمبر شمار | مغربی | کبریٰ | نتیجہ | کیفیت |
|-----------|-------------|------------|------------|------------------------|
| ۱ | موجبہ کلیہ | موجبہ کلیہ | عقیم | کیف میں اختلاف نہیں ہے |
| ۲ | " | جزئیہ | " | " |
| ③ | " | سالہ کلیہ | سالہ کلیہ | شرائط موجود ہیں |
| ۴ | " | جزئیہ | عقیم | کبریٰ کلیہ نہیں ہے |
| ۵ | موجبہ جزئیہ | موجبہ کلیہ | " | کیف میں اختلاف نہیں ہے |
| ۶ | " | جزئیہ | " | " |
| ⑥ | " | سالہ کلیہ | سالہ جزئیہ | شرائط موجود ہیں |
| ۸ | " | جزئیہ | عقیم | کبریٰ کلیہ نہیں ہے |

| | | | | |
|----|------------|------------|------------|---|
| ① | سابہ کلیہ | موجبہ کلیہ | سابہ کلیہ | شرائط موجود ہیں |
| ۱۰ | ” | جزئیہ | عقیم | کبری کلیہ نہیں ہے |
| ۱۱ | ” | سابہ کلیہ | ” | کیف میں اختلاف نہیں ہے |
| ۱۲ | ” | جزئیہ | ” | کیف میں اختلاف بھی نہیں ہے اور کبری کلیہ بھی نہیں |
| ⑬ | سابہ جزئیہ | موجبہ کلیہ | سابہ جزئیہ | شرائط موجود ہیں |
| ۱۴ | ” | جزئیہ | عقیم | کبری کلیہ نہیں ہے |
| ۱۵ | ” | سابہ کلیہ | ” | کیف میں اختلاف نہیں ہے |
| ۱۶ | ” | جزئیہ | ” | کیف میں اختلاف بھی نہیں ہے اور کبری کلیہ بھی نہیں |

شکل ثانی کے نتائج کی تین دلیلیں ہیں۔

① دلیل خلف یعنی اگر شکل ثانی کے نتیجہ کو صحیح نہ مانیں گے تو اس کی نقیض کو صحیح مانتا ہوگا، حالانکہ نقیض کو صحیح ماننے سے خلاف مفروض لازم آتا ہے، جو محال ہے اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے۔ پس نقیض باطل اور نتیجہ صحیح ہوگا۔

دوسری بات کہ نقیض کو صادق ماننے سے خلاف مفروض کیسے لازم آتا ہے؟ تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس نقیض کو صغری بنائیں، اور شکل ثانی کے کبری کو کبری بنائیں اور شکل اول ترتیب دیں تو جو نتیجہ آئے گا وہ اصل قیاس کے صغری کی نقیض ہوگا، جو خلاف مفروض ہے۔

مثلاً کل انسان حیوان، ولا شئ من الحجر بحیوان یہ دو مقدمے پہلے مان لئے ہیں پس اس کا نتیجہ یعنی لا شئ من الإنسان بحجر بھی ضرور سچا ہوگا۔ کیونکہ اگر یہ نتیجہ صادق نہ ہوگا، تو اس کی نقیض یعنی بعض الإنسان حجر صادق ہوگی۔ حالانکہ یہ نقیض صادق نہیں ہے، کیونکہ جب ہم اس نقیض کو صغری بنائیں گے، اور اصل قیاس کے کبری کو کبری بنائیں گے اور شکل اول ترتیب دیں گے اور کہیں گے کہ بعض الإنسان حجر، ولا شئ من الحجر بحیوان تو نتیجہ آئے گا بعض الإنسان ليس بحیوان اور یہ نتیجہ اصل قیاس کے صغری یعنی کل الإنسان حیوان کی نقیض ہے اور حوں کہ اصل قیاس کا صغری سچا مانا جا چکا ہے پس ضروریہ نتیجہ کاذب ہوگا۔

اور نتیجہ کا کذب تین وجوہ سے ہو سکتا ہے یا تو صغری کاذب ہو یا کبری کاذب ہو یا شرائط نتائج کا فقدان ہو۔ مگر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ کبری کاذب نہیں ہے، کیونکہ وہ اصل قیاس کا کبری ہے جو صادق

مانا جا چکا ہے اور شرائط انتاج بھی مفقود نہیں ہے کیونکہ ایجاب صغریٰ اور کلیت کبریٰ کی شرطیں پائی جا رہی ہیں۔ پس لامحالہ صغریٰ ہی کاذب ہوگا اور جب صغریٰ کاذب ہوگا جو نتیجہ مطلوب کی نقیض ہے تو نتیجہ مطلوب صادق ہوا و ہوا المطلوب!

نوٹ: دلیل خلف شکل ثانی کی چاروں متج ضربوں میں جاری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ شکل ثانی کا نتیجہ سائب ہوتا ہے اس لئے اس کی نقیض موجب آئے گی جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتی ہے اور چونکہ شکل ثانی میں کبریٰ کی کلیت شرط ہے، اس لئے شکل ثانی کا کبریٰ شکل اول کا کبریٰ بھی بن سکتا ہے۔

(۲) شکل ثانی کے نتیجہ کی صحت جانچنے کی دوسری دلیل ”عکس کبریٰ“ ہے یعنی شکل ثانی کے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر، صغریٰ کے ساتھ ملا کر، شکل اول بنائی جائے۔ اگر نتیجہ بعینہ وہی آئے جو شکل ثانی کا نتیجہ تھا، تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثانی کا نتیجہ صحیح تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، ولا شئ من الحجر بحیوان کا نتیجہ ہے لاشئ من الإنسان بحجر۔ اس قیاس کا کبریٰ سائبہ کلیہ ہے اور سائبہ کلیہ کا عکس مستوی سائبہ کلیہ آتا ہے یعنی لاشئ من الحيوان بحجر۔ اب اس عکس کو صغریٰ کے ساتھ ملا کر شکل اول ترتیب دیں گے تو کہیں گے کل انسان حیوان، ولا شئ من الحيوان بحجر۔ پس نتیجہ آئے گا لاشئ من الإنسان بحجر اور یہ نتیجہ بعینہ شکل ثانی کا نتیجہ ہے پس ثابت ہوا کہ شکل ثانی نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ: یہ دلیل متتبع ضربوں میں سے صرف ضرب اول اور ضرب سوم میں جاری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ان دونوں ضربوں میں صغریٰ موجب ہے جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتا ہے۔ اور کبریٰ سائبہ کلیہ ہے جس کا عکس مستوی بھی سائبہ کلیہ آتا ہے پس وہ بھی شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے۔

ضرب دوم اور چارم میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان دونوں ضربوں میں صغریٰ سائبہ ہے جو شکل اول کا صغریٰ نہیں بن سکتا اور کبریٰ موجب کلیہ ہے جس کا عکس مستوی موجب جزئیہ آتا ہے پس وہ شکل اول کا کبریٰ بھی نہیں بن سکتا ہے۔

(۳) شکل ثانی کا نتیجہ جانچنے کی تیسری دلیل ”عکس صغریٰ پھر عکس ترتیب پھر عکس نتیجہ“ ہے یعنی پہلے شکل ثانی کے صغریٰ کا عکس مستوی بنایا جائے، پھر شکل چارم بنائی جائے، پھر شکل چارم کی ترتیب اُت کر یعنی صغریٰ کو کبریٰ اور کبریٰ کو صغریٰ بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے پھر اس کا جو نتیجہ آئے اُس کا عکس مستوی بنایا جائے، اگر وہ عکس مستوی بعینہ شکل ثانی کا نتیجہ ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثانی نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً لاشئ من الحجر حیوان، وکل انسان حیوان کا نتیجہ ہے لاشئ من الحجر بانسان اس قیاس کا صغریٰ سالبہ کلیہ ہے پس اس کا عکس مستوی بھی سالبہ کلیہ آئے گا یعنی لاشئ من حیوان بحجر۔ اب اس عکس کو کبریٰ کے ساتھ ملا کر شکل چہارم بنائیں گے تو کہیں گے کہ لاشئ من حیوان بحجر، وکل انسان حیوان۔ پھر اس شکل چہارم کی ترتیب الٹ کر شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے کہ کل انسان حیوان، ولاشئ من حیوان بحجر تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الإنسان بحجر۔ اور اس نتیجہ کا عکس مستوی ہے لاشئ من الحجر بانسان یہ نتیجہ بعینہ شکل ثانی کا نتیجہ ہے۔ پس ثابت ہوا کہ شکل ثانی نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ یہ دلیل منتج ضربوں میں سے صرف ضرب دوم میں جاری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس ضرب میں صغریٰ کا عکس مستوی کلیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے اور کبریٰ موجبہ ہے جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتا ہے۔ باقی تین ضربوں میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی۔ ضرب اول اور سوم میں تو اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ ان دونوں ضربوں میں صغریٰ موجبہ ہے اور موجبہ خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ اس کا عکس مستوی موجبہ جزئیہ آتا ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا اور کبریٰ سالبہ ہے جو شکل اول کا صغریٰ نہیں بن سکتا۔ اور ضرب چہارم میں یہ دلیل اس لئے جاری نہیں ہو سکتی کہ اس میں صغریٰ سالبہ جزئیہ ہے جس کا عکس مستوی آتا ہی نہیں۔

وفی الثالث: (إِيجَابُ الصَّغْرَى، وَفِعْلِيَّتُهَا، مَعَ كَلِمَةِ لِحْدًا مَعًا)

ترجمہ: اور تیسری شکل میں (شرط ہے) صغریٰ کا موجبہ ہونا اور اس کا فعلیہ ہونا، دونوں مقدموں میں سے ایک کے کلیہ ہونے کے ساتھ۔

شکل ثالث: قیاس کی وہ شکل ہے جس میں حد اوسط دونوں مقدموں میں موضوع واقع ہوتی ہے۔ اس کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے شرائط درج ذیل ہیں۔

کیف کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ موجبہ ہو، خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ۔
کم کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ کبریٰ میں سے کوئی ایک کلیہ ہو۔
اور اہمیت کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ فعلیہ ہو، ممکنہ نہ ہو۔

شکل ثالث کے انتاج کے لئے صغریٰ کا موجبہ اور
فعلیہ ہونا اور کسی ایک مقدمہ کا کلیہ ہونا شرط ہے

لِیَنْتِجَ الموجبات مع الموجبة الكلية، او بالعکس، موجبة
جزئية، ومع السالبة الكلية، او الكلية مع الجزئية سالبة جزئية.

ترجمہ تاکہ نتیجہ دیں دو موجبے (یعنی موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ) موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر یا اس کا
برعکس (یعنی موجبہ جزئیہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر) موجبہ جزئیہ کا، اور سالبہ کلیہ کے ساتھ مل کر یا
موجبہ کلیہ سالبہ جزئیہ کے ساتھ مل کر سالبہ جزئیہ کا۔

تشریح مذکورہ بالا شرائط کا لحاظ کرنے کی وجہ سے شکل ثالث کی ستوں ضروریوں میں سے صرف
چھ ضروری نتائج ہیں اور ان کا نتیجہ ہمیشہ جزئیہ آتا ہے کلیہ کبھی نہیں آتا۔
ضرب اول: صغریٰ اور کبریٰ دونوں موجبہ کلیہ ہوں، تو نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا جیسے کل انسان
حیوان، وکل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

ضرب دوم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا جیسے کل انسان
حیوان، ولا شئ من الانسان بفرس، فبعض الحيوان ليس بفرس۔
ضرب سوم: صغریٰ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ موجبہ آئے گا، جیسے بعض الانسان
حيوان، وکل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

ضرب چہارم: صغریٰ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض
الانسان حيوان، ولا شئ من الانسان بحجر، فبعض الحيوان ليس بحجر۔
ضرب پنجم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ جزئیہ ہو، تو نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان
حيوان، وبعض الانسان كاتب، فبعض الحيوان كاتب۔

ضرب ششم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ جزئیہ ہو، تو نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل
انسان حيوان، وبعض الانسان ليس بكاتب، فبعض الحيوان ليس بكاتب۔
یاتی دس ضروری شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں، سب کا نقشہ یہ ہے

| نمبر شمار | صغریٰ | کبریٰ | نتیجہ | کیفیت |
|-----------|-------------|------------|-------------|-----------------------------|
| ① | موجبہ کلیہ | موجبہ کلیہ | موجبہ جزئیہ | شرائط موجود ہیں |
| ② | " | " جزئیہ | موجبہ جزئیہ | " |
| ③ | " | سالہ کلیہ | سالہ جزئیہ | " |
| ④ | " | " جزئیہ | سالہ جزئیہ | " |
| ⑤ | موجبہ جزئیہ | موجبہ کلیہ | موجبہ جزئیہ | " |
| ۶ | " | " جزئیہ | عقیم | کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے |
| ⑥ | " | سالہ کلیہ | سالہ جزئیہ | شرائط موجود ہیں |
| ۸ | " | " جزئیہ | عقیم | کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے |
| ۹ | سالہ کلیہ | موجبہ کلیہ | " | صغریٰ موجبہ نہیں ہے |
| ۱۰ | " | " جزئیہ | " | " |
| ۱۱ | " | سالہ کلیہ | " | " |
| ۱۲ | " | " جزئیہ | " | " |
| ۱۳ | سالہ جزئیہ | موجبہ کلیہ | " | " |
| ۱۴ | " | " جزئیہ | " | اور کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے |
| ۱۵ | " | سالہ کلیہ | " | " |
| ۱۶ | " | " جزئیہ | " | اور کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے |

عبارت کامل: قوله: رَسِيْتُجَ المَوْجِبَتَانِ مع الموجبة الكلية، او بالعكس موجبة جزئية ترجمہ: تاکہ دو موجبے (یعنی موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ) موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر یا اس کا برعکس (یعنی موجبہ جزئیہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر) موجبہ جزئیہ کا نتیجہ دیں (اس عبارت میں نتائج ضروریوں میں سے ضرب اول، سوم اور پنجم کا بیان ہے)

قوله: ومع السالبة الكلية، او الكلية مع الجزئية سالبة جزئية ترجمہ: اور (دو موجبے یعنی موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ) سالہ کلیہ کے ساتھ مل کر، یا موجبہ کلیہ سالہ جزئیہ کے ساتھ مل کر سالہ جزئیہ کا نتیجہ دیں (اس عبارت میں ضرب دوم، چہارم اور ششم کا بیان ہے)

بِالْخُلْفِ، أَوْ عَكْسِ الصَّغْرَى، أَوِ الْكُبْرَى، ثُمَّ التَّرْتِيبِ، ثُمَّ النَتِیْجَةِ.

ترجمہ: دلیل خلف کے ذریعہ، یا صغریٰ کے عکس کے ذریعہ، یا کبریٰ کے عکس کے ذریعہ، پھر ترتیب پلٹ کر پھر نتیجہ کے عکس کے ذریعہ۔

تشریح: شکل ثالث کا نتیجہ جانچنے کے لیے بھی تین دلیلیں ہیں
 ① و لبیل خلف یعنی شکل ثالث کے نتیجہ کی نقیض کو کبریٰ بنائیں اور اصل قیاس کے صغریٰ کو صغریٰ بنائیں اور شکل اول ترتیب دیں، اگر نتیجہ شکل ثالث کے کبریٰ کی نقیض آئے تو وہ باطل ہوگا، کیونکہ شکل ثالث کا کبریٰ سچا مانا ہوا ہے۔ اب غور کریں یہ غلط نتیجہ یا تو شرائط انتاج کے فقدان کی وجہ سے آیا ہوگا یا صغریٰ کی وجہ سے یا کبریٰ کی وجہ سے۔ غور کرنے سے معلوم ہوا کہ شرائط انتاج سب موجود ہیں اور صغریٰ مفروض الصدق ہے، پس لامحالہ کبریٰ باطل ہوگا، پس اس کی نقیض جو شکل ثالث کا نتیجہ ہے وہ صحیح ہوگی۔

مثلاً کل انسان حیوان، و کل انسان ناطق کا نتیجہ ہے بعض حیوان ناطق اگر کوئی شخص اس نتیجہ کو صادق نہ مانے تو اس کی نقیض کو صادق مانے گا اور وہ ہے لاشئ من حیوان بناطق حالانکہ یہ نقیض صادق نہیں ہے، کیونکہ جب ہم اس نقیض کو کبریٰ اور اصل قیاس کے صغریٰ کو صغریٰ بنا کر شکل اول ترتیب دیں گے تو کہیں گے کہ کل انسان حیوان و لاشئ من حیوان بناطق تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الإنسان بناطق۔ یہ نتیجہ اصل قیاس کے کبریٰ کل انسان ناطق کے خلاف ہے۔ لہذا یہ نتیجہ باطل ہے، کیونکہ اصل قیاس کا کبریٰ مفروض الصدق ہے اور نتیجہ کا یہ کذب شکل اول کے کبریٰ کی وجہ سے ہے پس وہ باطل ہوا اور اس کی نقیض جو اصل قیاس کا نتیجہ ہے صادق ہوتی و هو المطلوب! ② شکل ثالث کا نتیجہ جانچنے کی دوسری دلیل ”صغریٰ کا عکس“ ہے یعنی شکل ثالث کے

یہ دلیل شکل ثالث کی تمام ضروریں میں جاری ہو سکتی ہے اور یہاں دلیل خلف کا مطلب شکل ثانی میں بیان کئے ہوئے مطلب سے ذرا مختلف ہے شکل ثانی میں نتیجہ کی نقیض کو صغریٰ بنایا تھا اور یہاں نتیجہ کی نقیض کو کبریٰ بنایا جاتا ہے ۱۲

صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے، اگر نتیجہ بعینہ شکل ثالث کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل انسان ناطق کا نتیجہ ہے بعض الحيوان ناطق اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے کہ بعض الحيوان انسان، وکل انسان ناطق تو نتیجہ آئے گا بعض الحيوان ناطق اور یہ بعینہ شکل ثالث کا نتیجہ ہے، پس ثابت ہوا کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ: یہ دلیل ضرب اول، دوم، سوم اور چہارم میں جاری ہو سکتی ہے، کیوں کہ ان چاروں ضربوں میں کبریٰ کلیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے۔ ضرب پنجم اور ششم میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی، کیونکہ ان دونوں ضربوں میں کبریٰ جزئیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا۔

(۳) شکل ثالث کا نتیجہ جانچنے کی تیسری دلیل یہ ہے کہ شکل ثالث کے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل رابع بنائی جائے، پھر اس کی ترتیب پلٹ کر شکل اول بنائی جائے، پھر جو نتیجہ آئے اس کا عکس مستوی بنایا جائے اگر وہ عکس مستوی بعینہ نتیجہ مطلوب ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل انسان ناطق کا نتیجہ ہے بعض الحيوان ناطق اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل رابع بنائی جائے کہ کل انسان حیوان، وبعض الناطق انسان پھر اس کی ترتیب الٹ کر شکل اول بنائی جائے کہ بعض الناطق انسان وکل انسان حیوان تو نتیجہ آئے گا بعض الناطق حیوان اور اس کا عکس مستوی ہے بعض الحيوان ناطق، جو بعینہ شکل ثالث کا نتیجہ ہے، پس ثابت ہوا کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب اول و پنجم میں جاری ہو سکتی ہے، کیونکہ ان دونوں ضربوں میں کبریٰ موجب ہے، جس کا عکس مستوی بھی موجب آئے گا، جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتا ہے۔ اور صغریٰ کلیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے۔ باقی چار ضربوں میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی۔ ضرب دوم و چہارم میں تو اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ ان دونوں ضربوں میں کبریٰ سائبہ کلیہ ہے، جس کا عکس بھی سائبہ کلیہ آئے گا، جو شکل اول کا صغریٰ نہیں بن سکتا نیز ضرب چہارم میں صغریٰ جزئیہ بھی ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا۔ اور ضرب ششم میں یہ دلیل اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ اس میں کبریٰ سائبہ جزئیہ ہے جس کے لئے عکس مستوی نہیں ہے۔ اور ضرب سوم میں یہ دلیل

اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ اس میں بھی صغریٰ جزئیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا۔

وَفِي الرَّابِعِ: رَاجِعَاتُهُمَا مَعَ كَلْبَةِ الصَّغْرَى، أَوْ اخْتِلَافُهُمَا مَعَ كَلْبَةِ الْكَلْبَةِ.

ترجمہ: اور چوتھی شکل میں (شرط ہے) دونوں مقدموں کا موجب ہونا، صغریٰ کے کلیہ ہونے کے ساتھ یا دونوں مقدموں کا (ایجاب و سلب میں) مختلف ہونا، اُلّ دونوں میں سے ایک کے کلیہ ہونے کے ساتھ۔

شکل رابع قیاس کی وہ شکل ہے جس میں حد واسطہ صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول واقع ہوتی ہے۔ اس شکل کے صحیح نتیجہ دینے کے لیے دو شرطیں ہیں، مانعہ الخلو کے طور پر، یعنی دونوں میں سے کوئی ایک شرط پائی جانی ضروری ہے۔ اگر دونوں شرطیں جمع ہو جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے البتہ اگر دونوں میں سے کوئی بھی شرط نہ پائی جائے تو پھر شکل رابع ہمیشہ صحیح نتیجہ نہیں دے گی۔ پہلی شرط: صغریٰ کلیہ ہو اور دونوں مقدمے موجب ہوں۔

دوسری شرط: دونوں مقدموں میں سے کوئی ایک کلیہ ہو، اور دونوں مقدمے کیف میں یعنی ایجاب و سلب میں مختلف ہوں یعنی ایک موجب ہو اور ایک سالب ہو۔ نوٹ: مصنف نے شکل رابع میں جہت کے اعتبار سے شرطیں بیان نہیں کی ہیں، کیونکہ اس میں بہت تفصیل ہے۔ شرح تہذیب میں اس کا کچھ بیان آئے گا۔

لِيُنتِجَ الْمَوْجِبَةُ الْكَلْبَةُ مَعَ الْأَرْبَعِ، وَالْجَزْئِيَّةُ مَعَ السَّالِبَةِ الْكَلْبَةُ،
وَالسَّالِبَتَانِ مَعَ الْمَوْجِبَةِ الْكَلْبَةِ، وَكُلَّتَيْنِهَا مَعَ الْمَوْجِبَةِ الْجَزْئِيَّةِ
جَزْئِيَّةٌ مُوجِبَةٌ، إِنْ لَمْ يَكُنْ سَلْبٌ، وَإِلَّا فَسَالِبَةٌ

ترجمہ: تاکہ نتیجہ دے موجب کلیہ محصورات اربعہ کے ساتھ مل کر (ضرب اول، دوم، چہارم اور ہفتم میں) اور (صغریٰ موجب) جزئیہ سالبہ کلیہ کے ساتھ مل کر (ضرب پنجم میں) اور دو سالبے (یعنی سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ) موجب کلیہ کے ساتھ مل کر (ضرب سوم اور ششم میں) اور سالبہ کلیہ موجب جزئیہ کے ساتھ مل کر (ضرب ہفتم میں) موجب جزئیہ کا اگر دونوں مقدموں میں سے کوئی سالبہ نہ ہو، ورنہ پھر نتیجہ سالبہ آئے گا (یا تو کلیہ آئے گا جیسا کہ ضرب سوم میں یا جزئیہ آئے گا جیسا کہ باقی ضربوں میں)۔

تشریح: مذکورہ بالا شرائط کا لحاظ کرنے کی وجہ سے شکل رابع کی سوکھ ضربوں میں سے آٹھ ضربیں منہج ہیں اور آٹھ عقیم ہیں۔ منہج ضربیں درج ذیل ہیں،

ضرب اول: صغریٰ اور کبریٰ دونوں موجبہ کلیہ ہوں تو (شرط اول کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان، فبعض الحیوان ناطق۔

ضرب دوم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ جزئیہ ہو، تو (شرط اول کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان و بعض الأسود انسان، فبعض الحیوان أسود۔

ضرب سوم: صغریٰ سالبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ کلیہ آئے گا، جیسے لاشئ من الإنسان بحجر، وکل ناطق انسان، فلا شئ من الحجر ناطق۔

ضرب چہارم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، ولا شئ من الفرس با انسان، فبعض الحیوان لیس بفرس۔

ضرب پنجم: صغریٰ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض الإنسان أسود، ولا شئ من الحجر با انسان، فبعض الأسود لیس بحجر۔

ضرب ششم: صغریٰ سالبہ جزئیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض الحیوان لیس با أسود، وکل انسان حیوان، فبعض الأسود لیس با انسان۔

ضرب ہفتم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ جزئیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، و بعض الأسود لیس با انسان، فبعض الحیوان لیس با أسود۔

ضرب ہشتم: صغریٰ سالبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ جزئیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے لاشئ من الإنسان بحجر، و بعض الأسود انسان، فبعض الحجر لیس با أسود۔

باقی آٹھ ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں۔ سب کا نقشہ درج ذیل ہے۔

| نمبر شمار | صغریٰ | کبریٰ | نتیجہ | کیفیت |
|-----------|------------|------------|-------------|---------------------------|
| ① | موجبہ کلیہ | موجبہ کلیہ | موجبہ جزئیہ | شرط اول کے تحقق کی وجہ سے |
| ② | " | " جزئیہ | " | " |
| ③ | " | سالبہ کلیہ | سالبہ جزئیہ | شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے |
| ④ | " | " جزئیہ | سالبہ جزئیہ | " |

| | | | | |
|----|-------------|------------|------------|----------------------------|
| ۵ | موجبہ جزئیہ | موجبہ کلیہ | عقیم | شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے |
| ۶ | " | " جزئیہ | " | " |
| ۷ | " | سالہ کلیہ | سالہ جزئیہ | شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے |
| ۸ | " | " جزئیہ | عقیم | شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے |
| ۹ | سالہ کلیہ | موجبہ کلیہ | سالہ کلیہ | شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے |
| ۱۰ | " | " جزئیہ | سالہ جزئیہ | " |
| ۱۱ | " | سالہ کلیہ | عقیم | شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے |
| ۱۲ | " | " جزئیہ | " | " |
| ۱۳ | سالہ جزئیہ | موجبہ کلیہ | سالہ جزئیہ | شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے |
| ۱۴ | " | " جزئیہ | عقیم | شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے |
| ۱۵ | " | سالہ کلیہ | " | " |
| ۱۶ | " | " جزئیہ | " | " |

بِالْخُلْفِ؛ أَوْ بَعْكَسِ التَّرْتِيبِ ثُمَّ النَّتِیْجَةُ؛ أَوْ بَعْكَسِ الْمَقْدَمِیْنِ؛
أَوْ بِالتَّرَدُّ إِلَى الثَّانِیِ بِعَكْسِ الصَّغْرِی؛ أَوْ الثَّالِثِ بِعَكْسِ الْكُبْرَى

ترجمہ: دلیل خلف کے ذریعہ؛ یا ترتیب کا عکس پھر نتیجہ کے عکس کے ذریعہ؛ یا دونوں مقدموں کے عکس کے ذریعہ، یا صغری کا عکس نکال کر شکل ثانی کی طرف پھیرنے کے ذریعہ، یا کبری کا عکس نکال کر شکل ثالث کی طرف پھیرنے کے ذریعہ۔

نتیجہ: شکل رابع کا نتیجہ چانچنے کے لئے پانچ دلیلیں ہیں:

① دلیل خلف، اور وہ شکل رابع میں اس طرح جاری کی جائے گی کہ نتیجہ کی نقیض کو اصل قیاس کے صغری یا کبری کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائی جائے، پھر شکل اول کے نتیجہ کا عکس مستوی بنایا جائے۔ اگر یہ عکس اصل قیاس کے صغری یا کبری کے منافی یا اس کی نقیض ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اصل قیاس کے نتیجہ کی نقیض باطل ہے اور نتیجہ صحیح ہے۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان کا نتیجہ ہے بعض حیوان ناطق

اس نتیجہ کو اگر کوئی شخص صادق نہ مانے تو اس کی نقیض کو صادق مانے گا۔ اور وہ ہے لاشئ من حیوان بناطی۔ حالانکہ یہ نقیض باطل ہے کیونکہ جب ہم اس نقیض کو اصل قیاس کے صغریٰ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے کہ کل انسان حیوان و لاشئ من حیوان بناطی تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الإنسان بناطی جس کا عکس مستوی ہے لاشئ من الناطق بالإنسان۔ اور یہ عکس اصل قیاس کے کبریٰ یعنی کل انسان ناطق کے منافی ہے۔ اور چونکہ اصل قیاس کا کبریٰ مفروض الصدق ہے اس لئے یقیناً یہ عکس مستوی کا کذب ہوگا۔ اور جب یہ عکس کا کذب ہو تو یقیناً نتیجہ کا کذب ہوگا، کیونکہ عکس قفبیہ کو لازم ہوتا ہے۔ اور لازم کا کذب ملزوم کے کذب کو مستلزم ہوتا ہے۔ اور نتیجہ کا کذب تین ہی وجوہ سے ہو سکتا ہے یا تو صغریٰ کا کذب ہو یا کبریٰ کا کذب ہو یا شرائط انتاج مفقود ہوں۔ لیکن غور کیا تو معلوم ہوا کہ صغریٰ کا کذب نہیں ہے کیونکہ وہ اصل قیاس کا صغریٰ ہے جو سچا مانا ہوا ہے اور انتاج کی تمام شرطیں بھی موجود ہیں، پس لامحالہ کبریٰ ہی کا کذب ہوگا اور جب کبریٰ کا کذب ہو تو اس کی نقیض صادق ہوگی اور اس کی نقیض اصل قیاس کا نتیجہ ہے، پس اصل قیاس کے نتیجہ کی صحت ثابت ہوگئی۔

نوٹ: یہ دلیل ضرب ششم، ہفتم اور ششم میں جاری نہیں ہو سکتی، باقی ضربوں میں جاری ہو سکتی ہے۔
 (۲) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی دوسری دلیل، ”عکس ترتیب پھر عکس نتیجہ“ ہے یعنی شکل رابع کی ترتیب الٹ کر شکل اول بنائی جائے، پھر جو نتیجہ آئے اس کا عکس بنایا جائے، اگر یہ عکس بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل رابع نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان کا نتیجہ ہے بعض حیوان ناطق۔ اس کی ترتیب الٹ کر شکل اول اس طرح بنے گی کہ کل ناطق انسان، وکل انسان حیوان تو نتیجہ آئے گا کل ناطق حیوان اور اس نتیجہ کا عکس ہے بعض حیوان ناطق جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب اول، دوم اور سوم میں جاری ہو سکتی ہے، باقی ضربوں میں جاری نہیں ہو سکتی۔

(۳) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی تیسری دلیل، ”عکس مقدمین“ ہے یعنی صغریٰ اور کبریٰ دونوں کا عکس مستوی بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے، اگر اس کا نتیجہ بعینہ شکل رابع کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل رابع نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، ولا شئ من الفرس بانسان کا نتیجہ ہے بعض حیوان
لیس بفرس اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے دونوں مقدموں کا عکس مستوی بنا کر شکل اول بنائیں گے
تو کہیں گے کہ کل حیوان انسان، وبعض الانسان ليس بفرس تو نتیجہ آئے گا بعض الحيوان
ليس بفرس، جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب چہارم و پنجم میں جاری ہو سکتی ہے، باقی ضربوں میں جاری نہیں ہو سکتی۔
(۴) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی چوتھی دلیل اصل قیاس کے صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر
شکل ثانی ترتیب دینا ہے۔ اگر اس کا نتیجہ بعینہ شکل رابع کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ
شکل رابع نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: لاشئ من الانسان بحجر، و كل ناطق انسان کا نتیجہ ہے لاشئ من
الحجر بناطق۔ اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر اس طرح شکل ثانی ترتیب
دی جائے کہ لاشئ من الحجر بانسان، و كل ناطق انسان تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الحجر
بناطق، جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب سوم، چہارم اور پنجم میں جاری ہو سکتی ہے۔
(۵) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی پانچویں دلیل یہ ہے کہ کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل ثالث ترتیب
دی جائے۔ اگر نتیجہ بعینہ شکل رابع کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل رابع نے صحیح نتیجہ
دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، و كل ناطق انسان کا نتیجہ ہے بعض الحيوان ناطق اس
نتیجہ کو جانچنے کے لیے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر اس طرح شکل ثالث ترتیب دیں گے کہ کل انسان
حیوان، و كل انسان ناطق تو نتیجہ آئے گا بعض الحيوان ناطق جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔
نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب اول، دوم، چہارم اور پنجم میں جاری ہو سکتی ہے۔



ضابطہ

ضابطہ تہذیب کی شکل بحث بھی جاتی ہے، اس لئے اس کو توجہ سے پڑھنا چاہیے۔ ضابطہ کے اصطلاحی معنی "قاعدہ کلیہ" یہاں مراد نہیں ہیں۔ بلکہ اس کے لغوی معنی "ضبط کرنے والا، گھیرنے والا" مراد ہیں۔ یعنی چاروں شکلوں کی جو شرطیں پہلے الگ الگ بیان کی گئی ہیں، اب ان کو ایک عبارت میں سمیٹ کر بیان کیا جاتا ہے تاکہ اس کا یاد رکھنا آسان ہو۔ اشکال اربعہ کی ضروب منجمہ اور ان کی شرطیں درج ذیل ہیں

ضروب منجمہ شکل اول مع شرائط

(وہ شکل جس میں حد اوسط صفری میں محمول اور کبریٰ میں موضوع واقع ہوتی ہے)

| نمبر شمار | صفری | کبری | نتیجہ | شرط باعتبار کم | شرط باعتبار کثرت | شرط باعتبار جہت |
|-----------|-------------|------------|-------------|----------------|------------------|-----------------|
| ۱ | موجبہ کلیہ | موجبہ کلیہ | موجبہ کلیہ | کبری | صفری | صفری |
| ۲ | " | سالہ کلیہ | سالہ کلیہ | کلیہ | موجبہ | فعلیہ ہو |
| ۳ | موجبہ جزئیہ | موجبہ کلیہ | موجبہ جزئیہ | ہو | ہو | یعنی ممکنہ |
| ۴ | " | سالہ کلیہ | سالہ جزئیہ | | | نہ ہو |

ضروب منجمہ شکل ثانی مع شرائط

(وہ شکل جس میں حد اوسط دونوں مقدموں میں محمول واقع ہوتی ہے)

| نمبر شمار | صفری | کبری | نتیجہ | شرط اعتبار کم | شرط اعتبار کثرت | شرط اعتبار جہت |
|-----------|-------------|------------|------------|---------------|-----------------|---|
| ۱ | موجبہ کلیہ | سالہ کلیہ | سالہ کلیہ | کبری | صفری اور | دو شرطیں ہیں: اور ہر شرط مفہوم ہر دہ |
| ۲ | موجبہ جزئیہ | " | سالہ جزئیہ | کلیہ | کبری | ہیں الامری ہے۔ (۱) یا لوقفری ضروریہ یا |
| ۳ | سالہ کلیہ | موجبہ کلیہ | سالہ کلیہ | ہو | ایجابیہ سلب | و انہ ہو یا کبری ان کے ضمایا میں ہوں کے |
| ۴ | سالہ جزئیہ | " | سالہ جزئیہ | | میں مختلف | سوا ب کا کس سے ملتی آتا ہے (۲) کوئی بھی |
| | | | | | ہوں | مقدمہ ممکن نہ ہو (۳) عامہ نہ خاصہ اور اگر |
| | | | | | | کوئی مقدمہ ممکن نہ ہو تو اگر صفری ممکن نہ ہو تو |

۱۔ یعنی دو دائرے (ضروریہ مطلقہ اور الامری مطلقہ) دو دائرے (مشرطہ عامہ اور

عرفیہ عامہ) اور دو دائرے (مشرطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) ۱۲

ضروب نتیجہ شکل ثالث مع شرائط

وہ شکل جس میں حدا وسط دونوں مقبول میں موضوع واقع ہوتی ہے۔ اور اس شکل کا نتیجہ ہمیشہ جزئیہ آتا ہے۔

| نمبر شمار | صغری | کبری | نتیجہ | شرط باعتبار کم | باعتبار کیفیت | باعتبار جہت |
|-----------|-------------|-------------|-------------|----------------|---------------|-------------|
| ۱ | موجبہ کلیۃً | موجبہ کلیۃً | موجبہ جزئیہ | کوئی ایک | صغری | صغری |
| ۲ | " " | موجبہ جزئیہ | " " | مقدمہ | موجبہ | فعلیہ ہو |
| ۳ | " " | سالہ کلیۃً | سالہ جزئیہ | کلیۃً | ہو | یعنی |
| ۴ | " " | سالہ جزئیہ | " " | ہو | | مسلکہ |
| ۵ | موجبہ جزئیہ | موجبہ کلیۃً | موجبہ جزئیہ | | | نہ ہو |
| ۶ | " " | سالہ کلیۃً | سالہ جزئیہ | | | |

ضروب نتیجہ شکل رابع مع شرائط

وہ شکل جس میں حدا وسط صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول واقع ہوتی ہے۔

| نمبر شمار | صغری | کبری | نتیجہ | شرط باعتبار کم و کیفیت | باعتبار جہت |
|-----------|-------------|-------------|-------------|----------------------------|-------------|
| ۱ | موجبہ کلیۃً | موجبہ کلیۃً | موجبہ جزئیہ | (۱) اگر دونوں مقدمے | شرائط |
| ۲ | " " | موجبہ جزئیہ | " " | موجبہ ہوں تو صغریٰ | باعتبار |
| ۳ | سالہ کلیۃً | موجبہ کلیۃً | سالہ کلیۃً | کلیۃً ہو۔ | جہت |
| ۴ | موجبہ کلیۃً | سالہ کلیۃً | سالہ جزئیہ | (۲) اور اگر دونوں مقدمے | بیان |
| ۵ | موجبہ جزئیہ | " " | " " | کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں | نہیں |
| ۶ | سالہ جزئیہ | موجبہ کلیۃً | " " | مختلف ہوں تو کوئی | کی گئی |
| ۷ | موجبہ کلیۃً | سالہ جزئیہ | " " | ایک مقدمہ کلیۃً ہو۔ | ہیں |
| ۸ | سالہ کلیۃً | موجبہ جزئیہ | " " | | |

۱۔ شکل رابع کی ضروب نتیجہ کا نقشہ شرح تہذیب کی ترتیب کے مطابق ہے ۱۲

وَصَابِطَةُ شَرَايِطِ الْأَرْبَعَةِ

أَنَّه لَا بُدَّ إِذَا مِنْ عُمُومٍ مَوْضُوعِيَّةٍ الْأَوْسَطِ، مَعَ
مُلَاقَاتِهِ لِلْأَصْغَرِ، بِالْفِعْلِ، أَوْ حَمْلِهِ عَلَى الْأَكْبَرِ — وَإِنَّمَا
مِنْ عُمُومٍ مَوْضُوعِيَّةٍ الْأَكْبَرِ، مَعَ الْاِخْتِلَافِ فِي الْكَيْفِ،
مَعَ مُنَافَاةٍ نِسْبَةٍ وَصَفٍ الْأَوْسَطِ إِلَى وَصَفٍ الْأَكْبَرِ
لِنِسْبَتِهِ إِلَى ذَاتِ الْأَصْغَرِ

ترجمہ: چاروں شکلوں کی (مذکورہ سابقہ) شرطوں کو ضبط کرنے والی (یعنی گھیرنے والی عبارت
یہ ہے کہ ضروری ہے یا گو اوسط کا موضوع ہونا عام ہو، اوسط کے اصغر کے ساتھ بالفعل ملاقات کرنے
کے ساتھ، یا اوسط کو اکبر پر حمل کرنے کے ساتھ — اور یا اکبر کا موضوع ہونا عام ہو، کیف
(ایجاب و سلب) میں اختلاف کے ساتھ (اور) منافات کے ساتھ وصف اوسط کی وصف اکبر کے
ساتھ نسبت میں اور وصف اوسط کی ذات اصغر کے ساتھ نسبت میں۔

ترکیب: صابطة شرائط الاربعہ: مرکب اضافی مبتدا ہے۔ اور جملہ اَنَّهُ لَا بُدَّ الْاِخْر
ہے۔ اَنَّهُ میں ضمیر واحد مذکر غائب اَن کا اسم ہے، اور ضمیر شان ہے یعنی اُس کا مرجع نہیں
ہے۔ اور لا بد الْاِخْر کی خبر ہے۔ لَا بُدَّ میں لا برائے نفی جنس ہے اور بُدَّ اس کا اسم
ہے۔ اور اِنَّمَا سے آخر تک خبر ہے۔ اِنَّمَا دونوں جگہ حرف تفصیل (تردید) ہے اور ایک
کا دوسرے پر عطف ہے اور ترکیب میں شامل نہیں ہے۔ لائے نفی جنس کی خبر میں مِنْ
آتا ہے۔ جیسے مَا لَا يَدُ مِنْهُ — مع ملاقاتہ (الی قولہ) علی الاکبر حال ہے
عموم موضوعیۃ الاوسط کا۔ اور مع الاختلاف اور مع منافاة الْاِخْر
احوال مترادف ہیں عموم موضوعیۃ الاکبر کے۔ لنسبتہ الی متعلق ہے منافاتہ
عبارت کا حل ① دونوں جگہ لفظ موضوعیۃ میں یا مصدر یہ ہے۔

لہ شرح تہذیب کے متن میں لا بُد کے بعد ”لہا“ ہے وہ غلط ہے تہذیب کے صحیح نسخوں میں اور صابطہ کی تمام شرطوں میں لہا نہیں

② پہلے اِمّا (معطوف علیہ) کے تحت جو عبارت ہے اس میں شکل اول اور شکل ثالث کی تمام شرائط اور شکل رابع کی چھ ضروریوں کی شرائط سمیٹی گئی ہیں۔ اور دوسرے اِمّا (معطوف) کے تحت فی الکیف تک جو عبارت ہے اس میں شکل ثانی کی تمام ضروریوں کی اور شکل رابع کی دو ضروریوں کی شرائط باعتبار حکم و کیفیت جمع کی گئی ہیں۔ اور مع منافاة الخ میں شکل ثانی کی شرط باعتبار جہت کا بیان ہے۔

③ عموم موضوعیۃ الاوسط (اوسط کا موضوع ہونا عام ہو) یعنی حکم موضوع کے تمام افراد پر لگایا گیا ہو، اور یہ بات اس صورت میں حاصل ہوگی جبکہ وہ مقدمہ کلیہ ہو جس میں حد اوسط موضوع واقع ہو اسی طرح عموم موضوعیۃ الاکبر کا مطلب سمجھیں

④ مع ملاقاتہ للأصغر یعنی حد اوسط کی اصغر سے ملاقات ہو اور یہ بات اُسی صورت میں ممکن ہے جبکہ صغریٰ موجب ہو۔ کیونکہ بصورت ایجاب ہی ملاقات ہو سکتی ہے۔ اگر صغریٰ سالبہ ہوگا تو ملاقات ممکن نہیں ہوگی کیونکہ سلب نسبت کا حاصل عدم ملاقات ہے۔ جیسے کل انسان حیوان میں حیوانیت کی انسان سے ملاقات (ملنا) ہے مگر کل انسان لیس بججر میں نہ صرف یہ کہ حجریت کی انسان سے ملاقات نہیں ہے بلکہ سلب ملاقات ہے۔

⑤ حملہ علی الاکبر یعنی حد اوسط پر اکبر محمول ہو اور یہ بات بھی اُسی صورت میں ممکن ہوگی جبکہ کبریٰ موجب ہو، کیونکہ بصورت سلب عدم حمل ہوگا۔

⑥ نتیجہ کا موضوع اصغر اور محمول اکبر کہلاتا ہے اور موضوع ذات ہوتی ہے اور محمول وصف لہذا اصغر ذات ہوگی۔ اور اکبر وصف اور حد اوسط ہمیشہ وصف ہوتی ہے، اس لیے اوسط اور اکبر کے ساتھ لفظ وصف لائے ہیں۔ اور اصغر کے ساتھ لفظ ذات۔ جیسے العالم حادثات میں عالم (دنیا) ذات ہے اور حادث (نوپید ہونا) وصف ہے اور العالم مُتَغَيِّرٌ وَکُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ میں حد اوسط متغیر (تغییر پذیر) بھی وصف ہے۔ اور نسبت سے مراد کیفیت یعنی جہت تفسیر ہے۔ ⑤ او حملہ میں او برائے مانعہ الخلو ہے پس ایجاب صغریٰ اور ایجاب کبریٰ دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔

⑧ اِمّا حرف تردید بھی برائے مانعہ الخلو ہے پس پہلی اور دوسری شرطیں ایک ساتھ جمع ہو سکتی ہیں۔

تشریح ضابطہ اشکال کے نتیجے ہونے کے لئے دو باتوں میں سے ایک بات ضروری ہے۔

(۱) وہ مقدمہ کلیہ ہونا چاہیے جس میں حد اوسط موضوع واقع ہوئی ہے نیز یا تو صغریٰ موجب ہو

یا کبریٰ موجبہ ہو اور جہت فعلیت کی ہو۔

(۲) یا وہ مقدمہ کلیہ ہونا چاہیے جس میں اکبر موضوع واقع ہوا ہے نیز دونوں مقدمے کیف یعنی ایجاب و سلب میں مختلف ہونے بھی ضروری ہیں اور کبریٰ میں حد اوسط اور اکبر میں تعلق کی جو جہت ہے وہ اُس جہت سے مخائر ہونی چاہیے جو صغریٰ میں حد اوسط اور اصغر کے درمیان ہے۔

تطبیق شکل اول کے کبریٰ میں حد اوسط موضوع ہے اس لیے اس کا کلیہ ہونا شرط ہے (عموم موضوعیۃ الاوسط) اور صغریٰ میں حد اوسط محمول ہے اس لیے اس کا موجبہ ہونا ضروری ہے (مع ملاقاتہ للأصغر) اور اگر شکل اول قضایا موجبہ سے مرکب ہو تو صغریٰ میں فعلیت کی جہت ضروری ہے (بالفعل)

شکل ثانی کے کبریٰ میں اکبر موضوع ہے اس لیے اُس کا کلیہ ہونا شرط ہے (عموم موضوعیۃ الاکبر) اور دونوں مقدموں کا کیف میں مختلف ہونا بھی ضروری ہے (مع الاختلاف فی کیف) اور اگر شکل ثانی قضایا موجبہ سے مرکب ہو تو کبریٰ میں موضوع اور محمول کے درمیان نسبت کی جو کیفیت (جہت) ہے وہ اُس نسبت سے مخائر ہونی ضروری ہے جو صغریٰ میں موضوع اور محمول کے درمیان ہے۔ اس طرح کہ دونوں نسبتوں کا صدق میں اجتماع ممکن نہ ہو یعنی ایک کے صادق ماننے سے دوسری کا کاذب ہونا لازم آئے چیکہ ایک موضوع کے لئے دونوں جہتیں فرض کی جائیں۔ یعنی اگر ایک مقدمہ میں ضرورت کی جہت ہو تو دوسرے مقدمہ میں امکان کی جہت ضروری ہے اور اگر ایک مقدمہ میں دوام کی جہت ہو تو دوسرے مقدمہ میں فعلیت کی جہت ضروری ہے

مثلاً کل فلك متحرك دائماً، ولا شئ من الساكن بمتحرك بالفعل، فلا شئ من الفلك ساکن دائماً اس قیاس کے کبریٰ میں وصف اوسط (متحرك) اور وصف اکبر (ساکن) میں سلب فعلیت کی نسبت ہے۔ اور وصف اوسط (متحرك) اور ذات اصغر (فلك) کے درمیان دوام ایجاب کی نسبت ہے۔ جو ایک دوسرے سے مخائر ہیں (مع منافاة)۔ **شکل ثالث** کے دونوں مقدموں میں حد اوسط موضوع ہے اس لیے کسی ایک مقدمہ کا کلیہ ہونا شرط ہے (عموم موضوعیۃ الاوسط) اور صغریٰ کا موجبہ ہونا (مع ملاقاتہ

لأصغر) اور فعلیہ ہونا شرط ہے (بالفعل)

شکل رابع کے صغریٰ میں حد اوسط موضوع ہے اس لیے

ضرب اول و ثانی میں صغریٰ کے کلیہ ہونے کی شرط پائی جاتی ہے (عموم موضوعیۃ الاوسط)

اور اس کے موجب ہونے کی شرط بھی پائی جاتی ہے (مع ملاقاتہ الاصل صغر) نیز کبریٰ کے موجب ہونے کی شرط بھی متحقق ہے (حملہ علی الاکبر)

نوٹ او حملہ میں اومالۃ الخلو کے لئے ہے پس دونوں باتیں جمع ہو سکتی ہیں۔

اور ضرب ثالث میں کلیت صغریٰ (عموم موضوعیۃ الاوسط) اور ایجاب کبریٰ (حملہ علی الاکبر) کی شرط بھی متحقق ہے اور کلیت کبریٰ (عموم موضوعیۃ الاکبر) اور ایجاب سلب میں اختلاف (مع الاختلاف فی کیف) کی شرط بھی متحقق ہے۔

نوٹ ہما حرف تردید برائے مانعۃ الخلو ہے پس دونوں شرطیں جمع ہو سکتی ہیں۔

ضرب رابع میں کلیت صغریٰ اور ایجاب صغریٰ کی شرطیں بھی متحقق ہیں اور کلیت کبریٰ مع الاختلاف فی کیف کی شرط بھی متحقق ہے۔

ضرب خامس و سادس میں صرف کلیت کبریٰ اور اختلاف فی کیف کی شرط پائی جاتی ہے۔

ضرب سابع میں صغریٰ کے کلیہ اور موجب ہونے کی شرطیں پائی جاتی ہیں۔

ضرب ثامن میں صغریٰ کے کلیہ ہونے اور کبریٰ کے موجب ہونے کی شرطیں پائی جاتی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ ضرب ۱ ۲ ۳ ۴ میں صرف پہلی شرط پائی جاتی ہے اور ضرب ۵ ۶ میں صرف دوسری شرط متحقق ہے اور ضرب ۷ ۸ میں دونوں شرطیں متحقق ہیں۔

نوٹ شکل رابع کی جہت کے اعتبار سے شرطوں کا تذکرہ تفصیل میں چھوڑ دیا تھا اس لئے اجمال میں بھی اس کو چھوڑ دیا ہے۔

فصل

الشَّرْطُ مِنَ الْاِقْتِرَانِ، اِمَّا: اَنْ يَتَرَكَّبَ مِنْ مُتَّصِلَتَيْنِ، اَوْ مُنْفَصِلَتَيْنِ، اَوْ حَمَلِيَّةٍ وَ مُتَّصِلَةٍ، اَوْ حَمَلِيَّةٍ وَ مُنْفَصِلَةٍ، اَوْ مُتَّصِلَةٍ وَ مُنْفَصِلَةٍ. وَيَنْعَقِدُ فِيهِ الْاَشْكَالُ الْارْبَعَةُ. وَ فِي تَفْصِيلِهَا طَوْلٌ

ترجمہ قیاس اقترانی کی قسموں میں سے قیاس شرطی یا تو مرکب ہو گا دو متصلوں سے، یا دو منفصلوں سے، یا حملیہ اور متصلہ سے، یا حملیہ اور منفصلہ سے، یا متصلہ اور منفصلہ سے۔ اور ہشتی ہیں شرطی میں (بھی) چاروں شکلیں۔ اور ان کی تفصیل میں طول ہے۔

تشریح قیاس کی بحث کے شروع میں یہ بتلایا جا چکا ہے کہ قیاس کی ابتداء دو قسمیں ہیں۔ ایک اشتغالی اور دوسری اقترانی۔ پھر قیاس اقترانی کی دو قسمیں ہیں ایک حلی اور دوسری شرطی۔ اب تک قیاس اقترانی حلی کی بحث تھی۔ اب اقترانی شرطی کی بحث شروع کرتے ہیں۔

اقترانی شرطی کی تعریف: قیاس اقترانی شرطی وہ قیاس ہے جو صرف قضایا حلیہ سے مرکب نہ ہو، بلکہ یا تو صرف شرطیات سے مرکب ہو، یا شرطیہ اور حلیہ دونوں طرح کے قضیوں سے مرکب ہو۔ چنانچہ اقترانی شرطی کی پانچ صورتیں ہیں۔ اگر صرف شرطیات سے مرکب ہو تو اس کی تین صورتیں ہیں، یا تو صرف متصلات سے مرکب ہوگا، یا صرف منفصلات سے، یا متصلہ اور منفصلہ دونوں سے مرکب ہوگا۔ اور اگر حلیہ اور شرطیہ دونوں طرح کے قضایا سے مرکب ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو حلیہ اور متصلہ سے مرکب ہوگا، یا حلیہ اور منفصلہ سے مرکب ہوگا۔ جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

پہلی صورت: قیاس اقترانی شرطی دو شرطیہ متصلہ قضیوں سے مرکب ہو، جیسے کَلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَالْنَّهَارُ مَوْجُودٌ (ترجمہ: جب بھی سورج نکلا، ہوا ہوگا تو دن موجود ہوگا) یہ صغریٰ ہے۔ و کَلَّمَا كَانِ النَّهَارُ مَوْجُودًا فَالْعَالَمُ مُضِيٌّ (ترجمہ: اور جب بھی دن موجود ہوگا تو جہاں روشن ہوگا) یہ کبریٰ ہے۔ اور حد واسطہ النهار موجود ہے۔ اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا فَكَلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَالْعَالَمُ مُضِيٌّ (پس جب بھی سورج نکلا ہوا ہوگا تو جہاں روشن ہوگا)۔

دوسری صورت: قیاس اقترانی شرطی دو شرطیہ منفصلہ قضیوں سے مرکب ہو جیسے دَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ فَرْدًا اِرْعِدْ دَائِمًا يَكُونُ الزَّوْجُ أَوْ يَكُونُ زَوْجًا (ترجمہ: اور جفت ہمیشہ یا تو جفت ہوگا یا طاق کا جفت ہوگا جیسے دو کا عدد) یہ کبریٰ ہے۔ اور حد واسطہ اِسْمُ الْعَدَدِ زَوْجٌ ہے۔ جب اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا دَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ يَكُونُ زَوْجًا اِرْعِدْ (ترجمہ: اور جفت ہمیشہ یا تو جفت ہوگا یا طاق کا جفت ہوگا)۔

تیسری صورت: قیاس اقترانی شرطی حلیہ اور متصلہ سے مرکب ہو، پھر صغریٰ یا تو شرطیہ متصلہ ہوگا یا حلیہ۔

اول کی مثال: کَلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانًا فَهُوَ حَيَوَانٌ (کوئی بھی چیز جب انسان ہوگی تو حیوان ضرور ہوگی) شرطیہ متصلہ ہے اور موضوع ہے۔ وَكُلُّ حَيَوَانٍ جِسْمٌ (اور ہر حیوان جسم رکھنے والا ہے) قضیہ حملیہ ہے اور کبریٰ ہے اور حد اوسط حَيَوَانٌ ہے اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا کَلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانًا كَانَ جِسْمًا (جب بھی کوئی چیز انسان ہوگی تو جسم دار ہوگی) اور ثانی کی مثال: هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانٌ حَمَلِيَّةٌ (اور صغریٰ ہے)۔ وَكَلَّمَا كَانَ إِنْسَانًا كَانَ حَيَوَانًا (شرطیہ ہے اور کبریٰ ہے اور حد اوسط انسان ہے اُس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا هَذَا الشَّيْءُ حَيَوَانٌ۔

چوتھی صورت: قیاس اقترانی شرطی حملیہ اور متصلہ سے مرکب ہو، پھر صغریٰ یا تو حملیہ ہو گیا شرطیہ متصلہ۔

اول کی مثال: هَذَا عَدَدٌ (صغریٰ) وَدَائِمًا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ يَكُونَ فَرْدًا (کبریٰ)، فَهَذَا إِمَّا أَنْ يَكُونَ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا (نتیجہ)

اور ثانی کی مثال: دَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ يَكُونَ فَرْدًا (صغریٰ) وَكُلُّ زَوْجٍ مُنْقَسِمٌ بِعُتَسَاوِيَيْنِ (اور ہر جفت برابر تقسیم ہوتا ہے) کبریٰ ہے اور حد اوسط زوج ہے اُس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا دَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ مُنْقَسِمًا بِعُتَسَاوِيَيْنِ اَوْ يَكُونَ فَرْدًا (عدد ہمیشہ یا تو برابر تقسیم ہو گیا یا طاق ہوگا)

پانچویں صورت: قیاس اقترانی شرطی متصلہ اور شرطیہ متصلہ سے مرکب ہو، پھر صغریٰ یا تو متصلہ ہوگا، یا منفصلہ۔

اول کی مثال: کَلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ ثَلَاثَةً فَهُوَ عَدَدٌ (یہ چیز جب بھی تین ہوگی تو عدد ہوگی) وَدَائِمًا إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ يَكُونَ فَرْدًا (عدد ہمیشہ یا تو جفت ہوگا یا طاق ہوگا) اس میں حد اوسط عَدَدٌ ہے اس کے حذف کے بعد نتیجہ نکلتے گا کَلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ ثَلَاثَةً فَهُوَ إِمَّا يَكُونَ زَوْجًا أَوْ يَكُونَ فَرْدًا

اور ثانی کی مثال: إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ فَرْدًا (شرطیہ متصلہ صغریٰ) وَكَلَّمَا كَانَ الْعَدَدُ زَوْجًا كَانَ مُنْقَسِمًا بِعُتَسَاوِيَيْنِ (شرطیہ متصلہ کبریٰ)

فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ مُنْقَسِمًا بِعُتَسَاوِيَيْنِ اَوْ يَكُونَ فَرْدًا۔
نوٹ: قیاس اقترانی کی مذکورہ بالا پانچوں صورتوں میں چاروں شکلیں بن سکتی ہیں۔

قیاس استثنائی کی تعریف: قیاس استثنائی وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ بعینہ یا نقیض نتیجہ مذکور ہو۔ نتیجہ مذکور ہونے کی مثال: ان کان هذا انسانا، کان حیوانا، لکنہ انسان فکان حیوانا اس مثال میں نتیجہ قیاس کان حیوانا ہے جو قیاس میں بعینہ مذکور ہے۔ اور نتیجہ کی نقیض مذکور ہونے کی مثال: ان کان هذا انسانا کان حیوانا، ولکنہ لیس بحیوان، فہذا لیس بانسان اس مثال میں قیاس کا نتیجہ ہذا لیس بانسان ہے، جو قیاس میں مذکور نہیں ہے مگر اس کی نقیض ہذا انسان مذکور ہے۔

وجہ تسمیہ: قیاس استثنائی کو استثنائی اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں حروف استثناء لکن، مگر، وغیرہ استعمال کئے جاتے ہیں۔

اصطلاحات: اگر لکن وغیرہ کے بعد بعینہ مقدم کو رکھا جائے تو اس کو ”وضع مقدم“ کہتے ہیں۔ اور اگر بعینہ تالی کو رکھا جائے تو اس کو ”وضع تالی“ کہتے ہیں۔ اور اگر مقدم کی نقیض کو رکھا جائے تو اس کو ”رفع مقدم“ کہتے ہیں، اور اگر تالی کی نقیض کو رکھا جائے تو اس کو ”رفع تالی“ کہتے ہیں۔

قیاس استثنائی بنانے کا طریقہ: قیاس استثنائی ہمیشہ ایسے دو مقدموں سے مرکب ہوتا ہے جن میں سے ایک شرطیہ ہوتا ہے اور دوسرا حلیہ۔ اس کے بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ کوئی بھی قضیہ شرطیہ لے کر اس کو صغریٰ بنایا جائے، پھر حرف لکن وغیرہ لاکر اس کے بعد یا تو اس شرطیہ کے مقدم کو بعینہ یا تالی کو بعینہ، یا ہر ایک کی نقیض کو قضیہ حلیہ کی شکل میں رکھ کر کبریٰ بنایا جائے، پھر حد واسطہ اگر نتیجہ نکالا جائے۔ جیسے مذکور بالا مثال میں ان کان هذا انسانا کان حیوانا قضیہ شرطیہ متصلہ لزومیہ موجبہ ہے اور قیاس استثنائی کا صغریٰ ہے اور لکنہ انسان بعینہ مقدم ہے اور کبریٰ ہے۔ اور حد واسطہ انسان ہے جس کے حذف کرنے سے کان حیوانا نتیجہ نکلتا ہے۔

قیاس استثنائی کی قسمیں: قیاس استثنائی کی دو قسمیں ہیں۔ اتصالی اور انفصالی۔ اگر قیاس استثنائی کا صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ ہے تو وہ قیاس استثنائی اتصالی ہے۔ اور اگر صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہے تو وہ قیاس استثنائی انفصالی ہے۔

اتصالی کی صورتیں: سولہ ہیں، اس لئے کہ شرطیہ متصلہ کی دو قسمیں ہیں لزومیہ اور اتفاقیہ۔ ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔ موجبہ اور سالبہ پس کل چار قسمیں ہوتیں۔ اور کبریٰ چار طرح کا ہو سکتا ہے یا تو بعینہ مقدم ہوگا، یا بعینہ تالی ہوگی، یا مقدم کی نقیض

یا تالی کی لقیض کبریٰ ہوگی۔ پس جب صغریٰ کی چاروں صورتوں کو کبریٰ کی چاروں صورتوں میں طرز دیا جائے گا تو کل سترہ صورتیں ہوں گی۔

انفصالی کے انتاج کے لئے شرائط یہ ہیں کہ قضیہ شرطیہ متصلہ، لزومیہ ہو اتفاقیہ نہ ہو اور موجبہ ہو، سائبہ نہ ہو پس سترہ صورتوں میں سے صرف چار صورتیں باقی رہیں گی، اور ان چار میں سے بھی صرف دو نتیجہ ہیں باقی عقیم ہیں تمام صورتوں کا نقشہ یہ ہے۔

| نمبر | صغریٰ | کبریٰ | نتیجہ | نمبر | صغریٰ | کبریٰ | نتیجہ |
|------|--------------|----------|----------|------|---------------|----------|-------|
| ① | متصلہ لزومیہ | وضع مقدم | وضع تالی | ۹ | متصلہ اتفاقیہ | وضع مقدم | عقیم |
| ۲ | " | " | تالی | ۱۰ | " | " | " |
| ۳ | " | رفع مقدم | " | ۱۱ | " | رفع مقدم | " |
| ④ | " | تالی | رفع مقدم | ۱۲ | " | تالی | " |
| ۵ | متصلہ لزومیہ | وضع مقدم | عقیم | ۱۳ | متصلہ اتفاقیہ | وضع مقدم | " |
| ۶ | " | تالی | " | ۱۴ | " | تالی | " |
| ۷ | " | رفع مقدم | " | ۱۵ | " | رفع مقدم | " |
| ۸ | " | تالی | " | ۱۶ | " | تالی | " |

نوٹ: دوسری اور تیسری صورت کے عقیم (غیر نتیجہ) ہونے کی وجہ شرح تہذیب میں آئے گی۔
 اڑتالیس ہیں، کیونکہ قضیہ منفصلہ کی تین قسمیں ہیں حقیقیہ
 انفصالی کی صورتیں مانعہ الجمع، اور مانعہ الخلو۔ پھر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں عنادیہ
 اور اتفاقیہ، پس کل چھ قسمیں ہوں گی۔ پھر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں موجبہ اور سائبہ پس بارہ
 قسمیں ہوں گی۔ اور کبریٰ کی وہی مذکورہ بالا چار صورتیں ہوں گی تو کل اڑتالیس صورتیں ہوں گی۔
 یہ ہیں کہ قضیہ منفصلہ عنادیہ ہو اتفاقیہ نہ ہو،
 انفصالی کے انتاج کی شرائط پس چوبیس صورتیں ساقط ہوئیں نیز عنادیہ موجبہ
 ہو سائبہ نہ ہو پس اور بارہ صورتیں ساقط ہوئیں اور صرف بارہ صورتیں باقی رہیں جن میں
 سے نتیجہ صرف آٹھ صورتیں ہیں، باقی چار عقیم ہیں۔ تمام صورتوں کا نقشہ یہ ہے۔

| نمبر شمار | مغسری | کبری | نتیجہ | نمبر شمار | مغسری | کبری | نتیجہ |
|-----------|---------------------------------|----------|----------|-----------|-------------------------------|-------|----------|
| ① | منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موزنیہ | وضع مقدم | رفع تالی | ۲۵ | مانعہ الجمع اتفاقیہ موزنیہ | د - م | عقیم |
| ② | د | تالی | رفع مقدم | ۲۶ | د | و - ت | د |
| ③ | د | رفع مقدم | وضع تالی | ۲۷ | د | ر - م | د |
| ④ | د | تالی | وضع مقدم | ۲۸ | د | ر - ت | د |
| ۵ | منفصلہ حقیقیہ عنادیہ سائبہ | د - م | عقیم | ۲۹ | مانعہ الجمع اتفاقیہ سائبہ | د - م | د |
| ۶ | د | و - ت | د | ۳۰ | د | و - ت | د |
| ۷ | د | ر - م | د | ۳۱ | د | ر - م | د |
| ۸ | د | ر - ت | د | ۳۲ | د | ر - ت | د |
| ۹ | منفصلہ حقیقیہ اتفاقیہ موزنیہ | د - م | د | ۳۳ | مانعہ الجمع اتفاقیہ موزنیہ | د - م | د |
| ۱۰ | د | و - ت | د | ۳۴ | د | و - ت | د |
| ۱۱ | د | ر - م | د | ③۵ | د | ر - م | وضع تالی |
| ۱۲ | د | ر - ت | د | ③۶ | د | ر - ت | وضع مقدم |
| ۱۳ | منفصلہ حقیقیہ اتفاقیہ سائبہ | د - م | د | ۳۷ | مانعہ الجمع اتفاقیہ سائبہ | د - م | عقیم |
| ۱۴ | د | و - ت | د | ۳۸ | د | و - ت | د |
| ۱۵ | د | ر - م | د | ۳۹ | د | ر - م | د |
| ۱۶ | د | ر - ت | د | ۴۰ | د | ر - ت | د |
| ①۷ | مانعہ الجمع موزنیہ | وضع مقدم | رفع تالی | ۴۱ | مانعہ الجمع اتفاقیہ موزنیہ | د - م | د |
| ①۸ | د | تالی | رفع مقدم | ۴۲ | د | و - ت | د |
| ۱۹ | د | ر - م | عقیم | ۴۳ | د | ر - م | د |
| ۲۰ | د | ر - ت | د | ۴۴ | د | ر - ت | د |
| ۲۱ | مانعہ الجمع اتفاقیہ سائبہ | د - م | د | ۴۵ | مانعہ الجمع اتفاقیہ سائبہ | د - م | د |
| ۲۲ | د | و - ت | د | ۴۶ | د | و - ت | د |
| ۲۳ | د | ر - م | د | ۴۷ | د | ر - م | د |
| ۲۴ | د | ر - ت | د | ۴۸ | د | ر - ت | د |

نوٹ: صورت ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ کے عقیم ہونے کی وجہ شرح تہذیب میں آئے گی۔
انصالی کی صورتیں کی تفصیل قیاس استثنائی انصالی کی صرف دو صورتیں صحیح نتیجہ دیتی ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ نزدیکیہ موجب ہو اور کبریٰ وضع مقدم ہو تو نتیجہ وضع تالی آئے گا۔ جیسے: **إِنْ كَانَ هَذَا الْإِنْسَانُ كَانَ حَيَوَانًا (صغریٰ) وَلَكِنَّهُ الْإِنْسَانُ (کبریٰ) فَكَانَ حَيَوَانًا (نتیجہ)**

دوسری صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ نزدیکیہ موجب ہو اور کبریٰ رفع تالی ہو تو نتیجہ رفع مقدم آئے گا۔ جیسے: **إِنْ كَانَ هَذَا الْإِنْسَانُ كَانَ حَيَوَانًا، وَلَكِنَّهُ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ، فَهُوَ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ۔**

انصالی کی صورتیں کی تفصیل قیاس استثنائی انصالی کی صرف آٹھ صورتیں صحیح نتیجہ دیتی ہیں چار صورتیں حقیقیہ کی، اور دو صورتیں مانعہ الجمع کی، اور دو صورتیں مانعہ الخلو کی جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجب ہو، اور کبریٰ وضع مقدم ہو تو نتیجہ رفع تالی آئے گا۔ جیسے: **إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا (صغریٰ) لَكِنَّهُ زَوْجٌ (کبریٰ) فَهُوَ لَيْسَ بِفَرْدٍ (نتیجہ)**

دوسری صورت یہ ہے کہ صغریٰ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجب ہو، اور کبریٰ وضع تالی ہو تو نتیجہ رفع مقدم آئے گا۔ جیسے: **إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا، لَكِنَّهُ فَرْدٌ، فَلَيْسَ بِزَوْجٍ۔**
 تیسری صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ حقیقیہ عنادیہ موجب ہو۔ اور کبریٰ رفع مقدم ہو تو نتیجہ وضع تالی آئے گا۔ جیسے: **إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا، لَكِنَّهُ لَيْسَ بِزَوْجٍ، فَهُوَ فَرْدٌ۔**

چوتھی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجب ہو، اور کبریٰ رفع تالی ہو تو نتیجہ وضع مقدم آئے گا۔ جیسے: **إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا، لَكِنَّهُ لَيْسَ بِفَرْدٍ، فَهُوَ زَوْجٌ۔**

پانچویں صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ مانعہ الجمع عنادیہ موجب ہو، اور کبریٰ وضع مقدم ہو تو نتیجہ رفع تالی آئے گا۔ جیسے: **إِمَّا هَذَا الشَّجَرُ أَوْ هَذَا الْحَجَرُ (صغریٰ) لَكِنَّهُ شَجَرٌ (کبریٰ) فَلَيْسَ بِحَجَرٍ (نتیجہ)**

چھٹی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ ماننے الجمع غدا یہ موجب ہو اور کبریٰ وضع ثانی ہو تو نتیجہ رفع مقدم آئے گا۔ جیسے: إِمَّا هَذَا شَجَرٌ أَوْ حَجَرٌ لَكِنَّهُ حَجَرٌ، فَلَيْسَ بِشَجَرٍ
ساتویں صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ ماننے الخلو غدا یہ موجب ہو، اور کبریٰ رفع مقدم ہو تو نتیجہ وضع ثانی آئے گا۔ جیسے: هَذَا أَمَّا لَا شَجَرٌ أَوْ لَا حَجَرٌ (صغریٰ) لَكِنَّهُ لَيْسَ بِلَا شَجَرٍ (کبریٰ)
فَهُوَ لَا حَجَرٌ (نتیجہ)

آٹھویں صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ ماننے الخلو غدا یہ موجب ہو، اور کبریٰ رفع ثانی ہو تو نتیجہ وضع مقدم آئے گا۔ جیسے: هَذَا أَمَّا لَا شَجَرٌ أَوْ لَا حَجَرٌ، لَكِنَّهُ لَيْسَ بِلَا حَجَرٍ، فَهُوَ لَا شَجَرٌ
یہ ہے کہ قیاس استثنائی کا صغریٰ اگر قضیہ متصلہ ہے تو دو صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی
یا تو کبریٰ وضع مقدم ہو، یا رفع ثانی ہو۔ اور اگر صغریٰ قضیہ حقیقیہ ہے تو چار
صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ وضع مقدم ہو، یا وضع ثانی ہو، یا رفع مقدم ہو، یا رفع ثانی۔ اور اگر
صغریٰ ماننے الجمع ہے تو صرف دو صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ وضع مقدم ہو، یا وضع ثانی۔ اور
اگر صغریٰ ماننے الخلو ہے تو بھی صرف دو صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ رفع مقدم ہو، یا رفع ثانی۔
باقی تمام صورتیں ہمیشہ صحیح نتیجہ نہیں دیں گی۔

فصل

الْأَسْتِقْرَآءُ: تَصَفُّحُ الْجُزْئِيَّاتِ لِإثْبَاتِ حُكْمٍ قَلِيٍّ. وَالتَّمَثِيلُ:
بَيَانُ مُشَارَكَةِ جُزْئِيٍّ لِآخَرَ فِي عِلَّةِ الْحُكْمِ، لِإِثْبَاتِ فِيهِ
وَالْعُمُكَةِ فِي طَرِيقَةِ الدَّوْرَانِ وَالْتَرَدِيدِ

ترجمہ: استقراء: جزئیات کا جائزہ لینا ہے کلی حکم ثابت کرنے کے لئے۔ اور تمثیل: ایک جزئی کی دوسری
جزئی کے ساتھ مشارکت (باہم شرکت) بیان کرنا ہے حکم کی علت میں، تاکہ وہ حکم اُس جزئی میں ثابت
کیا جائے۔ اور بہترین طریقہ علت معلوم کرنے کا دوران اور تردید ہے۔

لَهُ تَصَفُّحُ الشَّيْءِ: تَالِ كَرَامٍ دِيرَتَكَ دَكِينًا. تَصَفُّحُ الْقَوْمِ: جَهْرَدَلِ كُوْغُورَسَ دَكِينًا تَاكَ حَالَاتِ كَانْدَرَا
ہو سکے، حالات کا جائزہ لینا۔ ۱۲

کے ضمیر کا مرجع علت ہے اور علت بتا دینا وصف ہے، کیونکہ اصطلاح میں علت کو وصف بھی کہتے ہیں ۱۲

تشریح: حجت کی تین قسمیں ہیں۔ قیاس، استقراء اور تمثیل۔ اس لئے کہ یا تو کلی سے جزئیات کی حالت پہچانی جائے گی یا جزئیات سے کلی کی حالت جانی جائے گی یا ایک جزئی سے دوسری جزئی کی حالت معلوم کی جائے گی۔ اول قیاس ہے جس کا مفصل تذکرہ گذر چکا اور دوم استقراء ہے اور سوم تمثیل ہے جن کا اب تذکرہ کیا جاتا ہے۔

استقراء کے معنی: استقراء باب استفعال کا مصدر ہے۔ اس کا مادہ قرأ ہے اِسْتَقْرَأَ الْأُمُورَ کے معنی ہیں ”حالات جاننے کے لئے متبع و تلاش کرنا“۔

استقراء کی تعریف: اصطلاح میں استقراء کہتے ہیں کسی کلی کی جزئیات کے جائزہ لینے کو تاکہ تمام جزئیات کے لئے کوئی عمومی حکم ثابت کیا جاسکے۔ مثلاً تمام حبشیوں کا جائزہ لے کر کلی حکم لگا دیا کہ الْحَبَشِيُّ أَسْوَدٌ (حبشی کا لہو ہوتا ہے) اسی طرح یورپ کے لوگوں کا جائزہ لے کر حکم لگا دیا کہ الْأُورُوبِيُّ أَبْيَضٌ (یورپین سفید ہوتے ہیں)۔

استقراء کی دو قسمیں ہیں استقراء تام اور استقراء ناقص۔
استقراء تام: وہ استقراء ہے جس میں تمام جزئیات کا جائزہ لیا گیا ہو کوئی ایک بھی جزئی جائزہ سے خارج نہ ہو۔ جیسے تمام صحابہ کرام کا جائزہ لے کر محدثین کرام نے حکم لگایا ہے کہ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ (تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روایت حدیث میں معتبر ہیں)۔

حکم: استقراء تام مفید یقین ہے۔ مگر استقراء تام کی مثالیں بہت کم ہیں کیونکہ کسی کلی کی تمام جزئیات کا جائزہ لینا بہت مشکل ہے۔

استقراء ناقص: وہ استقراء ہے جس میں کسی کلی کی اکثر جزئیات کا جائزہ لے کر کوئی عمومی حکم لگایا گیا ہو مثلاً مسلمان امانت دار ہوتا ہے۔ طالب علم شریف ہوتا ہے وغیرہ۔

حکم: استقراء ناقص مفید ظن ہوتا ہے۔ اور عام طور پر استقراء ناقص ہی ہوتا ہے۔ پس اگر بعض افراد میں وہ حکم نہ پایا جائے تو اس سے استقراء یا کلی حکم پر اثر نہیں پڑتا۔

تمثیل کے معنی: تمثیل باب تفصیل کا مصدر ہے۔ اس کا مادہ در مثل ہے مَثَلُ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ کے معنی ہیں مشابہت دینا، اور موافقت و مطابقت بتلانا۔

تمثیل کی تعریف: اصطلاح میں تمثیل کہتے ہیں کسی ایک جزئی کی دوسری جزئی کے ساتھ حکم کی علت میں باہم شرکت بیان کرنا تاکہ وہ حکم پہلی جزئی میں بھی ثابت کیا جائے جیسے افیم (ایون) شراب کی طرح نشہ آور چیز ہے اور شراب حرام ہے پس شراب کی طرح افیم بھی حرام

ہے۔ اس مثال میں پہلی جزئی ہے ”الیم“ اور دوسری جزئی ہے ”شراب“ اور حکم ہے ”حرام ہونا“ اور حکم کی علت ہے ”نشہ آور ہونا“۔

علت معلوم کرنے کا طریقہ: کسی حکم کی علت معلوم کرنے کے متعدد طریقے ہیں مگر عمدہ طریقے دو ہیں ایک دوران اور دوسرا تردید۔

دوران کے معنی: دوران باب نصر کا مصدر ہے۔ ذَارِیْدُ وُرْدُ وُرَا وُدُورَانَا جس کے معنی ہیں ”گھومنا“ اور ”چکر کھانا“۔

دوران کی تعریف: اصطلاح میں دوران کے معنی ہیں حکم کا علت کے ساتھ ساتھ رہنا پائے جانے ہی اور نہ پائے جانے میں بھی (تَرْتَبُ الْحُكْمُ عَلَى الْعِلَّةِ وَجُودًا وَعَدَمًا) مثلاً شراب جب تک نشہ آور ہے حرام ہے اور جب سرکہ بن جائے اور نشہ ختم ہو جائے تو حرام نہیں ہے۔

تشریح: جب کسی چیز پر کوئی حکم لگایا گیا ہو اور ہم چاہیں کہ اس حکم کی علت معلوم کریں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس چیز میں پائے جانے والے ممکنہ اوصاف میں غور کریں کہ کس وصف کے ساتھ حکم وجوداً اور عدماً گھومتا ہے۔ پس وہی وصف اس حکم کی علت ہوگا۔ مثلاً مذکورہ مثال میں شراب کے ممکنہ اوصاف میں سیال (پتلا) ہونا، بدبودار ہونا، انگور کی بنی ہوئی ہونا، نشہ آور ہونا، کھٹا ہونا وغیرہ اب جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ صرف نشہ آور ہونا وہ وصف ہے جس کے ساتھ حرمت کا حکم وجوداً اور عدماً دائر ہے پس وہی حرمت کی علت ہوگی اور باقی سب اوصاف علت نہیں ہوں گے۔

تردید کے معنی: تردید باب تفعیل کا مصدر ہے اور رَدَّدُ الْقَوْلِ کے معنی ہیں بار بار دہرانا۔

تردید کی تعریف: اصطلاح میں تردید کے معنی ہیں کسی چیز کے ممکنہ اوصاف کو اُوحرف تردید کے ذریعہ جمع کرنا۔ پھر جن اوصاف میں علت ہونے کی صلاحیت نہیں ہے ان کو ساقط کرنا تا آنکہ وہ وصف باقی رہ جائے جو علت ہے مثلاً مذکورہ مثال میں یہ کہنا کہ شراب حرام ہے یا تو سیال ہونے کی وجہ سے، یا بدبودار ہونے کی وجہ سے، یا انگور کی بنی ہوئی ہونے کی وجہ سے، یا کھٹے ہونے کی وجہ سے، یا نشہ آور ہونے کی وجہ سے، مگر سیال ہونا علت نہیں ہو سکتا کیونکہ پانی دودھ وغیرہ سیال ہیں اور حلال ہیں۔ اسی طرح بدبودار ہونا بھی علت نہیں ہو سکتا کیونکہ سوکھی مچھلی جو نہایت بدبودار ہوتی ہے حلال ہے۔ اسی طرح انگور کی بنی ہوئی ہونا بھی حرمت کی علت نہیں ہو سکتا کیونکہ انگور کا رس نشہ آور ہونے سے پہلے حلال

۱۔ ممکنہ اوصاف: یعنی جو اوصاف اُس چیز میں ہو سکتے ہوں ۱۱

ہے۔ اسی طرح کھانا بھی حرمت کی علت نہیں ہو سکتا، کیونکہ الی کھٹی ہوتی ہے اور حلال ہے پس ثابت ہوا کہ شراب حرام ہے نشہ آور ہونے کی وجہ سے پس وہی حکم کی علت ہے۔

وَقَدْ يُخْتَصُّ بِاسْمِهِ قِيَاسُ الْخُلْفِ، وَهُوَ مَا يُقْصَدُ بِهِ إِثْبَاتُ الْمَطْلُوبِ بِإِبْطَالِ نَقِيضِهِ. وَمَرْجِعُهُ إِلَى اسْتِثْنَائِهِ وَأَقْتِرَانِهِ.

ترجمہ: اور کبھی خاص کیا جاتا ہے (قیاس استثنائی) قیاس خلف کے نام کے ساتھ۔ اور قیاس خلف وہ قیاس ہے جس کے ذریعہ ارادہ کیا جاتا ہے مقصود کو ثابت کرنے کا اس کی نقیض کو باطل کر کے۔ اور قیاس خلف کی نوٹنے کی جگہ قیاس استثنائی اور قیاس اقترانی کی طرف ہے۔ (یعنی قیاس خلف کا حاصل دو قیاس میں ایک قیاس استثنائی اور دوسرا قیاس اقترانی)

تشریح: کبھی قیاس استثنائی کو ”قیاس خلف“ کہہ دیا جاتا ہے۔ حالانکہ قیاس خلف کی تحلیل کرنے سے دو قیاس نکلتے ہیں۔ ایک قیاس استثنائی اتصالی اور دوسرا قیاس اقترانی شرطی مگر چونکہ قیاس خلف کا انداز قیاس استثنائی جیسا ہوتا ہے یعنی جس طرح قیاس استثنائی میں رفع ثانی (نقیض ثانی) کا استثناء کیا جاتا ہے اسی طرح قیاس خلف میں بھی نقیض مدعی کو باطل کیا جاتا ہے اس لئے قیاس استثنائی کو قیاس خلف کہہ دیا جاتا ہے۔

قیاس خلف کی تعریف: قیاس خلف وہ قیاس ہے جس کے ذریعہ کوئی بات ثابت کی جائے اس کی نقیض کو باطل کر کے مثلاً یہ دعویٰ کہ ”کوئی انسان پتھر نہیں ہے“ یہ دعویٰ شکل ثانی سے اس طرح ثابت ہے کہ کل انسان حیوان، ولا شیء من الحجر بحیوان فلا شیء من الانسان بحجر۔ اب اگر کوئی شخص شکل ثانی کے اس نتیجہ کو صحیح نہیں مانتا تو ضروری ہوگا کہ اس کی نقیض کو صحیح مانے، کیونکہ نقیضین کا ارتفاع محال ہے۔ اور نقیض کو صحیح ماننے سے خلاف مفروض لازم آتا ہے اور خلاف مفروض محال ہے اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے پس نقیض باطل ہوگی اور نتیجہ صحیح ہوگا۔

یہی بات کہ نقیض کو سچا ماننے سے خلاف مفروض کیسے لازم آتا ہے، تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس نقیض کو صغریٰ بنایا جائے اور مذکورہ شکل ثانی کے کبریٰ کو کبریٰ بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے تو جو نتیجہ آئے گا وہ اصل قیاس کے صغریٰ کی نقیض ہوگا جو خلاف مفروض ہے۔

الْأَوَّلِيَّاتُ، وَالْمُشَاهَدَاتُ، وَالتَّجَرُّبِيَّاتُ، وَالْحَدْسِيَّاتُ، وَ
الْمُتَوَاتِرَاتُ، وَالْفُطْرِيَّاتُ۔ ثُمَّ إِنْ كَانَ الْأَوْسَطُ مَعَ
عَلَيْكُمْ فِي الذَّهْنِ، عَلَةً لَهَا فِي الْوَاقِعِ، فَلْيَنْهَ، وَإِلَّا فَاِنْ
وَأَمَّا جَدَلِيٌّ، يَتَأَلَّفُ مِنَ الْمَشْهُورَاتِ وَالْمُسْكَمَاتِ، وَأَمَّا خَطَلِيٌّ
يَتَأَلَّفُ مِنَ الْمُقْبُولَاتِ وَالْمُظْنُونَاتِ، وَأَمَّا شَعْرِيٌّ، يَتَأَلَّفُ
مِنَ الْمُخَيَّلَاتِ، وَأَمَّا سَفْسَطِيٌّ، يَتَأَلَّفُ مِنَ الْوَهْمِيَّاتِ وَالْمُشَبَّهَاتِ.

ترجمہ: قیاس یا تو برہانی ہے، جو حسی باتوں سے مرکب ہوتا ہے۔ اور بنیادی یقینی باتیں اولیات، مشاہدات، تجربیات، حدسیات، متواترات اور فطریات ہیں۔ پھر اگر اوسط اور وسط، اس کے علت ہونے کے ساتھ نسبت (تہجیم) کے لئے ذہن میں، علت ہو اس نسبت کے لئے خارج میں بھی تو وہ برہان برہانی ہے، ورنہ برہان برہانی ہے۔ اور یا قیاس جدلی ہے، جو مشہورات اور مسلم باتوں سے مرکب ہوتا ہے۔ اور یا قیاس خطابی ہے، جو مقبول اور مظنون باتوں سے مرکب ہوتا ہے، اور یا قیاس شعری ہے، جو خیالی باتوں سے مرکب ہوتا ہے، اور یا قیاس سفسطی ہے، جو وہمی باتوں سے اور سب کے مشابہ باتوں سے مرکب ہوتا ہے۔

تشریح: قیاس کی دو تقسیمیں کی جاتی ہیں۔ ایک شکل و صورت (ہیئت) کے اعتبار سے اور دوسری اجزاء (مادہ) کے اعتبار سے۔ قیاس کی فصل میں جو تقسیم کی گئی ہے اور جس کے اقسام قیاس اقراتی اور قیاس استثنائی ہیں، وہ ہیئت کے اعتبار سے ہے۔ اب قیاس کی دوسری تقسیم مادہ یعنی اجزائے قیاس کے اعتبار سے کرتے ہیں۔ مادہ کے اعتبار سے قیاس کی پانچ قسمیں ہیں۔ جن کو ”مَنَاعَاتُ خَمْسَ“ (پانچ پیشے کہتے ہیں۔ ان کی تفصیل میں جانے سے پہلے ضروری ہے کہ دو باتیں سمجھ لی جائیں۔ پہلی بات: اس تقسیم کے اقسام اور پہلی تقسیم کے اقسام میں تضاد نہیں ہے۔ ایک دوسرے کے ساتھ

لے ان کو مناعات خمس (پانچ پیشے) اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان پانچ قسموں کو الگ الگ قسم کے لوگ استعمال کرتے ہیں۔ قیاس برہانی کو مناطہ اور فقہاء مسائل ثابت کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ قیاس جدلی کو اہل مناظرہ استعمال کرتے ہیں، قیاس خطابی کو اعلیٰ استعمال کرتے ہیں۔ قیاس شعری کو شعراء استعمال کرتے ہیں، اور قیاس سفسطی کو عام لوگ یا بھٹی لوگ استعمال کرتے ہیں۔ گویا مختلف قسم کے لوگوں کے یہ الگ الگ پیشے اور کاروبار ہیں۔ ۱۲۔

جمع ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ایک تقسیم کے اقسام میں تباہی ہوتا ہے دو تقسیموں کے اقسام میں تباہی نہیں ہوتا۔ جیسے کلمہ کی ایک تقسیم کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں اسٹم، فعل اور حرف۔ اور دوسری تقسیم کے اعتبار سے دو قسمیں ہیں معرب اور منی۔ اس لئے دوسری تقسیم کے اقسام پہلی تقسیم کے اقسام کے ساتھ جمع ہوتے ہیں۔ ہم معرب بھی ہوتا ہے اور منی بھی جتنی مثال یہ ہے کہ پانچ آدمیوں کو ایک بار روٹی تقسیم کی جائے پھر انہی کو سالانہ تقسیم کیا جائے پھر انہی کو طوائف تقسیم کیا جائے تو ہر آدمی کے پاس روٹی، سالانہ اور طوائف تینوں جمع ہوں گے۔

دوسری بات: جس طرح قیاس کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے اس کی شکل و صورت اور شرائط کا لحاظ ضروری ہے، اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ ضروری چیز اس کے مادہ کو دیکھنا ہے۔ اگر مادہ صحیح ہوگا تبھی نتیجہ صحیح آئے گا، ورنہ نتیجہ غلط نکلے گا۔

قیاس کا مادہ، قیاس کا مادہ اس کے مقدمات یعنی صغریٰ کبریٰ ہیں۔ کیونکہ انہی سے ہر قیاس مرکب ہوتا ہے۔

قیاس کی دوسری تقسیم: مادہ کے اعتبار سے قیاس کی پانچ قسمیں ہیں قیاس برہانی، قیاس جدلی، قیاس خطابی، قیاس شعری اور قیاس سفسطی (مخالطہ)

وجہ حصر: یہ ہے کہ قیاس کے مقدمات سے یا تو تصدیق یعنی نسبت کا اعتقاد حاصل ہوگا یا محض شک پیدا ہوگا۔ بصورت دوم شعری ہے، اور بصورت اول تصدیق یا تو مفید ظن ہوگی یا مفید جزم بصورت اول خطابی ہے، اور بصورت دوم یا تو جزم یقینی (قطعی) ہوگا یا نہیں بصورت اول برہانی ہے، اور بصورت دوم اگر اس قیاس کو سب لوگ مان لیں یا کم از کم مخالف (مخالطہ) مان لے تو وہ جدلی ہے، ورنہ سفسطی اور مخالطہ ہے۔

قیاس برہانی: وہ قیاس ہے جس کے تمام مقدمات قطعی اور یقینی ہوں جیسے عالم تغیر پذیر ہے، اور ہر تغیر پذیر لوہید ہے، پس عالم نوہید ہے، (قدیم نہیں ہے)

وجہ تسمیہ: برہان کے معنی ہیں دلیل۔ چونکہ قیاس برہانی یقینی مقدمات سے مرکب ہوتا ہے اس لئے قطعی دلیل ہوتا ہے۔ پس اس کا نام ازغائر برہانی رکھ دیا۔

لے ظن: نسبت کے ایسے اعتقاد کا نام ہے جس میں جانب مخالف کا احتمال باقی رہتا ہے اردو میں اس کو متناہل کہہ سکتے ہیں اور جزم میں جانب مخالف کا احتمال باقی نہیں رہتا ۱۲۔

لے تغیر پذیر یعنی تغیر قبول کرنے والا، ایک حال پر برقرار نہ رہنے والا۔ اور نوہید یعنی نیا پیدا شدہ، حادث ۱۳۔

لے ازغائر کے معنی ہیں دعویٰ کرنے ہوئے معنی برہان کہلانے کا حق گویا اسی کا ہے ۱۴۔

قیاس جَدلی: وہ قیاس ہے جو مشہور اور مسلم باتوں سے مرکب ہو، جیسے ”حسن سلوک کی خوبی اور ظلم دزدی کی برائی مشہور ہے“ اور ”خاص کا قطعی ہونا اصولیوں کے نزدیک مسلم ہے“۔

وجہ تسمیہ: جَدَل کے معنی ہیں جھگڑا، چونکہ مسائل میں باہمی اختلاف کے وقت اہل مناظرہ عام طور پر اسی قیاس سے کام لیتے ہیں اس لئے اس کا نام قیاس جَدلی رکھا گیا۔

قیاس خطابی: وہ قیاس ہے جو مقبول اور مظنون باتوں سے مرکب ہو، جیسے نبیوں، ولیوں اور دانشمندان کی باتیں لوگوں میں مقبول ہوتی ہیں اور کسی دیوار کی مٹی مسلسل جھڑ رہی ہو تو غائب گمان یہ ہے کہ وہ گرے گی۔ پس کہہ سکتے ہیں کہ کل حائط یتکثر منه الترابُ فہو منہدم۔

وجہ تسمیہ: خطاب کے معنی ہیں وعظ، تقریر اور گفتگو، چونکہ داعطین اپنی تقریروں میں عام طور پر اسی قیاس سے کام لیتے ہیں اس لئے اس کا نام قیاس خطابی رکھا گیا ہے۔

قیاس شعری: وہ قیاس ہے جو ایسی خیالی باتوں سے مرکب ہو جس سے لوگ متاثر ہوں جیسے شاعروں کا یہ کہنا کہ محبوب کی آنکھ نرگس، اُس کا رخسار گلاب اور چہرہ چاند ہے۔

وجہ تسمیہ: شعربہ کے معنی ہیں جاننا اور محسوس کرنا اسی سے شاعر ہے یعنی محسوس کرنے والا، کیونکہ شعر ایسی باتیں محسوس کر لیتے ہیں جن تک عام لوگ نہیں پہنچ سکتے۔ اور شعراء کی محسوس کی ہوئی باتوں کو ”شعر“ کہا جاتا ہے۔ شعر کے لئے موزون کلام ہونا ضروری نہیں ہے البتہ بات انوکھی ہونی ضروری ہے چنانچہ عرف میں انوکھی باتوں کو شاعرانہ باتیں اور شاعرانہ تخیلات کہتے ہیں۔ الغرض قیاس شعری چونکہ شاعرانہ باتوں سے مرکب ہوتا ہے اس لئے اُس کو قیاس شعری کہتے ہیں۔

قیاس سفسطی: وہ قیاس ہے جو محض دہی باتوں سے یا سہی باتوں سے ملتی جلتی باتوں سے مرکب ہو، جیسے تاریکی کا خوف اور مردہ سے ڈرنا محض دہم ہے اور عذاب قبر کے منکر دل کا یہ کہنا کہ ”مردہ جماد ہے پس اس کو عذاب کیسا ہے“ یہ دوسرے ہے۔

وجہ تسمیہ: سفسطہ یونانی لفظ ہے جس کے معنی ہیں ”مردھوکہ میں ڈالنے والا ظلم“ قیاس سفسطی بھی چونکہ عام لوگوں کو دھوکہ میں ڈالتا ہے اس لئے اس کا نام قیاس سفسطی رکھا گیا۔

یقینی اور قطعی باتیں بہت ہیں۔ مگر بنیادی قطعیات چھ ہیں اَوْرَیَات، مُشَابَہَات، یَقِیْنِی مَقْدَمَات: تَجْرِیَّات، حَدِّثِیَّات، مُتَوَازِیَّات اور فِطْرِیَّات۔

(۱) اولیات: کا دوسرا نام بدیہیات ہے۔ اولیات وہ باتیں ہیں جن کے طرفین یعنی محکوم علیہ اور محکوم بہ کا تصور کرتے ہی عقل حکم لگا دے، جیسے گل جڑ سے بڑا ہوتا ہے۔ خالق کا رتبہ مخلوق سے بڑا ہے۔

(۲) مشاہدات: وہ باتیں ہیں جو حواس خمسہ ظاہر و دسنا، دیکھنا، سونگھنا، چکھنا اور چھونا یا حواس خمسہ باطنہ (حس مشترک، خیال، وهم، حافظہ اور متصرفہ) سے جانی گئی ہوں۔ مشاہدات کی دو قسمیں ہیں۔

حسیات: وہ باتیں ہیں جو حواس خمسہ ظاہرہ سے جانی جاتی ہیں جیسے سورج روشن ہے۔
وجدانیات: وہ باتیں ہیں جو حواس خمسہ باطنہ سے جانی جاتی ہیں، جیسے بھوک پیاس

دُرخوف اور غصہ وغیرہ۔

(۳) تجربیات: وہ باتیں ہیں جو بار بار کے تجربے سے معلوم ہوتی ہیں، جیسے دواؤں (جڑی بوٹیوں) کے خواص۔

(۴) حدسیات: وہ باتیں ہیں جو حدس سے معلوم کی جاتی ہیں۔ جیسے چاند کی روشنی سورج کا پرتو (کس ہے حدس کے معنی ہیں: دانائی، زیر کی اور حدسیات عرف عام میں وہ باتیں کہلاتی ہیں جو دانائی اور زیر کی سے معلوم کی جاتی ہیں۔ اور اصطلاح میں حدس کہتے ہیں مبادیات سے ایک دم نتیجہ تک پہنچ جانا۔

(۵) متواترات: وہ باتیں ہیں جو لوگوں کی اتنی بڑی تعداد کے ذریعہ ہیں معلوم ہوں، جن کا تھوٹ پر اتفاق کر لینا عقل باور نہ کرے، جیسے مکہ شریف کا وجود یا قرآن پاک کا کلام الہی ہونا۔

(۶) فطریات: وہ باتیں ہیں جو محض طرفین کا تصور کرنے سے معلوم نہ ہوں، بلکہ ان کو جاننے کے لئے ایک تیسری بات کی بھی ضرورت پڑے مگر وہ تیسری بات ہمیشہ طرفین کے ساتھ ساتھ رکتی ہو، کبھی جدا نہ ہوتی ہو۔

جیسے چار لاجفت ہونا، جو چار اور جفت کا تصور کرنے سے معلوم نہیں ہو سکتی، بلکہ چار کا ”دو برابر حصوں میں تقسیم ہو جانا“ معلوم ہونا بھی ضروری ہے۔ مگر یہ ایسی بات ہے جو چار سے کبھی جدا نہیں ہوتی۔

قیاس برہانی کی تقسیم: قیاس برہانی کی دو قسمیں ہیں، برہان لفظی اور برہان راقی۔
وہ برہان ہے جس میں ”حد واسطہ“ نتیجہ کی نسبت (ایجابی یا سلبی) کے لئے جس

(۱) برہان لفظی: طرح ذہن میں علت ہے اسی طرح خارج میں بھی علت ہو۔ بالفاظ دیگر: ”علت سے معلول پر استدلال کرنا“ جیسے یہاں آگ موجود ہے، اور جہاں آگ موجود ہوتی ہے دھواں ہوتا ہے

پس یہاں دھواں ہے۔
(۲) برہان راقی: وہ برہان ہے جس میں ”حد واسطہ“ نتیجہ کی نسبت (ایجابی یا سلبی) کے لئے

صرف ذہن میں علت ہو، خارج میں علت نہ ہو۔ بالفاظ دیگر: ”معلول سے علت پر استدلال کرنا“ جیسے وہاں دھواں موجود ہے، اور جہاں بھی دھواں ہوتا ہے آگ ہوتی ہے پس وہاں آگ موجود ہے۔

دوسری مثال: یہ کہنا کہ اس شخص کے اخلاط (خون، بلغم، سودا اور صفرا) بگڑ گئے ہیں، اور جس کے بھی اخلاط بگڑ جاتے ہیں اُس کو بخار ہو جاتا ہے پس یہ شخص بخاری (بخار والا) ہے۔ یہ بُرہان لینی ہے اور یہ کہنا کہ یہ شخص بخاری ہے، اور ہر بخاری کے اخلاط بگڑ چکے ہوتے ہیں پس اس شخص کے اخلاط بھی فاسد ہو چکے ہیں یہ بُرہان لینی ہے۔

مثالوں کی تشریح: آگ دھوپ کے لئے علت ہے اور اخلاط کا فساد بخار کی علت ہے پس اس سے دھوپ پر اور بخار پر استدلال کرنا مستدل کے ذہن میں بھی علت اور خارج میں بھی علت اس لئے یہ بُرہان لینی ہے۔ اور دھوپ اور بخار، آگ کی اور فساد اخلاط کی علت نہیں ہیں، بلکہ معلول ہیں پس دھوپ اور بخار سے آگ پر اور فساد اخلاط پر استدلال کرنا بُرہان لینی ہے۔

وجہ تسمیہ: یعنی، لِیَظْهَرَ هَذَا كَذَا، کا مخفف ہے یعنی یہ بات ایسی کیوں ہے؟ اس کی علت کیا ہے؟ اور لَیْزِیْ اِلَیْیَ اَعْتَقِدُ كَذَا کا مخفف ہے یعنی میرا سمجھنا ایسا ہے۔ خارج میں ویسا ہونا ضروری نہیں ہے۔ والٹر اعلم

خاتمة

أَجْزَاءُ الْعُلُومِ ثَلَاثَةٌ:
 [۱] الْمَوْضُوعَاتُ: وَهِيَ الَّتِي يَبْحَثُ فِي الْعِلْمِ عَنْ أَعْرَاضِهَا الذَّاتِيَّةِ.
 [۲] وَالْمَبَادِي: وَهِيَ حُدُودُ الْمَوْضُوعَاتِ، وَأَجْزَائُهَا، وَأَعْرَاضُهَا، وَمَقْلَبَاتُهَا: بَيْتُهُ، أَوْ مَا خُوِّدَ، يَبْنِي عَلَيْهَا قِيَاسَاتُ الْعِلْمِ.
 [۳] وَالْمَسَائِلُ: وَهِيَ قَضَايَا تَطَلَّبُ فِي الْعِلْمِ.
 وَمَوْضُوعَاتُهَا: إِمَّا مَوْضُوعُ الْعِلْمِ بَعِيْنِهِ، أَوْ نَوْعُ مِمَّنْهُ، أَوْ عَرَضُ ذَاتِي كَلْبٍ، أَوْ مُرَكَّبٌ.
 وَمَحْمُولَاتُهَا: أُمُورٌ خَارِجَةٌ عَنْهَا، لَاحِقَةٌ لَهَا بِذَوَاتِهَا

ترجمہ: خاتمہ ہر علم کے تین اجزاء ہوتے ہیں:

(۱) موضوع: اور موضوع وہ چیز ہے جس کے ذاتی احوال (مخصوص حالات) سے فن میں بحث کی جاتی ہے

(۲) اور مبادی: اور مبادی ہیں موضوع کی تعریف، موضوع کے اجزاء کی تعریف اور موضوع کے

عوارض کی تعریف، اور مقدمات: خواہ وہ بدیہی ہوں، یا حاصل کردہ ہوں جن پر فن کے دلائل مبنی ہوتے ہیں۔

(۳) اور مسائل: اور مسائل وہ قضایا (باتیں) ہیں جو فن میں مطلوب ہوتے ہیں۔
 اور مسائل کا موضوع یا تبعینہ فن کا موضوع ہوتا ہے، یا اس کی کوئی نوع ہوتی ہے، یا اس
 کا کوئی عرض ذاتی ہوتا ہے، یا موضوع اور عرض ذاتی سے، یا موضوع کی نوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہوتا ہے۔
 اور مسائل کا محمول وہ باتیں ہیں جو مسائل کے موضوع سے خارج ہوتی ہیں، اور مسائل کے
 موضوع کو بالذات عارض (لاحق) ہوتی ہیں۔

حل لغات: بَحَث (ن) بَحَثًا فی الارض: بکھودنا۔ بَحَثَ عَنْہُ، تفتیش کرنا۔
 اَعْرَاض، عَرَض کی جمع ہے جس کے معنی ہیں پیش آنے والی چیز۔ ذات، ذو کا مؤنث ہے
 اور ذاتی میں یا نسبت کی ہے یعنی ذات کی طرف منسوب اور ذات الشیء کے معنی ہیں نفس شیء اور عین شیء
 — مَبَکِی، مَبَکِی کی جمع ہے، جس کے معنی ہیں اصل، جز اور بنیاد۔ حُدُود، حَد کی جمع ہے
 بمعنی تعریف۔ مَآخُذٌ ہمارا اسم مفعول، لئے ہوئے یعنی دلائل سے حاصل کئے ہوئے۔
 اِبْتِنَاءُ اِبْتِنَاء کے لغوی معنی ہیں: ”بنانا“ یہاں مراد ہے مبنی ہونا، بنیاد ہونا۔ قیاسات،
 قیاس کی جمع ہے بمعنی دلائل۔ مَحْصُول کے معنی ہیں: اٹھایا ہوا، لادا ہوا، یہاں وہ حکم
 مراد ہے جو کسی چیز کے لئے ثابت کیا جاتا ہے جیسے ”زید کھڑا ہے“ اس قضیہ میں ”کھڑا ہونا“ محمول ہے۔

تشریح: ہر فن تین چیزوں کا مجموعہ ہوتا ہے، موضوع، مہادی اور مسائل۔
 ① موضوع ہر فن کا وہ چیز ہوتی ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے اس فن میں بحث کی جاتی ہے جیسے نحو
 کا موضوع ہے کلام اور کلام اور منطق کا موضوع ہے معلوم تصورات اور معلوم تصدیقات۔ (مقولہ ثانیہ)
 عوارض، عارضہ کی جمع ہے جس کے لغوی معنی ہیں: ”پیش آنے والی چیز“ اور اصطلاح میں وہ
 ”احوال“ مراد ہیں جو کسی چیز کو پیش آتے ہیں۔ جیسے رفعی، نصبی اور جزی احوال کلمہ کو پیش آتے ہیں پس یہ
 احوال کلمہ کے عوارض ہیں

عوارض کی دو قسمیں ہیں، عوارض ذاتیہ اور عوارض غریبہ۔
 عوارض ذاتیہ وہ احوال ہیں جو کسی چیز کو بلا واسطہ، یا بواسطہ امر مساوی داخل کے، یا بواسطہ
 امر مساوی خارج کے پیش آتے ہیں۔ جیسے تعجب انسان کو عارض ہوتا ہے بلا واسطہ۔
 اور ادراک عارض ہوتا ہے بواسطہ ناطق کے، جو انسان کی حقیقت میں داخل ہے اور انسان کا مساوی

ہے۔ اور خشک (ہنسنا) انسان کو عارض ہوتا ہے بواسطہ تعجب کے، جو انسان کی حقیقت سے خارج ہے اور انسان کا مساوی ہے۔

عوارض غریبہ وہ احوال ہیں جو کسی چیز کو بواسطہ اثر مہائے کے یا بواسطہ اثر اعم کے یا بواسطہ اثر اخص کے پیش آتے ہیں۔ جیسے حرارت (گرمی) پانی کو عارض ہوتی ہے بواسطہ نار کے اور آگ اور پانی میں مہانت ہے۔ اور منطقی (چلنا) انسان کو عارض ہوتا ہے بواسطہ حیوان ہونے کے اور حیوان انسان سے اعم ہے۔ اور خشک حیوان کو عارض ہوتا ہے بواسطہ انسان ہونے کے اور انسان حیوان سے اخص ہے۔

ملفوظہ: عوارض ذاتیہ ہی درحقیقت موضوع کے احوال ہیں، اس لئے ہر فن میں انہی سے بحث کی جاتی ہے اور عوارض غریبہ موضوع کے احوال نہیں ہیں، بلکہ وہ درحقیقت واسطہ کے احوال ہیں، اس لئے ان سے بحث نہیں کی جاتی۔

نوٹ: موضوع سے مراد عام ہے خواہ فن کا موضوع ہو یا مسائل فن کا موضوع ہو، اس لئے "موضوعات" جمع لائے ہیں۔

(۳) مبادی کے سلسلہ میں دو اصطلاحیں رائج ہیں پہلی اصطلاح کے اعتبار سے مبادی اربعہ ہیں باتوں کو کہا جاتا ہے جن پر مسائل فن کا مدار ہوتا ہے۔ پھر مبادی کی دو قسمیں ہیں مبادی تصور یہ اور مبادی تصدیقیہ۔

مبادی تصور یہ وہ باتیں ہیں جن میں کوئی حکم نہیں ہوتا۔ یہ تین چیزیں ہیں موضوع کی تعریف، موضوع کے اجزاء کی تعریف، اور موضوع کے عوارض کی تعریف۔

کامطلب یہ ہے کہ ہر فن کا جو موضوع ہے، یا مسائل فن کے جو موضوع ہیں موضوع کی تعریف ان کی تعریفات بیان کی جائیں جیسے منطق کا موضوع تصور تصدیقی ہیں اور نحو کا موضوع کلمہ اور کلام ہیں اس لئے فن میں ان کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔

موضوع کے اجزاء کی تعریف: یعنی اگر موضوع کوئی مرکب چیز ہے تو اس کے اجزاء کی علیحدہ علیحدہ تعریف بیان کی جاتی ہے، جیسے منطق کا موضوع دو چیزیں ہیں تصور اور تصدیقی اس لئے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تعریف بیان کی جاتی ہے، اسی طرح اصول فقہ کا موضوع ہے اداۃ شرعیہ اور وہابیہ

کتاب اللہ سنت رسول اللہ اجتماع اور قیاس۔ اس نے اصول فقہ میں چاروں کی الگ الگ تعریف بیان کی جاتی ہے۔

موضوع کے عوارض کی تعریف جیسے کلمہ کے عوارض ہیں رفع، نصب اور تحر، اس نے غویں ہر ایک کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔ اور تصور و تصدیق کے عوارض ہیں بداهت و نظرت، اس نے منطق میں ہر ایک کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔

مبادی تصدیقیہ، وہ مقدمات (باتیں) ہیں جن میں کوئی حکم ہوتا ہے۔ اور جن پر فن کے دلائل کا دارومدار ہوتا ہے۔ مبادی تصدیقیہ دو قسم کے ہیں۔

مقدمات بدیہیہ یعنی اولیات جن کے طرفین کا تصور ہی حکم کے لئے کافی ہوتا ہے۔
مقدمات نظریہ یعنی وہ مقدمات جو غور و فکر کے محتاج ہوتے ہیں اور دلائل سے ثابت کئے جاتے ہیں پھر خواہ ان کو استاد کے ساتھ حُسن ظن (عقیدت) کی بنا پر مان لیا گیا ہو یا چاروں چار مان لیا گیا ہو۔

۳ مسائل وہ باتیں ہیں جو فن میں مقصود بالذات ہوتی ہیں اور جن کی خاطر فن پڑھا جاتا ہے۔ اور جس طرح فن کا موضوع اور محمول (عوارض) ہوتے ہیں اسی طرح مسائل کے بھی موضوع و محمول ہوتے ہیں۔
مسائل کا موضوع یا تو بقیۂ علم کا موضوع ہوتا ہے، یا اس کی کوئی نوع ہوتی ہے، یا اس کا کوئی عرض ذاتی ہوتا ہے، یا موضوع اور عرض ذاتی سے یا موضوع کی نوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہوتا ہے۔ جیسے نحو کا مسئلہ ہے کہ کلمہ یا تو معرب ہوگا یا مبنی اس مسئلہ کا موضوع ”کلمہ“ ہے جو بعینہ فن نحو کا موضوع ہے اور معرب یا تو اسم شکم ہوگا یا اسم غیر شکم (غیر منصرف) اس مسئلہ کا موضوع ”معرب“ ہے جو نحو کے موضوع کی ایک نوع ہے۔ اور تمام نوع یا تو حرکت کے ذریعہ مرفوع ہوگا یا حرف ادا کیا اس کے ذریعہ۔ اس مسئلہ کا موضوع ”مرفوع ہونا“ ہے جو نحو کے موضوع کا عرض ذاتی ہے۔ اور مرفوع کلمہ کا رفع یا تو اعرابی ہوگا یا بنائی۔ اس مسئلہ کا موضوع نحو کے موضوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہے۔ اور غیر منصرف کا کسر فتح کے ذریعہ ہوتا ہے اس مسئلہ کا موضوع نحو کے موضوع کی ایک نوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہے۔

مسائل کا محمول: وہ باتیں جو مسائل کے موضوع سے خارج ہوتی ہیں اور مسائل کے موضوعات کو بالذات عارض ہوتی ہیں جیسے معرب ہونا یا مبنی ہونا کلمہ کی حقیقت سے خارج ہے اور کلمہ کو عارض ہوتا ہے۔
ملحوظہ بالذات کے معنی اگرچہ بلا واسطہ کے ہیں مگر یہاں تو شکار مساوی بھی بالذات میں داخل ہے۔

وَقَدْ يُقَالُ الْمَبَادِئُ: لِمَا يَبْدَأُ بِهِ قَبْلَ الْمَقْصُودِ، وَالْمُقَدِّمَاتُ:
لِمَا يَتَوَقَّعُ عَلَيْهِ الشَّرُوعُ، بِوَجْهِ الْبَصِيرَةِ، وَفَرْطِ الرَّغْبَةِ، كَتَعْرِيفِ
الْعِلْمِ، وَبَيَانِ غَايَتِهِ، وَمَوْضُوعِهِ، وَكَانَ الْقَدَّمَاءُ يَذْكُرُونَ فِي
مَذَرِ الْكِتَابِ مَا يَسْمُونَهُ الرُّؤُوسَ السَّمَانِيَّةَ:
الْأَوَّلُ: الْفَرْضُ، لِئَلَّا يَكُونَ طَلَبُهُ عَبَثًا.

وَالثَّانِي: الْمَنْفَعَةُ: أَيْ مَا يُشَوِّقُ (۱) الْكُلَّ طَبَعًا لِيَتَنَبَّسَطَ فِي
الطَّلَبِ، وَيَتَحَمَّلَ الْمَشَقَّةَ
وَالثَّالِثُ: التَّسْمِيَةُ: وَهِيَ عُنْوَانُ الْعِلْمِ، لِيَكُونَ عَنْدَهُ
إِجْمَالٌ مَا يَفْضِلُهُ.

وَالرَّابِعُ: الْمُؤَلَّفُ، لِيَسْكُنَ قَلْبُ الْمُتَعَلِّمِ.
وَالْخَامِسُ: أَنَّهُ مِنْ أَيْ عِلْمٍ هُوَ لِيُطَلَّبَ فِيهِ مَا يَلِيقُ بِهِ.
وَالسَّادِسُ: أَنَّهُ فِي أَيْ مَرْتَبَةٍ هُوَ لِيُقَدَّمَ عَلَى مَا يَجِبُ،
وَيُوَخَّرَ عَمَّا يَجِبُ.

وَالسَّابِعُ: التَّوْبِيَةُ وَالْتَبْوِيَةُ، لِيُطَلَّبَ فِي كُلِّ بَابٍ مَا يَلِيقُ بِهِ.
وَالثَّامِنُ: الْأَنْحَاءُ التَّعْلِيمِيَّةُ، وَهِيَ:
[۱] التَّقْسِيمُ: أَعْنَى التَّكْثِيرُ مِنْ فَوْقِ.
[۲] وَالتَّحْلِيلُ: عَكْسُهُ
[۳] وَالتَّحْدِيدُ: أَيْ فَعْلُ التَّحْدِيدِ.
[۴] وَالتَّبْرُّهَانُ: أَيْ الطَّرِيقُ إِلَى الْوُقُوفِ عَلَى الْحَقِّ.

وَالْعَمَلُ بِهِ
وَهَذَا بِالْمَقَاصِدِ أَشْبَهَ

(۱) یہ لفظ صحیح یُشَوِّقُ ہے شرح تہذیب کا شیخ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل مطبوعہ شوال ۱۳۳۲ھ
مطبع یوسفی کھنڈ محفوظ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند نمبر ترتیب ۱۳۲ میں یہ لفظ اسکا طرح ہے
نام نسخوں میں جو یُشَوِّقُ یا یُشَوِّقُ ہے وہ غلط ہے۔

ترجمہ، اور کبھی مبادی اُن باتوں کو کہا جاتا ہے، جو مقصود سے پہلے بیان کی جاتی ہیں۔ اور مقدمات ان باتوں کو کہا جاتا ہے جن پر فن کا علی وجہ البصیرۃ اور نہایت شوق و رغبت سے شروع کرنا موقوف ہوتا ہے جیسے فن کی تعریف، اور فن کی غایت، اور موضوع کا بیان۔ اور پُرانے زمانہ میں علماء کتاب کے شروع میں وہ باتیں ذکر کیا کرتے تھے جن کو وہ مژدوس ثمانیہ (آٹھ سو یعنی آٹھ بنیادی اور اہم باتیں) کہتے تھے۔

اول فن کی غرض۔ تاکہ فن کی تحصیل لغو (بے فائدہ) نہ ہو

دوم فن کا فائدہ یعنی ایسی باتیں جو سب لوگوں کو فطری طور پر فن کا مشتاق بنادیں تاکہ ہر ایک انبساط کے ساتھ فن کو حاصل کرے اور مشقت کو انگیز کرے۔

سوم تسمیہ (نام رکھنا) اور تسمیہ فن کا عنوان ہوتا ہے تاکہ طالب علم کے سامنے اُن باتوں کا خلاصہ رہے جن کی مصنف تفصیل کرے گا۔

چہارم موقوف کا ذکر۔ تاکہ طالب علم کے دل کو اطمینان حاصل ہو۔

پنجم یہ بات بیان کرنا کہ یہ فن علم کی کس نوع سے تعلق رکھتا ہے؟ تاکہ اُس فن میں وہ باتیں تلاش کی جائیں جو اُس فن کے مناسب ہیں۔

ششم یہ بات بیان کرنا کہ اس فن کا درجہ کیا ہے؟ تاکہ اُس کو اُن فنون پر مقدم کیا جائے جن پر اُس کو مقدم کرنا واجب ہے۔ اور اُن فنون سے مؤخر کیا جائے جن سے اُن کو مؤخر کرنا واجب ہے۔

ہفتم تقسیم اور تبویب۔ تاکہ ہر باب میں وہ مسائل تلاش کئے جائیں جو اُس باب کے مناسب ہیں۔

ہشتم مناہج تعلیم۔ اور وہ کثیر ہے یعنی اوپر سے نیچے کی طرف تفصیل کرنا، اور تحلیل ہے اور وہ تقسیم کی برعکس صورت ہے، اور متحدہ ہے یعنی تعریف کرنا، اور برہان ہے یعنی حق سے واقف ہونے کی اور حق پر عمل کرنے کی راہ۔ اور یہ (برہان) مبادی کے بجائے مقاصد سے زیادہ مشابہ ہے۔

حل لغات: بَدَأْتُ الشَّيْءَ وَبَالَ شَيْءٍ شَرَعْتُ كَرْنًا شَوْقٌ تَشْوِيقًا مُشْتَاقٌ بَنَانًا

شوق کرنے پر بر انگیزتہ کرنا۔ اِنْطَلَسْتُ اِنْطِلَاسًا: پھیلنا، سیر و تفریح کرنا، بے تکلف ہونا

تَحَمَّلْتُ تَحَمُّلاً: اٹھانا، برداشت کرنا۔ عَلَيَّ مَا يَجِبُ کی ضمیر فاعل (ہو)

لامرج پہلی جگہ تقدیم ہے اور دوسری جگہ تاخیر۔ اِلْتَحَمَ: نحو کی جمع ہے بمعنی

طریقہ، لُحْ: حَلَلْتُ تَحْلِيلًا: کھولنا، تجزیہ کرنا۔ فَعَلَ: فَا کے زبر کے ساتھ مصدر ہے

اور زیر کے ساتھ اسم سے یہاں مصدر ہے۔ اَنَشَبَہُ، شَبَّہُ اور شَبَّہُ کا اسم تفضیل ہے یعنی زیادہ مشابہ

~~~~~

**تشریح**، مبادی اور مقدمات کے سلسلہ میں دوسری اصطلاح علامہ ابن حاجب (صاحب کافیہ) کی ہے:

مبادی: وہ باتیں ہیں جو کتاب کے شروع میں مقصود باتوں سے پہلے بیان کی جاتی ہیں۔ تاکہ طالب علم کو فن اور کتاب سے مناسبت پیدا ہو جائے۔ مبادی آٹھ چیزیں ہیں جن کا ذکر ابھی آ رہا ہے۔

مقدمات: وہ باتیں ہیں جن کے جاننے پر فن کا علی وجہ البصیرۃ، نہایت شوق و رغبت کے ساتھ شروع کرنا متوقف ہوتا ہے۔ ایسی باتیں تین ہیں فن کی تعریف، فن کی غرض اور موضوع کا بیان

پھر مقدمات کی دو قسمیں کی جاتی ہیں مقدمۃ العلم اور مقدمۃ الکتاب۔

رُکوس شامیہ: قدیم علماء کتاب کے شروع میں، بطور مبادی، آٹھ باتیں ذکر کیا کرتے تھے، وہ یہ ہیں۔

① فن کی غرض بیان کیا کرتے تھے تاکہ فن کی تحصیل بے فائدہ نہ رہے۔

تشریح: غرض و غایت کام کے اُس نتیجہ کو کہتے ہیں جو کام کرنے والے کو کام کرنے پر ابھارتا ہے۔

جیسے چار پائی کی غرض و غایت اس پر لیٹنا ہے۔ پھر غرض و غایت میں فرق یہ ہے کہ کام شروع

کرنے سے پہلے نتیجہ اُس کام کی غرض کہلاتا ہے اور کام پورا ہونے کے بعد وہی نتیجہ غایت کہلاتا ہے۔

الغرض ہر فن شروع کرنے سے پہلے اُس کی غرض و غایت جانتا ضروری ہے تاکہ اس فن کی

تحصیل ایک بے ہودہ (فضول) کام ہو کر نہ رہ جائے۔

② فن کا فائدہ بیان کیا کرتے تھے۔ کیونکہ فوائد کا بیان انسان کو طبعی طور پر فن کا مشتاق بنادیتا ہے

اور طالب علم نشاط اور انہماک کے ساتھ فن کی تحصیل کرتا ہے۔ اور اس راہ کی تمام مشقتوں کو خذہ پیشانی

سے برداشت کرتا ہے۔

تشریح: فوائد سے مراد فن کی برکات ہیں۔ اور فائدہ اور غرض میں فرق یہ ہے کہ غرض کام کی علت

ہوتی ہے اُسی کے پیش نظر کام کیا جاتا ہے اور فائدہ صرف ترغیب کا کام کرتا ہے، کام کی علت نہیں ہوتا۔

③ فن کا تسمیہ بیان کیا کرتے تھے۔ کیونکہ فن کا نام فن کا عنوان ہوتا ہے جس سے مَعْنُون (اجمالاً سمجھا جاسکتا)

تشریح: جس طرح بے چوڑے مضمون کا کوئی عنوان ہوتا ہے اور جس طرح کتاب کا نام کتاب کا عنوان

لے آٹھ میں صریحاً مستقر ہے۔ لہذا اگر اس آئندہ کوئی اور بات ضروری سمجھیں تو اس کو کتاب کے شروع میں بیان

کر سکتے ہیں اور ان آٹھ میں سے کسی بات کو ضروری نہ سمجھیں تو اس کو چھوڑ سکتے ہیں ۱۲۔

~~~~~

ہوتا ہے، اسی طرح فن کا نام بھی فن کا عنوان ہوتا ہے پس اگر عنوان اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو سارا معنوں بالاجمال سمجھ میں آجاتا ہے اس لئے قدامت کتاب کے شروع میں فن کا تسمیہ بیان کیا کرتے تھے یعنی یہ بتایا کرتے تھے کہ وہ کتاب کس فن میں لکھ رہے ہیں، اور اس فن کا یہ نام کیوں رکھا گیا ہے مثلاً یہ کتاب فن منطق میں ہے۔ لفظ منطق مصدر بھی ہے بمعنی گویائی (بولنا)۔ اور گویائی دو طرح کی ہوتی ہے ایک ظاہری یعنی منہ سے بولنا، اور ایک باطنی یعنی کلیات کو سمجھنا۔ اور منطق کو منطق اس لئے کہتے ہیں کہ اس سے آدمی میں با معنی گفتگو کرنے کا سلیقہ پیدا ہوتا ہے اور انسان کی قوت فکری بڑھتی ہے اور وہ کئی باتوں کے سمجھنے میں غلطی کرنے سے محفوظ رہتا ہے۔

④ مصنف کا تذکرہ کیا کرتے تھے، تاکہ متعلم کے دل کو سکون حاصل ہو۔

تشریح (۱) ابتدا میں چونکہ طالب علم کا مبلغ علم کچھ نہیں ہوتا اس لئے اگر وہ ہر کس و نا کس کی کتاب پڑھنے لگے تو آسانی سے گمراہ ہو سکتا ہے مثلاً جو طالب علم مودودی لٹریچر کا مطالعہ کرتے ہیں وہ گمراہ ہو جاتے ہیں پس طالب علم کے لئے ضروری ہے کہ کسی بھی کتاب کو پڑھنے سے پہلے یہ معلوم کرے کہ کتاب کا مصنف کون ہے؟ وہ برحق ہے یا گمراہ؟ اور برحق ہے تو کس پایہ کا ہے؟ کیونکہ مبتدی رجال کے مراتب سے اقوال کے حالات کو پہچانتا ہے۔

الغرض مؤلف کا جاننا متدیوں کے لئے ضروری ہے، کیونکہ وہ اچھے برے کی تمیز نہیں رکھتے۔ محققین کو اس کی ضرورت نہیں ہوتی، کیونکہ وہ رجال کو حق سے پہچانتے ہیں۔ رجال سے حق کو نہیں پہچانتے۔ اسی باریکی کی وجہ سے مصنف رحمہ اللہ نے قلب المتعلم فرمایا ہے۔

(۲) مؤلف سے مراد کتاب کا مصنف بھی ہو سکتا ہے اور فن کا مرتب بھی ہو سکتا ہے مثلاً تہذیب

کے مؤلف علامہ تقی زانی ہیں، جن کے احوال کتاب کے شروع میں بیان کئے جاتے ہیں۔ اور تہذیب فن منطق میں ہے جس کو سب سے پہلے حکیم ارسطو (ولادت ۳۸۴ قبل مسیح اور وفات ۳۲۲ قبل مسیح) نے اسکندریہ رومی کے حکم سے مرتب کیا ہے اسی لئے اُس کو ”معلم اول“ کہا جاتا ہے۔ پھر جب کتب منطق کا عربی میں ترجمہ ہوا تو حکیم ابو نصر فارابی (ولادت ۳۲۰ھ وفات ۳۲۰ھ) نے اس فن کی تنقیح و تہذیب کی اس لئے اُس کو ”معلم ثانی“ کا لقب دیا گیا۔ پھر جب فارابی کے کتب خانہ میں آگ لگ گئی اور اس کی تمام کتابیں ضائع ہو گئیں تو ابو علی سینا (ولادت ۳۲۰ھ وفات ۳۲۰ھ) نے تیسری بار اس علم کی تفصیل و توضیح کی، جو آج ہمارے سامنے ہے۔

⑤ فن کی نوعیت بیان کیا کرتے تھے کہ یہ فن علوم کی کس نوع سے تعلق رکھتا ہے؟ تاکہ اُس فن میں

وہ باتیں تلاش کی جائیں جو اس سے مناسبت رکھتی ہیں۔

تشریح: مطلق علم جنس عالی ہے اور جس طرح جنس عالی کی تقسیم و ترقیم ہوتی ہے، اسی طرح علم کی بھی ذیلی تقسیم کی جاتی ہے جس سے مختلف علوم وجود میں آتے ہیں جو سب اجناس سافلہ کہلاتے ہیں پھر اجناس سافلہ کی تقسیم کرنے سے انواع وجود میں آتی ہیں۔ مثلاً علم کی ابتدائی قسمیں دو ہیں عقلی اور نقلی، پھر عقلی کی متعدد قسمیں ہیں جن کا مجموعہ علوم عقلیہ کہلاتا ہے۔ اسی طرح نقلی کی بھی متعدد قسمیں ہیں جن کا مجموعہ علوم نقلیہ کہلاتا ہے۔ لہذا ہر کتاب کے شروع میں یہ بتانا ضروری ہے کہ کتاب علوم کی کس نوع سے تعلق رکھتی ہے تاکہ طالب علم اسی نوع کے مسائل اس کتاب میں تلاش کرے۔

④ **فن کا رتبہ بیان کیا کرتے تھے تاکہ معلّم پہلے اُن علوم کو حاصل کرے جن کا پہلے حاصل کرنا ضروری ہے اور ان علوم کو بعد میں پڑھے جن کو مؤخر کرنا ضروری ہے۔**

تشریح: کہاوت ہے کہ لَا زُرَعَ بَغْيَرٍ حَقْلٍ (دکھیت کے بغیر بوائی کیسی!) بناؤ علیہ اگر کوئی عربی ادب و زبان کی ضروری واقفیت کے بغیر علوم عقلیہ (منطق و فلسفہ) شروع کر دے گا تو محنت ضائع ہوگی اور کہا جاتا ہے کہ لَا عِطْرَ بَعْدَ عَرُوسٍ (شادی کے بعد عطر لگانا بے کار ہے) بناؤ علیہ اگر کوئی قرآن و حدیث پڑھنے کے بعد علوم عقلیہ پڑھے گا تو بے فائدہ ہوگا، کیونکہ علوم عقلیہ اور علوم آلیہ (صنعت و نحو وغیرہ) اسی لئے پڑھے جاتے ہیں کہ اُن کے بعد قرآن و حدیث کو خوب غور سے سمجھ کر پڑھ سکے۔

الغرض ہر فن کے پڑھنے کا ایک وقت معین ہے اس سے مقدم کرنا بھی بے سود ہے، اور مؤخر کرنا بھی لا حاصل ہے اس لئے قدامت اپنی کتابوں کے شروع میں فن کا رتبہ بیان کیا کرتے تھے تاکہ معلّم اس کو اس کے مناسب وقت میں پڑھ سکے۔

⑤ **کتاب کی تقسیم و تبویب کیا کرتے تھے تاکہ طالب علم جو مسئلہ جس باب سے متعلق ہو، وہاں تلاش کرے۔**

تشریح: قدامت پوری کتاب کی اجمالی فہرست مضامین کتاب کے شروع میں بیان کیا کرتے تھے مثلاً یہ کتاب تہذیب چار حصوں میں تقسیم ہے پہلا حصہ مقدمہ ہے اور آخری حصہ خاتمہ ہے اور درمیان میں تصورات و تصدیقات ہیں۔ پھر تصورات کی پانچ فصلیں ہیں اور ان میں یہ یہ مضامین ہیں۔ اسی طرح تصدیقات میں دس فصلیں ہیں اور ان میں یہ یہ مضامین ہیں۔ اور مقدمہ اور خاتمہ میں فلاں فلاں چیزیں بیان کی گئی ہیں اس طرح پوری کتاب کا اجمالی تعارف ہو جاتا تھا اور طالب علم کے لئے سہولت ہو جاتی ہے کہ وہ اپنا مطلوبہ مسئلہ معین باب اور فصل میں تلاش کرے۔

نوٹ: اب ترقی یافتہ طریقہ یہ چل پڑا ہے کہ کتاب کے شروع میں یا آخر میں کتاب کی مفصل فہرست
مفہمیں لکھ دی جاتی ہے اس لئے اب قدیم طریقہ متروک ہو گیا ہے۔

۵) منہاج تعلیم بیان کیا کرتے تھے یعنی فن کی تعلیم کے لئے کیا انداز بیان اختیار کرنا چاہیے،
اس کی وضاحت کیا کرتے تھے

منہاج تعلیم چار ہیں۔

(الف) تقسیم یعنی اوپر سے نیچے کی طرف تقسیم کر کے بات سمجھائی جائے۔ مثلاً کلمات اس طرح
سمجھائی جائیں کہ سب سے پہلے جنس عالی (وجود) کو سمجھایا جائے پھر اس کو دو قسموں (جوہر اور عرض) میں
تقسیم کیا جائے، پھر جوہر کی دو قسمیں (جسم نامی اور جسم غیر نامی) بیان کی جائیں اس طرح بات آخر تک
پہنچائی جائے۔ یا مثلاً کلام اللہ کی متعدد تقسیمیں کر کے بیش اقسام بیان کی جائیں، پھر اقسام در اقسام بیان کئے
جائیں مثلاً خاص کی دو قسمیں ہیں امر و نہی، اور عام کی دو قسمیں ہیں مخصوص منہ بعض اور غیر مخصوص منہ بعض۔
(ب) تحلیل کے معنی ہیں کھولنا، تجزیہ کرنا۔ تقسیم کا برعکس طریقہ ہے۔ مثلاً حیوانات کی تحلیل و تجزیہ کر کے
انواع متعین کی جائیں اور ان کی جنس بتائی جائے۔ پھر جسم دار چیزوں کا تجزیہ کر کے انواع متعین کی
جائیں اور ان کی جنس بتائی جائے۔ اس طرح جنس عالی تک پہنچا جائے۔

(ج) تحدید کے معنی ہیں تعریف کرنا یعنی جب کوئی مسئلہ سمجھانا مقصود ہو تو پہلے ضروری اصطلاحات
کی تعریفات بیان کی جائیں تاکہ متعلم آسانی کے ساتھ مسئلہ سمجھ سکے۔

(د) دلیل بیان کرنا تاکہ متعلم حق بات تک پہنچ سکے۔ اور اس پر عمل پیرا ہو سکے۔

نوٹ: منہاج تعلیم میں دلیل کے بیان کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ یہ چیز اگرچہ بظاہر از قبیل مبادیات
نظر آتی ہے، کیونکہ مقصود مسئلہ ہوتا ہے دلیل مقصود نہیں ہوتی، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو دلیل
مبادیات سے زیادہ مقاصد کے ساتھ مشابہ ہے، کیونکہ دلیل کے بغیر نہ تو مسئلہ سمجھا جاسکتا ہے نہ
اس پر اطمینان حاصل ہو سکتا ہے۔

بِسْمِ الشَّالِخِ

وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَى النَّبِيِّ الْاَمِّ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ وَالْحَمْدُ

لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (آمین)

